

Experiencias de participación juvenil en organizaciones de base comunitaria

Alyssa López Quiñones

Disertación sometida al Departamento de Psicología de la Universidad de Puerto Rico,

Recinto de Río Piedras como parte de los requisitos para obtener el grado de

Doctora en filosofía.

Mayo 2024

Notificación de derechos de autor:

Esta disertación es propiedad conjunta de la autora y del Departamento de Psicología de la Universidad de Puerto Rico, Recinto de Río Piedras. No podrá publicarse parcialmente o resumirse sin el consentimiento de la autora o de la Dirección del Departamento de Psicología.

Tabla de contenido

LISTA DE TABLAS	i
LISTA DE FIGURAS	ii
LISTA DE APÉNDICES	iii
CERTIFICACIÓN DE APROBACIÓN	iv
RESUMEN	v
RESUMEN BIOGRÁFICO DE LA AUTORA	vi
RECONOCIMIENTOS	vii
Experiencias de participación juvenil en organizaciones de base comunitaria.....	1
CAPÍTULO I: INTRODUCCIÓN	2
Revisión de literatura	5
Marco conceptual.....	15
<i>Jóvenes/Juventudes</i>	16
<i>Participación juvenil</i>	18
<i>Relaciones generacionales y trabajo comunitario</i>	25
<i>Socialización, subjetividad política y sentido</i>	32
Encuadre epistemológico: Investigación Cualitativa	47
CAPÍTULO II: MÉTODO	54
Participantes.....	55
<i>Entrevistas Semiestructuradas</i>	56
<i>Entrevistas Grupales</i>	56
<i>Análisis</i>	57
<i>Procedimiento</i>	58
CAPÍTULO III: RESULTADOS.....	61
Participantes.....	61
<i>Organizaciones</i>	61
<i>Personas Clave</i>	62
<i>Participantes de iniciativas para jóvenes</i>	64
Resultados de entrevistas a personas clave.....	65
<i>Acercamientos a la promoción de la participación juvenil</i>	65
<i>Logros y aportaciones de la participación juvenil</i>	78
<i>Relaciones generacionales</i>	88

Resultados de entrevistas grupales a participantes juveniles.	100
<i>Acercamientos a la participación juvenil</i>	100
<i>Logros y aportaciones de la participación juvenil</i>	113
<i>Relaciones generacionales</i>	131
Resultados claves	142
CAPÍTULO IV: DISCUSIÓN	144
Cómo los reclutan o incorporan al trabajo de los grupos de jóvenes	144
Definiciones de juventud	146
Participación comunitaria, liderazgo y participación política.....	148
Espacios de formación/escolarización	152
Relaciones en la participación juvenil	157
Relevo generacional.....	163
Sentido de pertenencia	169
Conclusiones, recomendaciones y limitaciones	171
REFERENCIAS:.....	180
APÉNDICES.....	188

LISTA DE TABLAS

Tabla	Página
1 Guía de entrevista-Personas clave	56
2 Guía de entrevistas-participantes de iniciativas para jóvenes.....	57

LISTA DE FIGURAS

Figura	Página
1 Temas y subtemas relacionados a la participación juvenil65 mencionados por las personas clave en entrevista	
2 Temas y subtemas de los logros y aportaciones de la participación.....78 de jóvenes en las organizaciones	
3 Temas y subtemas mencionados por las/los participantes sobre.....88 las relaciones generacionales	
4 Temas y subtemas por las/los participantes sobre los acercamientos.....100 a la participación juvenil	
5 Temas y subtemas mencionados por las/los participantes sobre.....114 las aportaciones juveniles a las organizaciones que gestionan iniciativas	
6 Temas y subtemas mencionados por las/los participantes sobre.....119 Logros de jóvenes en las organizaciones	
7 Temas y subtemas por las/los participantes sobre las relaciones.....132 generacionales	

LISTA DE APÉNDICES

Apéndice	Página
1: Hoja de consentimiento: entrevista a personas clave	188
2: Hoja de consentimiento: participantes de iniciativas juveniles-mayores de 21...190	
3: Hoja de consentimiento: participantes de iniciativas juveniles-menores de 21...193	
4: Promoción de la participación juvenil.....	196
5: Tipos de actividades en las que se involucran los/as jóvenes.....	197
6..Aprobación Protocolo Cipshi.....	200

CERTIFICACIÓN DE APROBACIÓN

Certificamos que hemos leído y evaluado este documento y que en nuestra opinión es adecuado en el alcance y la calidad de su contenido para el grado de Doctora en Filosofía con especialidad en Psicología de la Universidad de Puerto Rico, Recinto de Río Piedras.

Dolores Miranda Gierbolini, Ph.D.

Directora del Comité de Disertación

Sara Santiago Estrada, Ph.D.

Segundo Miembro del Comité de Disertación

Ruth Nina Estrella, Ph.D.

Lectora del Comité de Disertación

RESUMEN

El propósito de este trabajo fue conocer experiencias de participación juvenil en organizaciones de base comunitaria y autogestionarias. Específicamente conocer cuál ha sido la conceptualización y estrategia de las organizaciones para la integración y participación de jóvenes desde las voces de adultos y personas jóvenes implicadas. Este tema es relevante ya que los/as jóvenes como población han sido excluidos de procesos políticos y de toma de decisiones. En las organizaciones de base los/as jóvenes desarrollan destrezas personas y aprenden a trabajar desde su contexto e involucrarse en procesos relacionados a su comunidad. Se trabajó con método cualitativo en dos fases: entrevistas individuales a personas clave de las iniciativas para jóvenes y entrevistas grupales a personas que hayan participado de dichas iniciativas. Participaron en total 13 personas con vínculos a iniciativas dirigidas a jóvenes de 4 organizaciones de base comunitaria del centro, sur y norte de Puerto Rico. Entre estas 4 personas participaron de las entrevistas individuales, mientras que 9 personas participaron de 4 entrevistas grupales. Los datos de las entrevistas se analizaron con análisis temático. Entre los hallazgos destaca que la conceptualización y estrategias de promoción de la participación juvenil se relacionan con el interés de las organizaciones de promover la participación juvenil en acciones dirigidas a la transformación social, y la formación de jóvenes para que continúen sus estudios y puedan conocer temas más allá del currículo escolar. En las entrevistas se destaca la relevancia de las relaciones intergeneracionales para la promoción de la participación juvenil, además el relevo generacional como tema de interés y los logros y retos de la inclusión de jóvenes dentro de las organizaciones.

Palabras clave: participación juvenil, participación política, relevo generacional, relaciones generacionales.

RESUMEN BIOGRÁFICO DE LA AUTORA

La autora estudió en la universidad de Puerto Rico Recinto de Río Piedras. Completó su bachillerato en psicología y luego su maestría en psicología social-comunitaria. Trabajó en investigaciones relacionadas a microagresiones, saberes ancestrales, capital social, entre otros temas. Fue voluntaria del Taller de Psicología Social-Comunitaria donde fue parte de diversos proyectos que colaboraban con escuelas y comunidades. Fuera de la universidad ha desarrollado programas para la formación de líderes comunitarios juveniles. Actualmente contribuye a diversas iniciativas centradas en la salud.

RECONOCIMIENTOS

Este trabajo fue posible gracias a muchas personas dentro y fuera de la Universidad. En principio completarlo requirió la participación de 4 organizaciones, en estas me recibieron con puertas abiertas desde la presentación del proyecto. Tanto las personas clave con los/as jóvenes se mostraron dispuestos e interesados en hablar sobre el tema. Agradezco las palabras e historias que compartieron, y espero que el proceso de entrevista y los resultados contribuyan para continuar el trabajo hermoso que hacen.

Reconozco y agradezco a la profesora Dolores Miranda Gierbolini quien ha sido una figura central en mi trayectoria académica. Como directora de este proceso me apoyo y guio en cada fase de este proceso. Su proyecto Taller de Psicología Social Comunitaria fue para mí un espacio de mucho crecimiento, de conocer y de trabajar de cerca con diferentes comunidades y escuelas en la isla. Agradezco a las profesoras Sara Santiago y Ruth Nina por ser guías en este proceso y por sus recomendaciones. A través de los años aprendí mucho de ellas, tanto en las clases como dentro de las iniciativas y contribuciones que ambas realizan a distintas comunidades. También a mis amistades Alexandra Rodríguez y Kenneth Martínez, con quienes crecí dentro del Taller Social Comunitario, siguen siendo mi equipo de trabajo favorito. Agradezco a José Ocasio por su apoyo con la redacción, y con la preparación con la fase final del proyecto. También reconozco a Diana Soto, con quien terminé mis prácticas en comunidad y con quien empecé a pensar el tema que finalmente se convirtió en la disertación. Finalmente agradezco a mis padres y hermanas, quienes me alentaron a continuar y terminar el proceso.

Experiencias de participación juvenil en organizaciones de base comunitaria

CAPÍTULO I: INTRODUCCIÓN

La presencia e inclusión de jóvenes es un asunto que se ha debatido y considerado dentro del quehacer de diversas organizaciones de base comunitaria y autogestionarias en Puerto Rico. En mi experiencia como practicante, tuve la oportunidad de participar en discusiones sobre el tema y colaborar con acciones organizadas para el trabajo con jóvenes dentro de diversas organizaciones. De esa experiencia y esos encuentros emerge el interés de estudiar la inclusión y participación juvenil dentro de estas organizaciones en Puerto Rico.

A través de talleres y acompañamiento a grupos de trabajo de varias organizaciones, he tenido la oportunidad de ser parte de iniciativas que proponen la formación y desarrollo de los/as jóvenes como líderes. La preocupación central identificada en estas experiencias es mantener la presencia y participación de jóvenes en las organizaciones a través del tiempo. El interés en la formación de jóvenes está relacionado a las condiciones contextuales de marginación y pobreza donde las oportunidades laborales y educativas para estos/as son limitadas.

En algunos casos el interés en incluir jóvenes está relacionado a la continuidad y evolución de los trabajos que han realizado desde sus organizaciones. Esto remite al relevo generacional. Como concepto, el relevo generacional se refiere a la toma de las riendas de las organizaciones por parte de personas jóvenes (Galíndez, 2013). Se considera como una forma de garantizar la continuidad y la transformación de los trabajos, aun cuando las personas mayores se retiren. Además, se relaciona a la formación de jóvenes como líderes o con capacidades de trabajar por el cambio en sus comunidades.

Los/as jóvenes, como grupo poblacional, han sido excluidos de gestiones sociales, de la consideración de sus necesidades y de sus capacidades de acción a partir de ideas que los

consideran como seres incompletos, rebeldes, objetos para protección o sujetos del consumo (Evans & Pryllentensky, 2007; Sandoval,1999). La participación social y ciudadana en ciertos aspectos se ha reservado para adultos. El énfasis en canalizar la participación a través de modalidades como la votación electoral, excluye a ciertas poblaciones de impactar o influir de alguna forma su contexto social (Mortensen et al., 2014; Zeldins et al., 2013).

La participación juvenil se describe tomando en cuenta las múltiples formas que toma y por su relación a algunos temas como lo son la búsqueda de la equidad y justicia social (Alvarado et al, 2008; Sandoval, 1999). Específicamente, el contexto de la globalización profundiza las condiciones de pobreza y marginación social que experimentan algunos sectores, haciendo más difícil el acceso a oportunidades laborales (Miranda,2011). En este contexto las organizaciones comunitarias representan un espacio para plantearse alternativas de vida y una oportunidad para contribuir desde las realidades locales (Miranda, 2011).

La inclusión y promoción de la participación de jóvenes en sus comunidades los lleva a estar presentes en gestiones para el desarrollo local (Acosta & Garcés, 2010). A su vez ese estar activo dentro de organizaciones de base comunitaria representa una oportunidad para que los/as jóvenes aporten y desarrollen diversidad de destrezas (Salisch, 2016). También representa un espacio de oportunidad para retar las concepciones de los/as jóvenes como seres dependientes e incapaces, se trata de concebirles como personas activas, capaces de aportar, identificar y tomar acción en relaciona a asuntos relacionados a sus comunidades y a sus intereses como grupo (Salisch, 2016).

Las relaciones generacionales se destacan como centrales en la promoción de la participación juvenil efectiva, en cuanto los entendidos que se tengan sobre la juventud atraviesan los espacios y modalidades en las que se organizan los espacios para la participación.

Dentro de los movimientos comunitarios los/as jóvenes coinciden y establecen lazos con vecinos y familiares (Miranda, 2011). El encuentro con otros y formar parte de colectivos se concibe como parte del proceso de formación política y promoción de la participación ciudadana de jóvenes (Alvarado et al., 2008). El fomentar la participación de jóvenes es más que crear espacios para ellos/as, se trata de reconocer y validar sus aportaciones, y acompañarlos en el proceso de desarrollar alternativas a partir de las necesidades y asuntos que consideran pertinentes.

En el presente trabajo se propone conocer cómo ha sido la participación juvenil dentro de organizaciones de base comunitaria desde las voces de adultos y jóvenes que han participado. Las organizaciones cuya experiencia se analizó se han destacado por incluir el trabajo con jóvenes en su quehacer. Las interrogantes centrales de investigación son: ¿Cuál es la conceptualización y estrategia de las organizaciones para la integración y participación de jóvenes desde la perspectiva de personas adultas? y ¿Cuál es la conceptualización y estrategia para la integración y promoción de la participación juvenil desde la perspectiva de los/as jóvenes?

El trabajo se realizó desde un método de investigación cualitativa de dos partes. La primera parte consistió en entrevistas a personas clave dentro del trabajo con jóvenes de organizaciones de base. Esto para conocer cómo se han planteado las organizaciones el asunto de la participación juvenil, cuáles han sido las maneras en las que han contactado/incorporado a jóvenes en su quehacer, que implicaciones ha tenido la inclusión de los/as jóvenes para la organización y explorar las relaciones generacionales que se generan en esta. La segunda parte consiste en entrevistas grupales a un colectivo de jóvenes dentro de cada organización para la reflexión de sus experiencias de participación. Esto para conocer las formas en las que se

integraron al trabajo de las organizaciones y como fueron participando, lo que significó o potenció la participación en organizaciones para ellos/as y asuntos relacionados a las relaciones intergeneracionales. Como ejes conceptuales para el análisis se considera la integración de los/as jóvenes en organizaciones recogida a través de conceptualizaciones sobre participación juvenil, formación política de los/as jóvenes (socialización y subjetivación política) y relaciones intergeneracionales.

Revisión de literatura

Una mirada a las definiciones de las organizaciones de base y comunitarias es clave para delimitar el tipo de organización cuyo quehacer se examina como parte de este trabajo. Para la definición de las organizaciones de base comunitaria se piensa el territorio como eje central considerando que son acciones colectivas que se generan en un espacio físico, gestionadas por personas que viven ahí y responden a necesidades e inquietudes propias de la vida en el lugar (Arango Munera ,2018; Bermúdez Peña, 2010). La participación de las personas de la comunidad es clave en su quehacer, se trata de una asociación para atender asuntos que no pueden manejarse de manera individual e impactan la vida colectiva (Arango, 2018). Promover la participación implica fortalecer las relaciones vecinales y generar una identidad compartida a nivel de comunidad (Arango Munera, 2018).

Según Arango Munera (2018) las organizaciones de base comunitaria se estructuran de forman en las que se distribuyen tareas y formalizan sus relaciones para atender asuntos comunitarios. Sus acciones van desde reclamos frente al estado hasta ofrecer servicios para atender necesidades, atienden asuntos que en otra época asumía el estado. Es importante destacar que la organización puede ser impulsada por agentes externos a la comunidad y que entre las

participantes en las organizaciones puede haber personas que no residan en el lugar (Bermúdez, 2010).

Para atender asuntos relacionados a organizaciones es relevante considerar la propuesta de los movimientos sociales comunitarios (Miranda et al., 2013). Esta propuesta atiende el desarrollo de movimientos desde las comunidades como formas de gestionar alternativas a las propuestas de organización de vida, economía y subjetividad en Puerto Rico. Además, se interesan por el desarrollo de proyectos alternativos en sus contextos. Dentro de los movimientos comunitarios se considera que son espacios donde los/as jóvenes coinciden con familiares y vecinas/os, lo que contribuye a su formación política y gestión de socialidades alternativas (Miranda, 2011)

Al considerar la experiencia comunitaria y la presencia de jóvenes dentro de organizaciones y movimientos comunitarios en la isla en la literatura, fue posible identificar diversas organizaciones cuyas experiencias de trabajo con la participación juvenil han sido documentadas (Cotté Morales, 2012; Millán et al., 2007; Miranda, 2011; Salisch Velázquez, 2016, SantosGonzales,2019; Rodríguez Romero,2020).

Millán, Orrusti, Rivera y Rodríguez (2007) analizan el tema de participación juvenil dentro de dos organizaciones comunitarias de San Juan. Las autoras analizaron las propuestas de 11 jóvenes sobre los temas de identidad, estigma, relaciones de poder y participación dentro de organizaciones comunitarias. La participación de los/as jóvenes es propuesta como una forma de transformación de las estructuras sociales, políticas y el medio social. Según las autoras, estar en organizaciones comunitarias es un proceso de desarrollo de conciencia, en el cual los/as jóvenes pueden convertirse en actores y actrices en su comunidad y ser parte de la toma de decisiones dentro de esos escenarios. En sus observaciones sobre la presencia de jóvenes dentro de las

organizaciones con las que trabajaron, identifican que muchas de las personas involucradas eran adultos o personas de edad avanzada. Los/as jóvenes estaban activos en áreas de recreación, deportes y cultura. No se registró gran actividad de jóvenes en otros procesos de las organizaciones como asambleas y reuniones donde se toman decisiones.

Dentro del eje de participación en la organización comunitaria consideran la integración de los/as jóvenes en proceso de toma de decisión y búsqueda de soluciones en su comunidad (Millán, et al. 2007). La participación juvenil se relacionó al papel que tenían los adultos en las organizaciones y en el proceso de distribuir el poder de forma equitativa dentro de estas. Las relaciones de poder dentro de las organizaciones se definieron como factores que obstaculizaban la integración de los/as jóvenes en los procesos de toma de decisiones, ya que como jóvenes no era reconocido su derecho a opinar. Los adultos limitaban su participación utilizando el discurso de la mayor experiencia. Pese a que algunos asistían a reuniones de las juntas, más allá de a sus grupos de jóvenes, no sentían que sus expresiones fueran consideradas en la toma de decisiones.

Como factores centrales para la promoción de la participación juvenil por parte de los adultos se destacan: la escucha, la consideración de las diferencias, la comunicación, el no juicio y el respeto. A modo de concluir y a la luz de los resultados de esta investigación, las autoras (Millán et al., 2007) recomiendan a las organizaciones comunitarias incluir a los/as jóvenes en tareas más allá de las actividades culturales, recreativas, deportivas y filantrópicas. El respeto a la autodeterminación, el diálogo horizontal y la confianza son elementos que se destacan para una mejor relación y participación juvenil (Millán et al., 2007).

La inclusión y participación de jóvenes ha sido fundamental para la acción social en el Proyecto Enlace del Caño Martín Peña (Cotté Morales, 2012). A través de la trayectoria de la organización, los/as jóvenes se han hecho parte de esa experiencia. Para incluir y formarlos para

el trabajo comunitario se propuso romper con la modalidad de talleres centrados en el desarrollo personal de los/as jóvenes y trabajar con la acción social concienciada. Para esto se ha trabajado con grupos de jóvenes tomando en cuenta la discusión de temas de relevancia política como son la desigualdad, la pobreza, los partidos políticos, entre otros. Cotté (2012) destaca que los/as jóvenes se han ido haciendo parte de los trabajos del Fideicomiso de la Tierra, la G8, Inc. y otros que se han generado para impactar las comunidades aledañas al Caño. Además, han sido los protagonistas centrales de proyectos de prevención que incluyen a pares escolares como guardianes para la prevención de drogas y torneos comunitarios de baloncesto y voleibol para la prevención de la violencia machista (Cotté, 2012). El modelo de los trabajos que se han generado desde Enlace con jóvenes se conoce como educación política, este modelo se usa también en otros espacios como es el Centro de Acción Urbana Comunitaria y Empresarial de Rio Piedras (CAUCE) (Comunicación personal, I. Orrusti, 10 de noviembre de 2018).

Otra experiencia de trabajo con jóvenes se desarrolla desde el Consejo Vecinal de Península de Cantera (Salisch Velázquez, 2016). A través del Taller de Liderato para Jóvenes (TALIJO). Este se desarrolla desde 1995 (<http://grupotalijo.blogspot.com/2016/10/bienvenido.html>). El Taller se propuso para facilitar el relevo generacional, ya que debía servir de espacio para que los jóvenes se familiaricen con los trabajos del Consejo Vecinal. El trabajo de Salisch Velázquez (2016), presenta una mirada a la experiencia de formación de los/as jóvenes dentro de esa organización a través de la sistematización de experiencias. Esta sistematización se realizó con el propósito de explorar qué parte de la experiencia había sido efectiva para desarrollarlos e involucrarlos en liderazgo al servicio de su comunidad.

Como mirada general al trabajo con jóvenes desde esta iniciativa, la autora (Salisch Velázquez, 2016) enfoca la prevención y el modelo de desarrollo juvenil positivo. Este enfoque

propone una mirada a la juventud más allá de conceptualizarla desde la deficiencia. Se trata de reconocer a los/as jóvenes como capaces. A su vez se destaca que la comunidad puede ser un escenario de formación y desarrollo para los/as jóvenes, donde estos se involucran en la toma de decisiones. En este espacio pueden involucrarse en organizaciones de base y organizaciones sin fines de lucro que sirven en el espacio. En estas desarrollan destrezas relacionadas al área programática de estas organizaciones.

Este estar facilita el desarrollo de actitudes prosociales y capital social en jóvenes. Al considerar la participación de jóvenes en comparación con la de los adultos, la autora (Salisch, 2016) destaca que se suele dejar a los/as jóvenes desprovistos de oportunidades de desarrollar cambios significativos en la comunidad. También destaca la reflexión dentro de los grupos y organizaciones sobre las actitudes hacia los/as jóvenes, como un eje a trabajarse antes de elaborar cualquier programa dirigido a la población.

Según los hallazgos de Salichs (2016), en principio, el objetivo de TALIJO era que los/as jóvenes entraran en contacto con los representantes del sector de la comunidad donde residían, con el propósito de los/as jóvenes fueran asumiendo las tareas de personas que se iban retirando o envejeciendo dentro del grupo. Salisch (2016) trabaja con la narración de las experiencias de dos jóvenes que pertenecieron a TALIJO. Este trabajo con jóvenes comenzó a través de la identificación y trabajo con temas y situaciones que fueran relevantes para ellos/as. Los/as jóvenes narraron sus experiencias en diversos talleres y en la preparación para facilitar actividades para otros.

Sobre el sentido que tuvieron estas experiencias para los/as jóvenes se destaca que las actividades los llevaron a pensarse a sí mismos como capaces y a plantearse diferentes formas de contribuir a la comunidad. Identifica el sentido de pertenencia, el poder decisional o la voz de

los/as jóvenes como factores claves en el proceso. Entre los hallazgos y recomendaciones que emergen del proceso de sistematización se destaca como una forma efectiva de promover su participación en asuntos comunitarios darles a los/as jóvenes el espacio y oportunidad de identificar necesidades en la comunidad que sean pertinentes para ellos, más allá de las determinaciones de las organizaciones vecinales. Al momento de la investigación, los/as jóvenes activos en el grupo no estaban familiarizados con los trabajos del Consejo Vecinal. Según uno de los entrevistados, los/as jóvenes del presente veían otro sentido al grupo, más vinculado al encuentro con pares que a la representación de sectores o al posible relevo generacional dentro del Consejo Vecinal.

El trabajo de Santos González (2019) recoge la participación ciudadana y el desarrollo de competencias ciudadanas en jóvenes participantes en dos organizaciones de base comunitaria. El trabajo incluye los beneficios y dificultades para la participación ciudadana de los/as jóvenes de organizaciones. La autora trabajó con un diseño mixto que incluyó cuestionarios, observación participante y grupos focales. A partir de los resultados de investigación, Santos (2019) construye un modelo para comprender la participación ciudadana de jóvenes en organizaciones. A través de la revisión de literatura, la autora destaca que la promoción de la participación ciudadana en jóvenes les involucra en la toma de diferentes de decisiones, les hace parte del diseño de programas y políticas y además les capacita para defender sus derechos (Santos González, 2019). La participación ciudadana de jóvenes y en general se concibe como una forma de promover la transformación social y la evolución de la organización democrática representativa a una realmente participativa. Involucrar a jóvenes en sus comunidades fomenta el sentido de responsabilidad social y de comunidad.

Las organizaciones de base comunitaria son parte importante de los esfuerzos para promover el desarrollo de las competencias ciudadanas (Santos Gonzalez,2019). Dentro de las competencias ciudadanas considera distintas destrezas: la comunicación, capacidades cognitivas (entender qué es la democracia) y emocionales (relacionadas al reconocimiento de las emociones ajenas y propias). Entre sus hallazgos, la autora destaca diversas competencias ciudadanas desarrolladas por jóvenes a través de su participación en las organizaciones. Entre estas, el liderazgo, la tolerancia, la paciencia, el respeto, destrezas de comunicación, redacción de periódicos comunitarios, habilidades para facilitar reuniones y presentar propuestas. Los/as jóvenes se perciben a sí mismos como agentes de cambio, encargados de diversidad de actividades que incluyen asuntos culturales, ser portavoces en diversos foros en universidades e instituciones y participar de marchas y protestas. Los participantes identifican el rol de personas adultas en función de facilitar las reuniones y talleres, dar mentoría y propiciar el diálogo entre jóvenes. Las personas adultas se posicionan como facilitadores del empoderamiento juvenil en ambas organizaciones.

A pesar de no estar centrado en la participación juvenil, el trabajo de Rodríguez Romero (2020) alude a la integración generacional en el marco de una organización de base comunitaria. La autora realizó una investigación para conocer las prácticas sociales y culturales, las visiones de mundo, interacción y organización grupal dentro de una organización de base. Utilizó un diseño etnográfico, el cual incluyó entrevistas a 3 personas que se incorporan al trabajo de la organización en distintos momentos de su historia, revisión de documentos y observación participante. Dentro de la diversidad de material revisado, la autora encuentra que miembros de la organización expresan un interés en que los/as jóvenes sean parte de procesos de formación y de

las gestiones que constituyen en torno a relacionarse e interesarse por el espacio y medio ambiente del lugar donde viven.

Dentro de las relaciones interpersonales y la pertenencia a la organización se construyen significados, experiencias y vínculos que son importantes para resignificar entendidos sociales y culturales (Rodríguez Romero,2020). La pertenencia a la organización posibilita a sus miembros cuestionarse diversidad de entendidos sociales relacionados a las injusticias sociales, ambientales y económicas. El interés por vincular a los/as jóvenes dentro de la organización está relacionado a estos significados compartidos, a que se dé un relevo generacional como una manera en que nuevas generaciones mantengan las practicas sociales y culturales constituidas por el grupo (Rodríguez Romero,2020). Integrantes de la organización también expresaron interés por generar nuevas oportunidades para la juventud ya que esta población se ve forzada a salir del municipio de Salinas en busca de mayores oportunidades educativas y laborales.

En cuanto a la participación juvenil, uno de los entrevistados indica que comenzó a formar parte de los esfuerzos de la organización como joven universitario y atribuye a su relación de amistad y familiaridad con uno de los fundadores de la organización su permanencia en esta. Indica el valor de las relaciones dentro de las organizaciones en la promoción de la participación juvenil. Otro entrevistado expresó la necesidad de generar más actividades de interés de jóvenes para que se incorporen cada vez más en la organización. La autora (Rodríguez Romero, 2020) añade que no necesariamente hay espacio para recoger los intereses y necesidades de las personas jóvenes dentro de la organización. Las actividades para jóvenes no se diseñan desde la perspectiva juvenil.

Otro acercamiento al trabajo de las comunidades y la participación juvenil en Puerto Rico se genera desde las lecturas de movimientos comunitarios en la isla (Miranda, 1997; 2011;

Miranda et al.,2013). El surgimiento de los movimientos comunitarios y sus gestiones en la isla se vincula a distintos proyectos para el desarrollo económico y social del país impulsado por el gobierno a través de los años (Miranda, et al.,2013). Principalmente, según exponen Miranda, Pizarro y Santos (2013), se desarrollan en respuesta a las transformaciones de vida, de organización política y subjetividades puertorriqueñas que resultaron como parte del proyecto de industrialización gubernamental titulado *Manos a la obra*. También responde a la transformación del papel del estado en cuanto a la asistencia social. Esto propicia el desarrollo de movimientos desde las comunidades para satisfacer algunas de su necesidad y desarrollar proyectos alternativos para el desarrollo económico según la particularidad de su contexto (Miranda et al., 2013).

La propuesta de los movimientos comunitarios se da como alternativa a las vertientes del capitalismo y colonialismo que han definido el destino político de la isla (Miranda et al., 2013). Estos representan otra posibilidad a las condiciones de dependencia, marginación y pobreza que han creado los sistemas económicos y políticos en la isla. Además, proponen otra concepción de la participación política y de subjetividad. Las experiencias de movimientos comunitarios se han constituido con relación a la solidaridad, al trabajo colectivo contrapuesto con el individualismo propuesto como modelo social predominante (Miranda, 1997).

Dentro de la mirada crítica al capitalismo, a las formas de relación, de marginación y dependencia se destaca una mirada de trabajo con jóvenes de los movimientos comunitarios en Puerto Rico. El análisis de este trabajo considera la propuesta del capital social como eje central (Miranda, 2011.) El punto de partida del trabajo con el capital social en jóvenes son las condiciones de marginación que ha generado la lógica económica y social de la globalización para estos. El orden económico global ha generado un mayor énfasis en la competitividad, lo que

ha tenido como consecuencia el desempleo de gran cantidad de personas, entre las cuales se destacan los más jóvenes. La globalización y las condiciones de marginación, pobreza y exclusión han llevado a la organización y movilización de jóvenes y otros sectores sociales.

El capital social, como concepto, atiende la promoción de la formación de redes y asociaciones sociales, este se analiza tomando en cuenta la propuesta de Pierre Bourdieu (Miranda, 2011). En trabajo con jóvenes, destaca el capital social comunitario de estos. La lectura desde el capital social comunitario resalta la importancia de las relaciones sociales en el espacio de organizaciones y la participación de los/as jóvenes desde sus propias realidades. Los movimientos comunitarios se analizan como espacios para la promoción de ese capital social y cultural que difieren de la promoción y fortalecimiento de la ciudadanía en función del gobierno (Miranda, 2011).

En este proceso, han generado una cultura alternativa y nuevas socialidades (Miranda, 2011). Dentro de estos espacios los/as jóvenes cuentan con lazos vecinales y familiares, y en algunas experiencias cuentan con su propia división y espacios en organizaciones de base comunitaria. Ejemplos de estos trabajos son los de comunidades con Savarona y Barriada Morales en Caguas, donde los/as jóvenes forman parte de un huerto comunitario (Miranda, 2011) También las experiencias del Comité Diálogo Ambiental e Iniciativa de Ecodesarrollo de la Bahía de Jobos en Salinas donde se incluye a los/as jóvenes como parte de las reuniones y asambleas, además de gestionar espacios para su formación.

En resumen, considerando los acercamientos hechos a la participación juvenil en organizaciones y movimientos comunitarios y el sentido que tiene esto para la formación y desarrollo de los/as jóvenes, este trabajo se propone conocer aspectos sobre la participación juvenil dentro de organizaciones de base comunitaria. Esto, desde las voces de adultos y jóvenes

implicados dentro de organizaciones para las cuales la participación juvenil haya sido un asunto de discusión. Muy importante, dando cuenta de las definiciones de juventud y sentido que tiene la propuesta de trabajo con los/as jóvenes desde el espacio organizacional, además de la experiencia y sentido que ha tenido para los/as jóvenes. Reitero que las interrogantes centrales del trabajo son, ¿Cuál es la conceptualización y estrategia de las organizaciones para la integración y participación de jóvenes? y ¿Cuál es la conceptualización y estrategia para la integración y promoción de la participación juvenil desde la perspectiva de los/as jóvenes? El propósito es entender las formas de participación que se promueven en las organizaciones y el sentido de estas. Considerando aspectos sobre relaciones generacionales que atraviesan los entendidos, expectativas y relaciones que se generan en estos espacios. Para conocer la experiencia de participación juvenil desde las voces de los/as jóvenes y organización se trabajó desde una metodología cualitativa.

Marco conceptual

El marco conceptual incluye como conceptos centrales: juventud, participación juvenil, relaciones generacionales, socialización política, subjetividad política y sentido. El concepto juventud es una mirada a las formas en las que se ha definido y las ideas asociadas a esta población en distintos momentos de la historia. La mirada a las definiciones de juventud es relevante pues forma parte de las dimensiones que atraviesan la constitución de espacios para la participación de jóvenes contruidos desde la perspectiva de personas adultas (Salisch, 2016). Otra parte del marco conceptual considera elaboraciones sobre la participación juvenil como una mirada a su relevancia y elementos que sirven para facilitar y limitarla. Al tratarse de organizaciones de base comunitaria, el encuentro de jóvenes con personas de diferentes edades es parte de los elementos que propician la formación de jóvenes dentro de las organizaciones. Es

por esto por lo que se incluye como parte del marco conceptual las nociones de relaciones generacionales. Por último, los conceptos de subjetividad política, socialización política y sentido recogen la importancia de las organizaciones comunitarias como espacios de formación política y el valor de las relaciones y el afecto en ese proceso.

Jóvenes/Juventudes

Las representaciones y construcciones sobre lo que es la juventud han variado según la época (Reguillo,2007; Villa Sepulveda,2011). Es en la modernidad donde se privilegia la mirada a la juventud como una etapa biológica de desarrollo y se define lo joven como incompleto y como transición de la niñez a la adultez (Villa Sepúlveda, 2011). La construcción de la categoría jóvenes en función de la edad se da como producto y en el marco de definiciones, relaciones e interacciones sociales (Reguillo, 2007; Villa Sepulveda,2011). Villa Sepúlveda (2011) explica que el concepto se refiera a una condición social más que a un rango de edades. La autora enfatiza el carácter social de la condición juvenil destacando como se les ubica en relaciones sociales de poder, específicamente en una jerarquía generacional (Villa Sepulveda,2011). Lo juvenil y las características que se le atribuyen se constituyen en oposición o negación de lo adulto (Taguenca, 2009). Taguenca (2009) destaca que se instituye una categoría que alude a una posición administrativa más que a un sujeto particular. Lo juvenil queda sujeto a lo adulto, eso que aún no es.

Eventos históricos, como la segunda guerra mundial, presentan cambios en la definición de la juventud. Tras esta guerra, se acogen a los niños/as y jóvenes como sujetos de derecho y se van articulando significaciones sobre ellos/as como sujetos de consumo (Reguillo,2007). Además, la expectativa de vida incrementa, lo que supone que el sistema educativo debe retener por mayor tiempo a las personas más jóvenes. Las visiones de lo juvenil vinculadas a la

violencia, al consumo de drogas y a la rebeldía son ideas que responden a la acogida del neoliberalismo por parte de los estados (Reguillo, 2007).

Al considerar el estudio de jóvenes, varios autores enfocan que la juventud es más que una categoría cuya subjetividad, identidad y experiencias se definen por su edad compartida (Reguillo, 2007; Rivera-Gonzales, 2013). Para Rivera Gonzales (2013) se trata, más que de edad, de la experiencia de vida atravesada por asuntos sociales, económicos y culturales. Para el autor la juventud es: “la experiencia de un proceso histórico que se traduce en un fenómeno de carácter biográfico o individual; es decir, la experiencia cotidiana de los/as jóvenes se desarrolla en diversos escenarios en los cuales interactúan” (Rivera-Gonzales, 2013, p. 6).

Otra forma de abordar el tema de los/as jóvenes utiliza el concepto juventudes para reconocer la complejidad y multiplicidad de contextos y experiencias que viven los/as jóvenes (Rivera-Gonzales,2013). Villa Sepúlveda (2011) señala que con juventudes se recoge la multiplicidad de la experiencia que es la juventud y sus lazos con asuntos como sexo, género, cultura, etnia socioeconomía, territorialidad y generación. Con ello retan la idea de que la juventud es una categoría universal y homogénea.

En consideración al contexto, Rivera-Gonzales (2013) destaca que las juventudes caen en experiencias de exclusión, donde las posibilidades de acceder a educación, salud y empleo son limitadas. La crisis en instituciones como la familia y el empleo, limitan o trastocan las rituales que se consideran clave en el paso de la juventud a la adultez. Estos rituales que van desde el paso de la escuela al mundo laboral y la creación de nuevas familias, al afectarlos, se trastoca la integración de los/as jóvenes a aspectos sociales, económicos, políticos y simbólico culturales (Rivera-Gonzales,2013).Para Reguillo (2007) los ámbitos institucionales (económico, laboral y

jurídico) ante los cuales se constituía el mundo juvenil entran en crisis por lo que es en las prácticas culturales y simbólicas donde se va constituyendo un actor político juvenil.

Ante instituciones en crisis y poca certidumbre, los/as jóvenes se vinculan a otros espacios, que van desde grupos, crimen organizado, o el mercado (Rivera Gonzales,2013). El autor destaca que, tras la exclusión en diversos escenarios sociales, las juventudes generan proyectos y actividad que les “permiten crear y reformular la visión de mundo que los rodea y en el cual interactúan” (p.2). Entre estos destaca los grupos de jóvenes, como unos espacios alternativos para la promoción de la socialización y la pertenencia (Rivera-Gonzales, 2013). Por esta línea, Reguillo (2007) atiende formas de organización juvenil considerando aspectos culturales, viendo en estas no al sujeto desadaptado, sino espacios para la reconstrucción constante del sujeto juvenil. Por su parte, Tabuenca (2009) menciona que los espacios juveniles pueden venir a construir otros lugares de relación e integración social.

Por esta línea, aun dentro de las definiciones de lo joven, se reconoce la autonomía desde la cual generan sus prácticas, representaciones y formas de estar juntos/as (Villa Sepulveda,2011). Reguillo (2007) los describe como cambiantes y discontinuos, constituidos entre la categoría social asignada y actualización y experiencia subjetiva. Taguenca Belmonte (2009) también destaca la relevancia de considerar la cultura como constructora de la juventud, atendiendo quién construye visiones sobre los/as jóvenes, si son los adultos o los/as jóvenes sobre sí.

Participación juvenil

El interés por la participación de los/as jóvenes y su inclusión en la toma de decisiones se destaca como parte de las discusiones internacionales sobre derecho de la niñez y juventud. Entre los documentos sobre el tema se menciona la Convención sobre los Derechos de los Niños donde

se enfatiza el reconocimiento e inclusión de las voces de los/as jóvenes en la toma de decisiones que les afectan (Zeldin et al., 2003; Zeldin et al., 2014). La inclusión y participación de los/as jóvenes se concibe como una forma de contribuir a un mejor desarrollo de éstos, a la vez fomentar el desarrollo de destrezas relacionadas al ejercicio de la ciudadanía y liderazgo (Checkoway & Gutiérrez, 2009).

Desde la Organización Mundial de la Salud se destaca que, para propiciar la participación juvenil, es importante reconocer las capacidades y preocupaciones de los/as jóvenes (Galíndez, 2013). Esto como una forma de facilitar que se interesen por ser parte de procesos de toma de decisión. La participación de los/as jóvenes debe promoverse desde una estructura organizativa que considere el intercambio de pares o con adultos que acompañen a los/as jóvenes en su proceso de formación.

Entre las consideraciones para definir y trabajar con la participación de los/as jóvenes se destacan las definiciones y expectativas que se tienen de una población como esta. En este sentido, el trabajo con su participación se define más allá de proveer los espacios para que estos expongan sus preocupaciones y desarrollen iniciativas en torno a esto. Sino que se considera la dimensión de la representación de los/as jóvenes, el reconocimiento y validación de las voces, necesidades e intereses de esta población (O'Doherty et al., 2015; Zeldin et al., 2003; Zeldin et al., 2008; Zeldin et al., 2014). También se resalta la dimensión relacional, es decir el cómo se dan y se han gestionado las relaciones entre jóvenes y adultos, siendo estas unas que atraviesan la participación juvenil y donde se pueden dar dinámicas de autoritarismo (Alvarado et al., 2008; O'Doherty, et al., 2015). Esta definición se contraponen a entendidos de participación ciudadana como un campo que privilegia a los adultos (Alvarado et al., 2008).

El análisis de la participación de los/as jóvenes toma en cuenta las formas en que se organizan, las acciones que realizan y los medios que utilizan (Acosta & Garcés, 2010). La participación juvenil se compone de prácticas u acciones de los/as jóvenes con unas experiencias y necesidades específicas (Acosta y Garcés ,2010). Se trata de que en colectivo ejercen su derecho a ocuparse de asuntos que son de su interés, esto incluye el respeto y reconocimiento de otros sectores sociales a su condición de jóvenes. Más que tratarse de una sola definición de lo juvenil, se trata de una lucha por el reconocimiento de sus modos de ser, actuar y organizarse tomando en cuenta disposiciones de ley y respeto por los otros (Acosta & Garces, 2010). Como medios para expresarse y trabajar por el reconocimiento, los/as jóvenes utilizan medios estéticos y artísticos, entre otros. Como población, están más dispuestos a apoyar y desarrollar proyectos que busquen el reconocimiento y la inclusión de ciertos grupos poblacionales, además de otros temas relacionados al ambiente y los derechos humanos.

Esto representa una visión alternativa a la juventud apática y no interesada en participar (Sandoval, 1999). La participación de los/as jóvenes no se circunscribe a los espacios institucionales, ya que los/as jóvenes pueden percibir estos espacios como unos más asociados a los logros individuales que colectivos. Esto supone que la sociedad, donde el mercado tiene un papel prevalente sobre el estado, ha influenciado las relaciones sociales (Sandoval, 1999).

La participación de los/as jóvenes no se da exclusivamente en forma de votación, ni su visión de política se incorpora a modelos institucionales, sino que se define la política como un medio para potenciar el crecimiento económico y equidad social entre la población (Sandoval, 1999). Se concibe la política como algo que no debe centrarse en la normatividad, sino como un medio para el desarrollo y trabajo con la desigualdad social. Pese a que la participación de los/as jóvenes no se da por medios de los escenarios institucionales, al no sentirse representados o

considerados en estos, el autor destaca que los/as jóvenes cuentan con espacios culturales propios, donde se da la conformación como sujetos al margen de las referencias del estado (Sandoval, 1999).

Por su parte, Acosta y Garcés (2010) proponen entender la participación de los/as jóvenes tomando en cuenta que esta es una heterogénea, esta puede incluir el uso de medios políticos tradicionales. Utilizando la noción de ámbitos, los autores señalan las temáticas y escenarios que fundamentan la participación de los/as jóvenes. Los ámbitos de participación de los/as jóvenes, según los definen, son político instituido, político desde la disidencia o la resistencia, reconocimiento de la diversidad, social-comunitario, deportivo y estético-artístico (Acosta & Garcés, 2010).

Lo político instituido responde a formas de participación que están apoyadas por el estado o que buscan obtener el apoyo de este. El ámbito político desde la disidencia y la resistencia contiene las prácticas que asumen posiciones en contra de la perspectiva hegemónica. El reconocimiento a la diversidad como ámbito está vinculado con los derechos, desarrollo humano y asuntos de género, como asuntos de la mujer y el reconocimiento a la opción sexual diversa. El ámbito social comunitario destaca la participación de los/as jóvenes en organizaciones y actividades vinculadas a decisiones de asuntos públicos y proyectos de desarrollo social. Esto puede hacerse a través de organizaciones que pueden ser religiosas, de barrio, educativas, lideradas u organizadas por los adultos. También pueden formar parte de colectivos propiamente juveniles. El factor característico de estas organizaciones son las relaciones horizontales entre sus componentes. Entre las organizaciones del ámbito social-comunitario se ubica el trabajo de organización comunal. Este trabajo se centra en la promoción del desarrollo a través de medios participativos y de forma local. Lo deportivo también forma

parte de los ámbitos, siendo la recreación y el deporte medios para potenciar la convivencia entre los/as jóvenes. Existe otro ámbito que es el estético, este recoge las expresiones políticas juveniles vinculadas al arte y la cultura. Estos movimientos trabajan con dimensiones simbólicas y semióticas como la construcción de identidad y la búsqueda de reconocimiento.

Evans y Prilleltensky (2007) abordan el asunto de la participación de los/as jóvenes como una dimensión del bienestar. Ellos definen el bienestar como un estado positivo dentro de lo personal, relacional y colectivo donde las necesidades y aspiraciones de individuos y comunidades son satisfechas. A su vez localizan el bienestar en dimensiones comunitarias, relacionales y colectivas. Estas dimensiones se destacan como centrales en el trabajo de promoción del bienestar y participación juvenil.

Dentro de la dimensión comunitaria se concibe el acceso a la salud, vivienda y transportación (Evans & Prilleltensky, 2007). Mientras que en las dimensiones relacionales se destaca el afecto y el apoyo que reciben. Estos autores argumentan que el enfoque en una sola dimensión limita el potencial desarrollo del bienestar. Se trata de que no solo se deben implementar estrategias para fomentar la dimensión personal del bienestar, sino que se debe trabajar entendiendo las implicaciones del bienestar a nivel colectivo en el campo personal. La participación en asuntos relacionados al bien común contribuye al desarrollo de los/as jóvenes, tanto en términos del bienestar colectivo como el individual. Esta perspectiva la identifican dentro del Movimiento del Desarrollo Juvenil Comunitario.

La definición de juventud es importante al pensar y elaborar programas y proyectos para la promoción de la participación. Puede que nos encontremos ante una población que se ha visto limitada en cuanto a los espacios de expresión. Zeldin, Christens, y Powers (2013) destacan que la participación política y ciudadana es algo que se reserva para los adultos. Según los autores

(Zeldin et al., 2013) los niños y jóvenes son poblaciones que se conciben como vulnerables y en el interés de protegerlos ante ciertos temas y decisiones se les ha excluido de asuntos que les afectan. Concepciones sobre jóvenes y niños como el futuro resultan de su exclusión de toma de decisiones y participación en el presente (Mortensen, et al., 2014). Dentro de lecturas desde la noción de compromiso cívico en Estados Unidos se destaca que dentro de los movimientos sociales se han creado brechas de poder por edad entre los participantes (Zeldin et al., 2013).

Sandoval (1999) elabora sobre el caso de los/as jóvenes chilenos. Estos son definidos como posibles consumidores o desde el modelo de juventud revolucionario propio de la década de los 1970. La imagen que se construye del joven como consumidor está centrada en el consumo y el individualismo. Este tipo de joven responde a la propuesta del neoliberalismo. Sus aspiraciones están marcadas por la posesión de artículos y bienes de marca ("Brands"). Esta categoría de juventud aleja a los/as jóvenes de la participación política por vías institucionales y de la participación en proyectos colectivos. Siendo la vida privada y el beneficio individual la aspiración central de vida desde este modelo.

Con estas dos representaciones de los/as jóvenes coexiste el modelo del joven orientado al cambio (Sandoval, 1999). Ese que se ve como posible propulsor del cambio social, más no logra integrarse a la propuesta de vida institucional. En este modelo se consideran los/as jóvenes que expresan que no hay espacio para la representación de sus preocupaciones, intereses o para su participación política. La concepción de los/as jóvenes desde estos imaginarios sustenta el interés en la promoción de la participación juvenil por parte de instituciones. Esto implica que se comienza a promover tanto espacio para la participación juvenil a nivel institucional como a promover nuevas asociaciones dentro de esta población (Sandoval, 1999).

Evans y Prillentsky (2007) coinciden con la crítica a la mirada de los/as jóvenes como receptores pasivos de políticas y decisiones. Para estos el rol de la juventud debe ser considerado más allá de la creación de espacios para la promoción de su participación. Se trata de que exista un reconocimiento real y una transferencia de poder en actividades que se generan para el desarrollo de la comunidad. Es a los adultos a quienes apelan para la creación de espacios reales para el desarrollo y la participación de los/as jóvenes. Es entendido que programas que signifiquen a los/as jóvenes como capaces y den cuenta del contexto de marginación y opresión, donde se desenvuelven algunos jóvenes, podrían ser efectivos para el bienestar, desarrollo y participación óptima de este grupo social.

Por su parte Checkoway y Gutiérrez (2009) destacan la relevancia de incluir a los/as jóvenes en trabajo de comunidad y organizacionales. Ante esto promueven el trabajo con los/as jóvenes desde sus necesidades y fortalezas, reconociéndolos como capaces de tomar decisiones y gestionar proyectos (Mortensen et al., 2014). Las experiencias y vivencias específicas de la población dan cuenta de lo que los motiva o el sentido que cobra para ellos el unirse de alguna forma a iniciativas en esas comunidades (O'Doherty et al., 2015; Miranda, 2011). Los retos específicos de jóvenes en el mundo laboral, educativo o el acceso limitado a recursos desde comunidades marginalizadas aparecen como asunto que motiva a pertenecer a organizaciones.

Para potenciar la participación de la juventud se propone alejarse del trato a esta población como receptora de políticas y decisiones (Evans & Prilleltensky, 2007). Una verdadera promoción de participación consideraría la transformación de la visión de estos como receptores. Se trata de hacerlos parte real de los procesos de construcción de comunidad. El acercamiento a la participación incluye no solo iniciativas para promoverla, sino una transferencia real de poder. Dentro de la promoción del desarrollo juvenil se atribuye el papel de los adultos de crear las

oportunidades y estructuras que faciliten este proceso con los/as jóvenes. La dimensión de capacidades incluye las actividades de aprender y poner en práctica estas. A través de la acción social los/as jóvenes adquieren destrezas, se entienden mejor a sí mismos y al mundo.

En relación con la participación de los/as jóvenes en organizaciones de base comunitaria, Mortensen y colaboradores (2014) destacan que el desarrollo de las comunidades y de los/as jóvenes suelen tratarse como temas separados. Más la inclusión de los/as jóvenes puede significar cambios significativos a nivel personal y colectivo. El incluir a los/as jóvenes según sus vivencias e intereses se identifica como un eje central para su permanencia y participación dentro del quehacer comunitario (Christensen & Dolan, 2011, Mortesen, et al., 2014). Por su experiencia, Christensen y Dolan (2011) destacan que en ocasiones la formación de un grupo de jóvenes vinculado a organizaciones puede ser más significativos para este grupo que la inclusión o representación dentro de un consejo vecinal.

Relaciones generacionales y trabajo comunitario

Al considerar la participación de jóvenes dentro de organizaciones de base comunitaria fue necesario revisar literatura que trabajara de alguna forma la inclusión de jóvenes en estos espacios desde el sentido que tiene para las organizaciones. Desde este acercamiento emerge la consideración del concepto de relevo generacional, entendido como el proceso en el cual son las generaciones de jóvenes quienes asumen roles de liderato dentro de las organizaciones (Galíndez Marín, 2013). Trabajos de organizaciones comunitarias y económicas pueden incluir entre sus objetivos lograr el relevo generacional. El concepto destaca la colaboración con jóvenes y adultos en roles de liderato, además de ser una forma de trabajar y potenciar la construcción de otras formas de vida (Coscione, 2013). El interés por el relevo generacional se relaciona con la

continuidad del legado de trabajo de las organizaciones una vez los miembros más adultos se retiren (Galíndez Marín, 2013).

La experiencia de los/as jóvenes Agricultores del Valle del Cauca destaca el relevo generacional como una forma de manejar el envejecimiento de los agricultores de café en Colombia (Coscione, 2013). El relevo aquí se concibe como una experiencia de aprendizaje para los/as jóvenes y un modo de transmisión de alternativas de vida ya constituidas en la experiencia, de modo en que las próximas generaciones puedan asumir actitudes más armónicas con la naturaleza y miren a la agricultura como una forma legítima de sustento.

El fortalecimiento del liderato y la participación juvenil son gestiones claves para posibilitar el relevo generacional dentro de las organizaciones de base comunitaria y proyectos socio productivos (Galíndez Marín, 2013). El trabajo de Galíndez Marín (2013) presenta un proyecto que identificó los niveles de participación y liderato entre los/as jóvenes participantes de la Asociación de Productores de Abono Orgánico Compostado (PAOCOS) en el municipio de San Agustín Huilla en Colombia a través de la Investigación Acción.

La asociación PAOCOS contaba con un proyecto de trabajo con niños y jóvenes desde el 2006. El interés del trabajo con niños y jóvenes y la creación de un espacio de la organización para ellos responden a la idea de formarlos como líderes para que asuman tareas dentro de la organización comunitaria. De ahí que el trabajo de Galíndez Marín (2013) se centre en evaluar la participación juvenil y liderato para entender cuán efectivos han sido en potenciar el relevo generacional dentro de su organización. Al evaluar el quehacer del proyecto, tras 7 años de su fundación, encuentra que la organización es reconocida por el trabajo que hace con niños y jóvenes. Los/as jóvenes forman parte de proyectos de reciclaje, reforestación y mantenimiento de senderos para el turismo ecológico de la organización. Al momento de la investigación,

PAOCOS no había cumplido con los aspectos relacionados al relevo generacional que proponía dentro de su misión. Los/as jóvenes no mostraban interés en asumir tareas de liderazgo dentro de la organización y eran aun dependientes de los adultos para llevar a cabo algunas actividades.

El proceso de inclusión de jóvenes en el trabajo comunitario puede enfrentar algunas dificultades (D'Angelo, 2011). Una de estas dificultades está relacionada a la necesidad de fomentar el trabajo colectivo entre miembros de distintas edades o grupos generacionales. Las personas adultas que pretenden trabajar con jóvenes pueden ser propulsores de su desarrollo o barreras para su participación (O'Doherty, Smith, Spangler, Williams, & Richards-Schuster, 2015).

Aludiendo al caso de organizaciones de base comunitaria en los montes Apalaches, se destaca que en algunas organizaciones los creadores de estas tienen un papel protagónico, lo que puede tener un peso importante en la inclusión y consideración del trabajo de los/as jóvenes (O'Doherty, et. Al., 2015). En ocasiones existen contradicciones cuando se habla de los “pases de antorcha” (relevo), pues discursivamente, las personas mayores en una organización pueden promoverlo, más en la acción tienen dificultades en manejar algunos aspectos relacionados a ese proceso.

Algunos grupos de jóvenes pueden percibir las organizaciones y la actividad comunitaria como una extensión de dinámicas de liderazgo vertical que se dan en otras organizaciones sociales (D'Angelo, 2011), lo que resulta en que les llame muy poco la atención participar de ellas. En estas y otras experiencias organizacionales no se han logrado trabajar con las distancias, la diversidad e imposición de la visión de mundo de los mayores, entendidos de participación y prejuicios que puedan existir entre grupos sociales.

Algunas organizaciones sociales y comunitarias abren el espacio para la participación de los/as jóvenes mediante la asignación de tareas vinculadas al deporte, la cultura y las festividades. En estas es posible que se dé la transferencia de poder entre generaciones al ser los más jóvenes los encargados de gestionar actividades sociales y culturales (D'Angelo, 2011). En algunas iniciativas se ha logrado establecer un espacio de encuentro intergeneracional. Es decir, a través de actividades se ha podido integrar los intereses de diversas generaciones y propiciar la participación de diferentes grupos, a modo de espacio de encuentro entre generaciones.

D'Angelo (2011) enfatiza el concepto generación para analizar las dinámicas relacionales en los grupos comunitarios. La generación se define como una categoría relacionada a los patrones de conducta, referencias y en relación con la identidad del sujeto (D'Angelo, 2011; Rebollo & Carreras, 2007). Además, se reconoce como categoría que establece diferenciación social, es decir, dinámicas de pertenencia y exclusión social. Ser parte de una generación supone una relación con personas de la misma generación y una diferencia de miembros de otras generaciones. Esto impacta no solo las relaciones en las organizaciones comunitarias sino a nivel social.

El concepto de relaciones intergeneracionales se refiere al intercambio y encuentro entre grupos generacionales (Ojeda Rosero & López Vásquez, 2017). Lo intergeneracional remite a interacción e influencia recíproca de distintos grupos generacionales. Es decir, el quiebre o a la continuidad de ciertos patrones de conducta. Consideraciones del concepto intergeneracional desde los entendidos culturales enfocan la forma en la que los medios de comunicación han contribuido a la construcción de representaciones generacionales que apoyan la distancia y poca comprensión intergeneracional. La introducción de nuevas tecnologías y el dominio de éstas por las generaciones más jóvenes han planteado transformaciones a las relaciones asimétricas entre

los/as jóvenes y adultos (Ojeda Rosero & López Vásquez, 2017). La lectura de los conceptos de relación intergeneracional y de generación es medular en la experiencia de organizaciones que han intentado realizar trabajo de formación de jóvenes y que consideran entre sus intereses el relevo generacional.

Las relaciones intergeneracionales suponen que la socialización no es solo cognitiva y racional, sino que interfieren procesos relacionales y afectivos. Se enfoca el encuentro con otros como elemento que impulsa la emergencia de nuevas ideas y formas políticas de gestión (Botero et al.,2012).

Los conflictos entre grupos generacionales se analizan tomando en cuenta la lectura de las relaciones sociales adulto céntricas (Rebollo & Carreras,2007). Es decir, donde los grupos mayores tienen mayor espacio para tomar decisiones y participar. La relación de las propuestas de los/as jóvenes con los intereses de los mayores es un factor que tomar en cuenta al analizar las dinámicas generacionales dentro entre grupos y comunidades. El caso investigado por Rebollo y Carreras (2007) se centra en la preferencia de un grupo de adultos por las actividades relacionadas a educación y trabajo para los/as jóvenes. Mientras que las actividades de recreación y culturales no eran favorecidas por el grupo de mayores, pero si eran del interés de los/as jóvenes. La incongruencia de intereses entre estos grupos fue motivo de conflicto, incluso evidenció la posición de dominio del grupo de adulto sobre los/as jóvenes, cuando su acuerdo y colaboración con lo juvenil se daba en función de que lo propuesto correspondiera con sus intereses.

En consideración a la participación de jóvenes y las relaciones intergeneracionales aparece el modelo de “Youth Adult Partnerships”. Este propone promover la participación de jóvenes y el reconocimiento de este grupo como ciudadanos activos (Zeldin et al., 2013; Zeldin

et al.,2014). Desde el concepto se generan investigaciones y propuestas sobre formas de mejorar la participación y formación de los/as jóvenes enfatizando la importancia de las relaciones que se dan dentro de las iniciativas desarrolladas para el trabajo con esta población (Zeldin et al.,2014; Zeldin et al.,2013). Se enfatiza la relación que establecen los/as jóvenes con los adultos.

El enfoque en estas relaciones aporta a pensar en el tipo de participación y espacio para esta que se da a los/as jóvenes dentro de distintos programas y proyectos. Los “Youth Adult Partnerships” se proponen como un modelo que sirve de guía de procesos, de valores, principios y relaciones para la práctica que puede ser llevada a distintos escenarios (Zeldin et al., 2008; Zeldin et al.,2014).

Los” Youth Adult Partnerships” se definen como el trabajo conjunto de jóvenes y adultos hacia un objetivo común, en un espacio donde se valora la participación de todos y los roles asumidos dentro de los grupos (como podría ser papel de liderato) no están limitados por la edad (Zeldin et al., 2013). Los roles se determinan por los intereses y las destrezas de los miembros de los grupos. El trabajo desde este modelo es uno compartido por todos los miembros y llevado de manera democrática. Se da a partir de las expectativas de que se dará el trabajo conjunto en distintas fases del trabajo, que va desde el diseño, planificación, evaluación y mejora constante de la iniciativa que se gestione (Zeldin et al., 2014).

Las relaciones dentro de estos “partnerships” están matizadas por el respeto, la reciprocidad y liderato en común. Se trata de una forma de asociación de trabajo centrado en la tarea. Este modelo pretende ser una alternativa a las relaciones tradicionales o jerárquicas que se establecen entre jóvenes y mayores, ya que se destaca que estas han logrado ser poco exitosas en el trabajo con jóvenes (Zeldin et al., 2013). En la práctica se identifican 4 elementos centrales de la integración del modelo de asociación de jóvenes y adultos, estos son la toma de decisiones

auténticas, la mentoría natural, la actividad recíproca y la conectividad con la comunidad (Zeldin et al.,2013).

El concepto de mentoría natural destaca que el adulto ideal para los/as jóvenes es uno que sabe escuchar y comunicarse con ellos (Zeldin et al., 2013). No se trata de una mentoría programada o estructurada donde se crean los parámetros de la relación a partir de los intereses o la presunción de la autoridad del lado de los adultos. Sino que se da una relación donde ambas están en igual de poder y capacidad de definición de la relación.

La noción de actividad recíproca en “Youth Adult Partnership” se refiere a que todos los grupos generacionales pueden aportar su experiencia y perspectiva en torno a una situación. El ideal de esta relación es la creación de agendas mutuas y el compromiso y responsabilidad de ambos grupos en torno a los resultados (Zeldin et al.,2013). La reciprocidad desdibuja las perspectivas del individuo que se desarrolla por sí mismo, se nutre de la acción colectiva. Desde este concepto se considera no solo el desarrollo de los/as jóvenes sino el aprendizaje que se genera en adultos que comparten con estos. El trabajo con jóvenes ayuda a mejorar destrezas de liderazgo en adulto y ayuda a superar y manejar eventos traumáticos. Además, en contexto comunitario se vincula a la motivación del liderato, se trata de que la integración con jóvenes los lleva a tomar acción en pro del bienestar de esa población (Evans & Prilleltensky, 2007).

Como parte de las tareas vinculadas al implementar el modelo de “Youth-Adult Partnership” se destaca la creación y transformación de estructuras organizativas para fortalecer la participación de los/as jóvenes. No solo el espacio es importante para la promoción de la participación juvenil, sino que se destaca que la distribución de roles y tareas es importante para la inclusión de jóvenes de forma efectiva (Zeldin et al., 2008). Como limitaciones o dificultades en la implementación del modelo de asociaciones entre jóvenes y adultos se destaca el tiempo

que requiere desarrollar iniciativas desde este enfoque y que los adultos compartan el poder de tomar decisiones (Zeldin et al., 2014).

El tema de las relaciones intergeneracionales y la formación política de jóvenes es trabajado por Botero, Vega y Orozco (2012). La propuesta de lectura generacional no enfatiza el aspecto grupal del concepto, sino que se propone como una forma de entender al sujeto político en relación con el tiempo y contexto que vive, además de las condiciones históricas que construye. Con este enfoque se da cuenta de las construcciones y tensiones, de entendidos discursivos que posicionan de forma ambivalente ante el sujeto joven que se opone a ideales conservadores y a quien se mira con admiración y temor a la vez por su capacidad de plantearse otros ordenes sociales posibles (Botero et al., 2012). Además, destacan lo diverso y singular de los saberes y prácticas políticas que emergen en acciones dirigidas a construir otra posibilidad de vida pública y de país desde condiciones no favorables (Botero et al., 2012).

Socialización, subjetividad política y sentido

La investigación realizada por Botero, Vega & Orozco (2012) se centra en la experiencia de jóvenes de 5 proyectos políticos en Colombia. Con proyectos se refiere a la organización de jóvenes ante las violencias sociales, económicas, políticas y culturales e injusticia. Se trabajó con narraciones de jóvenes, de las cuales se destaca su trayectoria singular y datos del contexto donde se movilizan (Botero et al., 2012). Conceptualmente trabajan considerando las nociones de socialización política y saberes intergeneracionales. La socialización política se define haciendo énfasis en elementos culturales. Se trata de un proceso donde se construyen sentidos y prácticas, significaciones relacionadas a la vida en colectivo o social. Esto va desde asuntos de identidades singulares y colectivas, hasta patrones culturales y la construcción de instituciones

(Botero et al., 2012). La socialización y la formación no se limitan a escenarios formales, sino que se da en acción e involucra procesos afectivos.

Entre los proyectos políticos analizados por Botero, Vega y Orozco (2012), dos eran espacios de prácticas educativas formales y estructurales, mientras que otras tres fueron trabajos de organizaciones de base comunitaria. Entre las experiencias educativas se resaltan el trabajo de Ecoclubes, dirigida al fortalecimiento de la participación, liderazgo y relación de los/as jóvenes con el ambiente. En esta experiencia las relaciones intergeneracionales se enmarcan en el proceso de educación como una forma de mostrar a los/as jóvenes que existen formas de ver el mundo que difieren de las tradicionales (Botero et al.,2012). Al interior de Ecoclubes las relaciones intergeneracionales se han definido por la tensión entre la adultez y la juventud. Mas en la práctica, se ha ido abriendo el espacio para cuestionarlas críticamente y proponer nuevas formas de relacionarse y de ser adulto. Se cuestiona la relación del adulto con el control y se proponen nuevas formas de participar que hacen visible las particularidades e intereses de los/as jóvenes. Esto apunta a la construcción política alternativa que no solo reta el trabajo institucional, sino que cuestiona lugares sociales legitimados. El trabajo intergeneracional supone el reconocimiento, redistribución del poder y la disipación de jerarquías entre jóvenes y adultos (Alvarado et al., 2008; Botero et al., 2012; Ortiz Ruiz, 2012,2016; Zeldin et al,2013).

Dentro de las experiencias de socialización política en colectivos y movimientos sociales Botero, Vega y Orozco (2012) incluyen la historia como dimensión central de sus trabajos. Pues la historia y el aprendizaje en la trayectoria de la organización son materia central para el trabajo con jóvenes y su formación política. Este es el caso del movimiento juvenil Álvaro Ulcue, donde la memoria histórica construye redes entre generaciones y se concibe como posible eje para acciones futuras. Lo histórico dentro de estas organizaciones no parte del entendido institucional

de la socialización política, sino que rescata su trayectoria y eventos cotidianos. Esto potencia el cuestionamiento de discursos y entendidos normativos que atraviesan la vida de distintos grupos.

Las relaciones intergeneracionales se destacan como una de las consideraciones de la socialización política (Botero et al., 2012). Estas pueden ser relaciones familiares donde se promueven formas de ver, valores y formas de acción que mueven a los/as jóvenes a participar en colectivos. La relación intergeneracional contribuye a la formación de ideas sobre diversos temas, desde la importancia de las protestas, formas de llevar a cabo acciones en colectivo o retar entendidos tradicionales de género. El proceso de formación y socialización también se relaciona a la capacidad del colectivo de expresar su descontento con la organización política general. Un ejemplo de esto es el reconocimiento del origen de las condiciones de violencia, militarismo, patriarcalismo, injusticia y pobreza que han vivido distintas generaciones (Botero et al., 2012).

A partir de la noción de socialización política, las intervenciones artísticas y los proyectos de formación se analizan como formas de movilización política (Botero et al., 2012). Se trata de resignificar asuntos culturales y cotidianos como formas en las cuales se cuestionan y proponen alternativas a formas de ver y definir normativas. Es el rescate del saber subalterno que se constituye en la cotidianidad. El estar en espacios de formación y colectivos supone experiencias de formación más allá de la socialización primaria y secundaria.

En relación con la formación de jóvenes y la socialización política, Alvarado, Botero, Muñoz y Ospina (2008) proponen el trabajo con la categoría de subjetividad política. Esto a partir de una investigación que se dirigía a entender como significan los sentidos y prácticas de participación ciudadana participantes del proyecto Jóvenes Constructores de Paz en Argentina (Alvarado et al., 2008). Entre los hallazgos cualitativos se destaca la significación de los/as jóvenes de la participación como una vinculada al reconocimiento. Es decir, a que los/as jóvenes sean

reconocidos como interlocutores válidos en espacios donde como grupo son excluidos de la creación de las reglas (Alvarado et al.,2008).

Los autores (Alvarado et al.,2008) indican que la participación ciudadana de los/as jóvenes no se circunscribe a espacios institucionales, sino que está dentro de su vida cotidiana. Su propuesta de participación tiene como punto de partida dimensiones de política ciudadana. Participación se define como “acciones que afectan el orden social en su relación con el poder” (Alvarado et al., 2008, p.27). El asunto de la movilización de los/as jóvenes no solo se da por asuntos relaciones al ámbito simbólico vinculado al reconocimiento. Sino que el campo de acción política juvenil también se mueve en situaciones relaciones con las condiciones de vida y materiales de existencia (Alvarado et al., 2008).

La categoría de subjetividad política se propone desde el contexto de miedo, violencia y deterioro de relaciones sociales de las comunidades regionales con las que trabajan los autores (Alvarado et al., 2008). Su enfoque es la organización de Jóvenes Constructores de Paz, cuyo trabajo se centra en la formación en la democracia a modo de desnaturalizar las jerarquías y la injusticia en el contexto escolar. Desde la categoría emergente de la subjetividad política se reconoce que el proceso de formación que se desarrolla con los/as jóvenes moviliza la configuración de otra subjetividad, que, desde las prácticas cotidianas, construye otras formas de ver y de relacionarse con el otro. Se habla de que “se amplían los marcos de comprensión” facilitando otro tipo de relación intergeneracional que descansa en la equidad y en la redistribución del poder (Alvarado et al., 2008). Junto a la subjetividad política se destaca la socialización política como una forma de construir y promover el desarrollo de nuevos sentidos, relacionados a la participación y representación del sujeto en la esfera social.

La socialización se ve como la oportunidad de reconocerse como sujetos de su historia, de gestionar la capacidad de reflexión crítica y potenciar la construcción de proyectos (Alvarado et al, 2008). La subjetividad se da en interrelación y encuentro con otras subjetividades. La autonomía, la reflexividad, la conciencia histórica y la configuración de espacios públicos se consideran como centrales a la subjetividad política. Los autores enfatizan que el reconocimiento de su capacidad y el trabajo conjunto con estos por parte de figuras como padres y maestros es clave para su formación. La acción política de los/as jóvenes busca reconfigurar los órdenes institucionales, ya sean en esferas familiares, escolares y sociales como los discursos existentes sobre las juventudes (Alvarado et al., 2008).

Los temas de participación en organizaciones y el sentido que tiene esta para los/as jóvenes forman parte de la propuesta de Ortiz Ruiz (2012; 2016). El autor propone el análisis de la experiencia de jóvenes en organizaciones gestionadas a partir de la solidaridad en Colombia. Además, el autor (Ortiz Ruiz, 2012; 2016) trabaja desde la categoría de producción de sentido. Entendida como la combinación de elementos estructurales, cognitivos, emotivos y contextuales relacionados al vínculo que tienen los/as jóvenes con las organizaciones. (Se trata de que el sentido se construye no solo a partir de los entendidos estructurales, sino que las interacciones sociales son fundamentales en ese proceso. Las emociones son centrales en la construcción de sentido. Desde esta aproximación las organizaciones se definen como espacios colectivos, donde coinciden intereses y motivaciones personales que se resignifican en el proceso colectivo. Lo colectivo se genera en ese actuar junto, no lo preceden actos, símbolos o discursos (Ortiz, 2012). En este sentido, las organizaciones se consideran espacios de socialidades de formación y reflexión que propician la constitución de los/as jóvenes como agentes de transformación social.

Entre los hallazgos de su trabajo, Ortiz Ruiz (2012) discute algunas de las razones que llevan a los/as jóvenes a formar parte del trabajo de organizaciones. Entre estas se encuentran las disposiciones adquiridas, esto se refiere a los/as jóvenes que han formado parte de procesos de organización desde su niñez. Estas experiencias se dan en diversidad de espacios como la familia, la escuela y la comunidad sobre temas culturales o comunitarios. La preocupación por las condiciones de vida de los/as jóvenes en su lugar de residencia se identificó como eje que nutre su interés en participar. Otro de los motivos para pertenecer a una organización se llamó elección inducida. Esto se refiere a jóvenes que no contaban con experiencias previas de participación en organizaciones, pero se mueven a participar por la carencia de oportunidad laborales y de educación.

Un tercer grupo de jóvenes menciona como razón para participar en organizaciones los canales educativos y programáticos creados por instituciones, en su mayoría estatales que se centran en la formación y la promoción de la participación juvenil. Algunos jóvenes ven reducido su tiempo para participar porque adquieren obligaciones académicas y laborales. Muchos de estos jóvenes empiezan estudios luego de ser parte de organizaciones o motivados por su pertenencia a estas. Puede servirle de trabajo o de circuito de asociaciones para adelantar sus agendas educativas y laborales (Ortiz, 2012).

La búsqueda de oportunidades laborales emerge como tema central en la búsqueda a formar parte de organizaciones, se trata de las organizaciones como espacios para la solución de la falta de oportunidad laboral y para la búsqueda de la formación (Ortiz Ruiz, 2012). Las organizaciones se tornan alternativas para jóvenes que no están interesados en formar parte de trabajos mal remunerados, de mala cualificación o aquellos cuyo interés se inclinan hacia temas culturales. El formar parte del colectivo, les permite a los/as jóvenes identificar las raíces de

algunas problemáticas que le aquejan. Los lleva a desnaturalizarlas y a plantearse como posibles agentes de transformación ante estas. Esto genera el cuestionamiento a lógicas como el consumo y la significación que tienen los/as jóvenes como sujetos políticos (Ortiz Ruiz, 2012). La propuesta del autor es que los/as jóvenes se desarrollan como sujetos políticos en medio de las relaciones con un grupo de pares y se constituyen en relación con un colectivo externo. Estos pueden ser el estado o miembros de la ONG con quienes también construyen relaciones, afectivas y de otro tipo. De estas, se constituyen las resistencias, aprendizajes, identificaciones y oposiciones (Ortiz, 2012).

En cuanto a las relaciones que desarrollan, destacan procesos de identificación y de afecto (Ortiz, 2012). Se resaltan las relaciones con personas cuyo discurso o posición admiran. Las relaciones que se dan en el marco de las organizaciones se describen como más flexibles y abiertas que las relaciones laborales. Pese a que las dimensiones laborales, políticas y formativas se consideran dentro de estas relaciones. Lo político se resalta en relación con la articulación de un proyecto colectivo. Esto se construye de forma constante teniendo como materia las distintas creencias, los valores, las formas de acciones y las proyecciones de quienes gestionan esa visión desde el marco de la organización (Ortiz, 2012).

El reconocimiento a los/as jóvenes se destaca en relación con la permanencia en las organizaciones, a partir del reconocimiento de sus voces y sus ideas se desarrollan gratitud y compromiso que los lleva a quedarse en las organizaciones. Los/as jóvenes construyen nuevas tramas de sentido a través de lo que el autor (Ortiz Ruiz, 2012) denomina tramas de socialización secundaria. Se combina el pasado como memoria de las condiciones de violencia y exclusión de las cuales son parte, con el presente como praxis y creación organizativa y la utopía como mirada al futuro. Sobre estas luchas el autor destaca que los/as jóvenes no solo se organizan por las

condiciones materiales que les afectan, sino que sus luchas están matizadas por el elemento del reconocimiento y en el sentido de ser reconocidos y de tener la potestad de crear sentido y de tomar decisiones al margen del sistema (Ortiz Ruiz, 2016).

En otro escrito y desde la categoría de sentido, Ortiz Ruiz (2016) trabajó, a través de grupos focales, con jóvenes pertenecientes a organizaciones en Cali. Esta vez focalizó como tema de estudio el marco de cada organización, entendiendo como marco el conjunto de ideas y creencias que dan sentido al trabajo de los movimientos. Entre estos se identificó el marco de la injusticia o la significación de algo como injusto que sirve como catalizador de la acción del movimiento. Dentro del marco de injusticia se consideran tres componentes vinculados a lo material, a lo simbólico y al cuestionamiento a las formas de hacer política tradicional. Algunas de sus demandas están vinculadas a la historia del contexto en el que se desenvuelven, vinculadas a las pocas oportunidades laborales y educación y las condiciones de marginación y pobreza.

Otro de los marcos incluye el tema de la identidad (Ortiz Ruiz, 2016). Esta se define en función a la construcción de un sentido de nosotros en lo colectivo. En relación con la categoría de identidad y reconocimiento se resalta el énfasis en la marginación y estigmatización que viven los/as jóvenes al pertenecer a sectores específicos de la ciudad, esto junto a los estereotipos asociados al consumo de sustancias y violencia. Otras consideraciones incluyen etnia, género y categorías vinculadas a la violencia. Estos estereotipos se hacen generales y potencian dinámicas de exclusión social.

Como central al marco de identidad de estas organizaciones se destaca lo juvenil como referente central. Por lo general se encontró que lo juvenil, el territorio, es su área de gestión y su etnia eran parte de la construcción respecto a la identidad para los participantes del estudio. Estos

atraviesan la acción, los valores y la confirmación de las organizaciones, además de ser claves en las formas de representación ante otros (Ortiz Ruiz, 2016). Los/as jóvenes identificaron la historia de las organizaciones como un asunto central en la construcción del sentido sobre estas. Con historia se destaca la trayectoria de la organización, lo que han vivido, las personas involucradas y el contexto en el que se dieron los eventos (Vallejo Torres, 2003 citado en Ortiz Ruiz, 2016). Estas les dan un sentido de logro y una razón para estar juntos.

Otras consideraciones que forman parte de las narrativas de las organizaciones son sus relaciones con otras. Ya sean de acuerdo, oposición o decepción. Al final, las organizaciones se movilizan y definen como redes, como espacios de encuentro que se fundan en la solidaridad (Ortiz Ruiz, 2016). En estas se construye el sentido a través del intercambio con otros, que incluye la dimensión emocional. También se reconoce el marco de la eficacia, que parte de la comprensión de que el grupo puede lograr los objetivos que se propone.

Los grupos generacionales y la sociedad adulto-céntrica se perciben como aspectos centrales en la acción y movilización de los/as jóvenes. En su estar en organizaciones los/as jóvenes identifican haber encontrado espacios alternos a dinámicas de autoritarismo y verticalidad que denuncian como componentes de las relaciones con los adultos (Ortiz Ruiz, 2016). En cuanto a su crítica a la política se considera no solo las acciones del gobierno, sino que también se oponen a ciertas prácticas dentro de organizaciones de base comunitaria. El valor de las formas de hacer política se ve como algo más allá de las prácticas vinculadas al estado. Es importante destacar que las organizaciones juveniles no descartan establecer relaciones con instituciones políticas u estatales, siempre que estas reconozcan los valores y principios que guía la organización juvenil.

Para propósitos del estudio aquí presentado se destacan algunos aspectos sobre la participación juvenil para el análisis tanto de la inclusión de estos en iniciativas de organizaciones de base comunitaria y autogestionarias y algunas consideraciones sobre las experiencias de participación desde las voces de los/as jóvenes. Con relación a la inclusión dentro del trabajo de organizaciones de base se consideran las formas de incluir a los/as jóvenes, el impacto que tiene la significación y entendido de juventud en las relaciones y roles que asumen dentro de las gestiones de estas organizaciones. Como elementos significativos en experiencias juveniles se consideran las motivaciones para la participación juvenil, elementos significativos para la promoción de su participación y lecturas sobre los espacios colectivos como espacios de formación donde se gestionan otras posibilidades subjetivas y sociales a partir del encuentro con otros, prestando atención al encuentro de generaciones en el marco de las organizaciones de base comunitarias y autogestionarias.

La participación juvenil se define tomando en cuenta la inclusión de jóvenes y el reconocimiento de sus voces en procesos de toma de decisiones y asuntos públicos. El concepto destaca la relevancia de que sea una población que esté representada e involucrada en diferentes aspectos de la vida social (O'Doherty et al., 2015; Zeldin et al., 2003; Zeldin et al., 2008; Zeldin et al., 2014). Desde el análisis de la participación juvenil se consideran las formas de acción y organización juvenil, además de los medios que utilizan en estas gestiones (Acosta & Garcés, 2010). La participación de los/as jóvenes no se circunscribe a los espacios de institucionales, sino que se extiende por diferentes escenarios e incluye diversas modalidades de expresión (Acosta & Garcés, 2010).

Para entender la participación juvenil es importante considerar las razones o motivaciones que tienen los/as jóvenes para unirse o comenzar trabajos en colectivos. Entre estas

se destacan experiencias en la niñez donde los/as jóvenes forman parte de procesos de organización ya sea en escenarios escolares, familiares o comunitarios (Ortiz Ruiz, 2012). Estas experiencias les exponen a las necesidades de sus escenarios de vida. La identificación y solución de esas necesidades es parte central en la decisión de participar en iniciativas a través del tiempo. Otra razón para involucrarse es la carencia de oportunidades laborales y educativas en sus contextos de vida (Miranda, 2011.; Ortiz Ruiz, 2012). El pertenecer o formar colectivos les da la oportunidad de abrirse puertas a la educación alternativa o a obtener acceso a otras oportunidades laborales (Ortiz Ruiz, 2012). Algunos jóvenes comienzan a involucrarse a través de medios institucionales o programas organizados con el propósito de promover la participación de los/as jóvenes en diferentes contextos. Otra consideración importante sobre los motivos para participar es el estar con otros jóvenes, los colectivos juveniles pueden entenderse como espacios de encuentro y compartir con sus pares (Millán, et al, 2007; Salisch, 2016).

Lo juvenil es un referente importante para la organización y participación juvenil, se trata de que el reconocimiento a sus modos de ser, actuar y organizarse son parte de las motivaciones para formar parte de colectivos (Acosta & Garcés, 2010). Esto lleva a considerar sus experiencias, sus necesidades y vivencias como grupo como centrales para comprender el sentido que tiene para los/as jóvenes participar y formar parte de diversas organizaciones sociales (Checkoway & Gutiérrez, 2009; O'Doherty et.al., 2015; Miranda, 2011). Incluso al integrarlos en el quehacer de organizaciones comunitarias se reconoce que el trabajo de jóvenes desde sus propios entendidos y necesidades puede ser más efectivo que imponerles agendas de trabajo gestionadas por otros sectores (Salisch, 2016). Formar parte de colectivos y asociaciones se concibe como una alternativa ante las condiciones de marginación, precariedad económica, falta de oportunidades económicas y educativas para esta población en diferentes escenarios

sociales (Miranda, 2011; Ortiz Ruiz, 2012; 2016). Aquí se ubican aportaciones de jóvenes en iniciativas relacionadas al desarrollo local desde sus comunidades (Acosta & Garcés, 2010).

En las comunidades los/as jóvenes pueden involucrarse en iniciativas pensadas para el desarrollo local y generalmente participativas (Acosta & Garcés, 2010). La participación e integración de jóvenes dentro de organizaciones de base comunitaria se ve una forma de propiciar la transformación social y hacerlos parte de estos procesos de autogestión que se trabajan desde la comunidad (Millán, et al., 2007). Se trata de que estos sean parte de la toma de decisiones y búsqueda de soluciones para las situaciones que afectan la vida en sus comunidades. A su vez esta participación se relaciona con su desarrollo de capacidades y bienestar personal (Evans & Prylleltensky, 2007). Las organizaciones comunitarias se conciben como espacios para que los/as jóvenes participen desde sus propias realidades (Miranda, 2011).

La inclusión de jóvenes en los trabajos de las organizaciones puede tener diferentes modalidades. Una de las formas de incluirles en actividades culturales o recreativas (Cotté, 2012; D'Angelo, 2011; Millán, et al., 2007). Lo que puede resultar en la exclusión en otros tipos de encuentros como asambleas o reuniones de comités donde se generan discusiones, proyectos e identifican necesidades y soluciones a asuntos de la comunidad (D'Angelo, 2011; Millán et al., 2007). Otras experiencias los incorporan a través de espacios de formación centrados en la educación de jóvenes de relevancia comunitaria, un ejemplo de esto es el modelo de educación en asuntos políticos y sociales (Cotté, 2012). Los grupos de jóvenes son otra modalidad utilizada, en estos, los/as jóvenes tienen la oportunidad de encontrarse y compartir con sus pares, además de ser parte de actividades de formación y recreación (Salisch, 2016). El interés por incorporar jóvenes dentro de las organizaciones comunitarias puede relacionarse a hacer posible el relevo generacional (Galíndez, 2013; Salisch, 2016). El relevo generacional se refiere a iniciativas

gestionadas para facilitar que los/as jóvenes asuman las posiciones de liderazgo en organizaciones una vez las personas mayores se retiren.

Dentro de las concepciones de participación juvenil se considera el papel de las estructuras organizativas y las relaciones sociales dentro de estas como formas de promover la participación (Galíndez, 2003). La definición que se tenga sobre los/as jóvenes se considera clave en el diseño de programas e iniciativas dirigidas a esta población. Las juventudes han sido concebidas en función del consumo o como población que debe ser protegida y que no tiene la potestad para tomar decisiones o involucrarse en asuntos sociales (Sandoval, 1999; Zeldin et al., 2013). Otra visión considera que los/as jóvenes son propulsores de los cambios sociales, lo que los incluye como personas capaces de tomar las riendas ante problemas sociales y asuntos que son de su interés (Sandoval, 1999). Estas ideas sobre el rol de los/as jóvenes atraviesan la forma en la cual se estructuran y constituyen las relaciones al interior de grupos sociales (Sandoval, 1999; Zeldin et al., 2013).

Las ideas sobre el rol de los/as jóvenes a nivel social están vinculadas a la diferenciación social que existe entre grupos generacionales, dentro de una sociedad que algunos autores reconocen como adulto centrista (D'Angelo, 2011). Se trata de que la participación política y ciudadana se reserva para los adultos, siendo estos los únicos que se consideran capacitados para la toma de decisiones (Rebollo & Carreras, 2007; Zeldin et al., 2013). Lo que ubica la promoción de la participación juvenil como algo más que crear estructuras para jóvenes (Zeldin et al., 2008). Más que la creación de espacios para los/as jóvenes debe existir un reconocimiento real sus voces y una transferencia de poder en iniciativas donde comparten el espacio con miembros de otros grupos generacionales (Evans & Prylleltensky, 2007). La distribución de roles y tareas de manera efectiva vinculada a los intereses más que a la edad o experiencia en el

grupo también es importante en la promoción de la participación de jóvenes (Zeldin et al., 2008). La idea de juventudes que tenga un grupo de base comunitaria se transforma con el intercambio y la participación de jóvenes (Christensen & Dolan, 2011).

Para efectos de este trabajo se considera la generación como categoría relacionada a las identidades, conductas y como forma de entender las dinámicas relacionales dentro de los grupos comunitarios (D'Angelo, 2011; Rebollo & Carreras, 2007). Aun en grupos interesados en la participación juvenil se presentan dificultades en el intercambio generacional, en cuando puede haber una contradicción discursiva entre los mayores en cuanto a sus deseos de que los más jóvenes asuman el liderazgo de las organizaciones y sus prácticas para promoverlo (O'Doherty, et al., 2015). Además, pueden producirse dinámicas verticales entre los mayores y los/as jóvenes, amparándose en discursos de mayoría de edad y experiencia para descartar el sentir y poder decisional de los/as jóvenes (D'Angelo, 2011; O'Doherty, et al., 2015; Millán, et al. 2007). Cuando son adultos los que generan los procesos organizativos puede ser su perspectiva la que predomine aun en procesos de organización juveniles (D'Angelo, 2011; O'Doherty, et al., 2015).

Conceptualizaciones sobre categorías como sentido, subjetividad y socialización políticas presentan una comprensión de los espacios de participación juvenil como espacios donde se constituyen significaciones y se propicia la reflexión sobre la acción y condiciones de vida social (Alvarado et al., 2008; Botero et al., 2012; Ortiz Ruiz, 2012; 2016). Se trata de que los/as jóvenes se constituyen como sujetos políticos en el proceso de encuentro con otros, tanto dentro de un grupo como en relación con los colectivos externos a este (Ortiz Ruiz, 2012;2016). Las relaciones se consideran como fundamentales en la formación política de los/as jóvenes, lo político se concibe como una construcción colectiva a partir de las acciones y proyecciones de quienes gestionan una visión compartida desde las organizaciones (Ortiz, 2012). Estar inmersos

en acciones políticas permite que los/as jóvenes desarrollen diversidad de destrezas y que reflexionen sobre su vida cotidiana y las situaciones que se presentan en su contexto (Alvarado et al., 2008). En esa formación política transforman sus perspectivas, prácticas y relaciones sociales (Alvarado et al., 2008). Se trata de una mirada a esos encuentros como espacios de formación (Botero et al., 2012). Estos escenarios les permite moverse del análisis de sus experiencias personales hasta la conciencia de las condiciones y situaciones que enfrentan como grupo (Alvarado et al., 2008).

El concepto de socialización política se refiere a la socialización como un proceso de construcción de sentido, prácticas y significaciones que no se circunscribe a los espacios institucionales formales pensados para la formación (Botero et al., 2012). Esta noción también enfatiza el papel de las relaciones en la constitución de formas de ver el mundo (Botero et al., 2012). Dentro de las organizaciones y para la socialización política se destaca el rescate de las memorias de los colectivos como materia de conexión, como forma de tejer redes entre generaciones que comparten espacios en organizaciones y movimientos comunitarios.

Desde la categoría emergente de la subjetividad política se reconoce que el proceso de formación que se desarrolla con los/as jóvenes moviliza la configuración de otra subjetividad, que, desde las prácticas cotidianas, construye otras formas de ver y de relacionarse con el otro. Se habla de que “se amplían los marcos de comprensión”, facilitando otro tipo de relación intergeneracional que descansa en la equidad y en la redistribución del poder (Alvarado et al., 2008). Junto a la subjetividad política se destaca la socialización política como una forma de construir y promover el desarrollo de nuevos sentidos, relacionados a la participación y representación del sujeto en la esfera social. El encuentro con personas como padres y maestros/as es clave para la formación juvenil (Alvarado et al., 2008).

Encuadre epistemológico: Investigación Cualitativa

Esta investigación fue diseñada desde la metodología investigación cualitativa de dos fases, considerando las voces de los/as jóvenes y de los adultos que han sido participes de estas experiencias. Los acercamientos de investigación cualitativos proponen maneras de analizar las realidades sociales y humanas que difieren de las propuestas de positivismo, pospositivismo y cuantificación. La propuesta cualitativa promueve la ruptura con el paradigma positivista en cuanto a sus concepciones sobre la realidad y el conocimiento (Aguilar, 2012). Desde esta, se gestionan formas de construir el conocimiento, reconociendo la multiplicidad y diversidad de la realidad y se genera otra epistemología que reta los entendidos de uniformidad planteados por la modernidad (Martínez Miguélez, 2006).

A través de acercamientos cualitativos se busca profundizar, entender e interpretar fenómenos sociales, más allá de explicarlos a través de la cuantificación (Martínez Miguélez, 2006; Salgado-Levano, 2009; Toro & Parra, 2010). Las investigaciones cualitativas están centradas en la construcción de conocimiento que dé cuenta de las experiencias de quienes producen y viven lo social (Salgado-Levano, 2009; Toro & Parra, 2010). La indagación cualitativa está enfocada en cómo las personas entienden, experimentan y producen el mundo (Toro & Parra, 2010). Busca entender los significados y definiciones que construyen las personas en sus interacciones y vida social (Salgado-Levano, 2009).

Dentro de la categoría de investigación cualitativa co-existen diferentes corrientes filosóficas que le sirven de fundamento y en las cuales se ubican los trabajos que se generan desde esta vertiente (Salgado-Levano, 2009; Aguilar, 2012). Entre estas corrientes se destacan el interaccionismo, la fenomenología, la hermenéutica, entre otras. Pese a la coexistencia de distintas posturas dentro de la investigación cualitativa, existen algunos asuntos comunes que

permiten delimitar una propuesta epistemológica para esta perspectiva (Salgado-Levano,2009). Entre estos asuntos se destaca el énfasis en el objeto de estudio como uno multidimensional que debe ser analizado tomando en cuenta su contexto y relaciones. Otros aspectos importantes dentro de la epistemología cualitativa son la distinción entre realidad y realidad epistémica, la consideración del rol del investigador y la relación investigador-participante en la construcción del conocimiento (Salgado-Levano,2009).

Desde la epistemología cualitativa, se distingue la realidad de la realidad epistémica, entendiendo realidad epistémica como eso que se puede conocer. El conocimiento no es independiente del sujeto, de los sistemas culturales y relaciones sociales en las que está inmerso (Salgado-Levano,2009). Salgado- Levano (2009) destaca que el conocimiento de lo humano transcurre en los planos de lo subjetivo o intersubjetivo. El producto de la investigación cualitativa se da en el intercambio entre quien investiga con las personas que forman parte del proceso (Salgado-Levano,2009). Los métodos cualitativos incluyen las redes de relaciones en las que está inmerso el sujeto, los códigos y discursos dominantes en el contexto sociohistórico de investigación como consideraciones en el análisis de datos (González Rey,2000).

Martínez Miguélez (2006) describe a la epistemología cualitativa como dialéctica-sistémica. La dimensión sistémica destaca la complejidad estructural del objeto de estudio, del cual se consideran múltiples dimensiones. Es decir, la indagación cualitativa considera los fenómenos sociales en su contexto histórico, social, cultural, espacial y temporal, no es posible analizarlos de forma aislada (Martínez, 2006; Salgado-Levano, 2009; Toro & Parra, 2010; Wertz et al, 2011). Por su parte, la dimensión dialéctica implica que el conocimiento no es un retrato de la realidad objetiva, sino que es resultado de la dialéctica entre quien conoce y lo que es conocido (Miguel Martínez, 2006). La realidad como la podemos conocer se produce en un

proceso interactivo de “negociación y renegociación de construcción de la realidad” (Toro & Parra, 2010, p. 78).

La distinción de la realidad epistémica y el carácter social e históricamente situado del conocimiento lleva a la consideración del rol del investigador en investigación cualitativa. La epistemología cualitativa considera el papel de quien investiga en la construcción del conocimiento, alejándose de la pretensión de objetividad asociada con los acercamientos cuantitativos (Wertz, et al. 2011). El conocimiento no está alejado de las creencias o valores de quien investiga, tampoco se encuentra contenido en los participantes en investigación, listo para ser extraído.

Los métodos cualitativos siguen un modelo para análisis que se categoriza como conceptual-inductivo. Este modelo tiene como punto de partida la experiencia para generar teorías, conceptos generales o esquemas de explicación de los fenómenos (Martínez Miguélez, 2006; Salgado-Levano,2009). No trata de acomodar o comparar los datos con hipótesis preestablecidas. Según González Rey (2000) el análisis cualitativo es un proceso de co-construcción, donde la teoría o marco teórico es parte de la elaboración de sentido a partir de los datos recopilados en investigación. La investigación cualitativa se enfoca en construir más que en comprobar y elaborar en lugar de verificar (González Rey,2000).

La elección del método implica la aceptación de una ontología y epistemología (Martínez miguéles, 2006). La propuesta cualitativa se enfoca en la experiencia, la vivencia y relaciones humanas como materia para construir conocimiento sobre el mundo y lo social. Su enfoque principal es en los significados y definiciones que se construyen en el ámbito social, considerando las interacciones y encuentros intersubjetivos dentro (investigador-participante) y fuera de la investigación. Esto es pertinente al interés de investigación y particularidades del

tema de participación juvenil identificadas en la literatura. Las entrevistas a jóvenes y adultos (personas clave) se visualizan como forma de conocer el sentido que ha tenido la participación juvenil desde las voces de todos los implicados, reconociendo el valor de las experiencias juveniles y mirando el encuentro entre grupos generacionales más allá de la disparidad de poder (Alvarado et al., 2008).

De entre los métodos cualitativos y como propuesta la Investigación Acción Participativa (IAP) forma parte de este estudio. Esta considera la participación de las personas que tradicionalmente llamamos participantes como co-investigadores. La participación de los implicados se da en las distintas etapas de investigación que van desde la definición del problema, diseño de procedimiento de investigación, recogido, análisis de datos y resultados de investigación (Colmenares, 2012; Ortiz & Borjas, 2008). La investigación acción participativa más que una serie de pasos implica unos valores, actitudes y entendidos.

Una de sus dimensiones es su compromiso ético y político con la acción para la transformación social. El propósito de este tipo de investigación es potenciar acciones coherentes con la realidad que viven las personas y construir conocimiento pertinente a esa realidad. La IAP busca accionar y transformar las realidades, en particular de grupos o comunidades desaventajadas o excluidas (Balcázar, 2003). A través de su participación en la investigación-acción, los grupos/comunidades conocen sobre investigación y reflexionan de manera crítica sobre aspectos que identifican como relevantes en su experiencia cotidiana (Balcazar,2003; Fals Borda,1999). Esto incluye condiciones históricas, funcionales y sus realidades presentes y supone un proceso de aprendizaje no lineal para todos los implicados (Balcázar, 2003).

El compromiso político de la IAP considera la transformación de las estructuras y formas de poder. La IAP considera la inequidad en la investigación y producción de conocimiento como

parte de la transformación del poder (Ortiz & Borjas, 2008). Desde paradigmas de investigación tradicionales, las voces, acciones y saberes científico-académicos son privilegiadas sobre el saber popular. Trabajar desde la IAP supone que el saber y la experiencia popular se consideran como conocimientos legítimos (Nani Alvarado, 2012). Esta perspectiva atiende el cómo las personas construyen sentido de sus experiencias y dan sentido a su vida de forma intersubjetiva (Castellano & Hinestroza, 2007). Se aspira a lograr el diálogo y complementariedad de saberes académicos y populares para generar conocimientos y acciones coherentes con la experiencia y la transformación de esta (Fals Borda, 1999). Este diálogo presenta un reto a los entendidos sobre cómo se produce y utiliza el conocimiento desde paradigmas tradicionales de investigación (Ortiz & Borjas, 2008).

La IAP reta la distinción sujeto-objeto o investigador-investigado propias de algunos modelos de investigación (Fals Borda, 1999). Según Fals Borda (1999) la IAP no pretende ubicar al investigador y al investigado en posiciones asimétricas en la investigación. Sino que promueve la relación simétrica entre estos, siendo todos participantes activos en el proceso de investigación. Esto implica que es parte clave de la investigación devolver, en un lenguaje comprensible para su discusión, los resultados de la investigación, a modo de que los participantes pueden beneficiarse y apropiarse del conocimiento generado. Además, trae a la consideración el control de los participantes/ coinvestigadores sobre lo que se publica y el uso de la información (Nani Alvarado, 2012).

Para que una investigación responda a la propuesta de IAP deben estar activos los participantes/coinvestigadores en todas las fases de investigación. De ahí que no pueda ubicar esta investigación dentro de IAP completamente, pero si reconocer que sus valores fueron fundamentales en la definición del problema, selección del método, selección de los/as

participantes y en parte, en el control de los participantes sobre lo que se presenta en los resultados.

La definición del problema de estudio en esta investigación responde parcialmente a las propuestas de la IAP. El problema de estudio surge de diversos grupos y organizaciones de base comunitaria. Es producto de diversos encuentros en talleres y acompañamiento a grupos de trabajo donde el tema de los/as jóvenes, su participación e inclusión fueron motivo de discusión. En específico, de trabajos realizados con la Iniciativa de Desarrollo Eco ambiental de la Bahía de Jobos (IDEBAJO), Huerto, Vivero y Bosque Urbano de Capetillo y en especial La Convivencia Ambiental José “Cheo” Ortiz Blanco de la Organización Dialogo Ambiental. En distintas actividades con estos grupos, adultos y jóvenes, compartieron sus inquietudes sobre el tema, los aciertos y desaciertos de las formas de sus procesos de inclusión de jóvenes y las expectativas que existen sobre el trabajo de y con jóvenes. El relevo generacional fue una de las dimensiones que se destacó en estas discusiones. De estas experiencias surge la definición del problema y la pertinencia de trabajar con las conceptualizaciones de los procesos de participación desde la perspectiva tanto de los/as jóvenes como de los adultos involucrados en estos procesos.

La mirada de la IAP al saber popular, la validez de la experiencia vivida como fuente de conocimiento es congruente con propuestas conceptuales de participación juvenil, formación política de jóvenes (subjetivación/socialización) y relaciones generacionales que sirven de fuentes en esta investigación. De ahí la pertinencia del método cualitativo y el trabajo con el camino recorrido de diferentes organizaciones como materia principal de investigación. El uso de métodos dialógicos como las entrevistas, desde una mirada cualitativa, promueve la reflexión sobre las prácticas y las conceptualizaciones que se han generado en el trabajo con jóvenes. Esto junto a la devolución y discusión de los datos a grupos participantes generan oportunidades para

reflexionar, aprender y generar otras posibilidades de trabajo con jóvenes desde las organizaciones de base comunitaria (Ortiz & Borjas,2008). Esto es consistente con las propuestas de IAP sobre la construcción de conocimiento que incorpore lo popular y lo académico y sirva para generar acciones pertinentes en la vida de los grupos y comunidades (Fals Borda,1999).

El propósito de estudio es entender la participación juvenil dentro de organizaciones de base comunitaria y autogestionaria desde las perspectivas de la organización y de los/as jóvenes que han sido parte de esas iniciativas. El interés es explorar la participación desde las voces de adultos y jóvenes participantes. Considerando las formas en que las organizaciones incorporaron a jóvenes en su quehacer y la experiencia de participación de los/as jóvenes. La experiencia de participación de los/as jóvenes incluye la consideración de las razones por las que participan, dentro de que iniciativas y qué significaciones han ido constituyendo desde su estar en la organización. El asunto generacional se resalta dentro de las distintas nociones conceptuales para el análisis, siendo el intercambio entre generaciones fundamental tanto en las propuestas y posibilidad para la participación juvenil dentro de organizaciones comunitarias. Además de ser un eje importante en la emergencia de otras posibilidades de vida y subjetividad desde lecturas de los espacios comunitarios como espacios de participación política y formación alternativa.

CAPÍTULO II: MÉTODO

El recogido de datos se realizó en dos fases dentro de 4 organizaciones de base comunitaria. Las técnicas seleccionadas para el acopio de dato fueron: la entrevista individual durante la primera fase y la entrevista grupal en la segunda fase. La primera fase de la investigación consiste en entrevistas a personas claves en el trabajo con jóvenes dentro de organizaciones de base comunitaria y autogestionarias. La entrevista se destaca como una manera de recopilar datos en investigación cualitativa. Esta modalidad facilita trabajar con la experiencia de los/as participantes y con información fundamenta en sus percepciones, creencias, significados y actitudes (Vargas, 2012; Vázquez, 2008).

Para trabajar con las personas claves de las iniciativas de trabajo con los/as jóvenes se utilizó la entrevista semiestructurada (Vázquez, 2008). Este tipo de entrevista permite mayor flexibilidad en el proceso, permite elaborar nuevas interrogantes o reordenarlas en función del fluir de la conversación y los temas que trae el/la entrevistado/a (Vargas, 2012). La entrevista en este caso estuvo enfocada en los esfuerzos para incluir a los/as jóvenes desde las organizaciones y la participación de estos.

La segunda fase de investigación documentó la experiencia de jóvenes dentro de esas organizaciones a través de la entrevista grupal. Este tipo de entrevista comparte algunos elementos con lo individual, sin embargo, introduce consideraciones propias del trabajo con grupos pequeños (Vázquez, 2008). Entre estos procesos se destacan los roles, cómo se asumen por las personas en el grupo y cómo puede haber algunos que dominen la discusión y limiten la participación de otros participantes. Vargas (2012) destaca que dentro de las entrevistas grupales hacemos preguntas a pequeños grupos, de entre 6 a 8 participantes.

Existen diferentes perspectivas sobre las entrevistas grupales, algunos autores consideran el trabajo de entrevista con grupos desde la noción de grupo focal (Sánchez-Gómez et al., 2018). Sin embargo, otros autores hacen la distinción entre los grupos focales y entrevistas grupales aludiendo al enfoque del trabajo como diferencia de estas técnicas (Fontana & Frey, 2005). Los grupos focales buscan promover la discusión sobre ciertos temas, se enfocan en las opiniones, pensamientos y percepciones de sus participantes (Fontana & Frey, 2005; Sánchez, et al., 2018). Estos se recomiendan para el manejo de temas de forma exploratoria o de preprueba (Fontana & Frey, 2005)

Por su parte, la entrevista grupal se concibe como forma de generar conocimientos compartidos (Fontana & Frey, 2005). La entrevista colectiva o grupal permite recoger información de forma sistemática a través del cuestionamiento de muchas personas de forma simultánea. Estas funcionan para trabajar con asuntos fenomenológicos, ya que el espacio grupal facilita el trabajo con experiencias y memorias (Fontana & Frey, 2005; Segovia Stannos, 2015). Esto hace a las entrevistas grupales pertinentes en esta investigación.

Estas estrategias de recogido de datos se escogieron puesto que en la literatura revisada sobre la participación de jóvenes en organizaciones el tema del encuentro y las relaciones con personas adultas, junto a los prejuicios o definiciones existentes sobre lo juvenil, se destacan como asuntos importantes en la forma que toman las iniciativas para promover la participación juvenil.

Participantes

Los/as participantes fueron reclutados por su relación con las organizaciones de base comunitaria y autogestionarias. Se entrevistaron personas clave y jóvenes de cada organización. Las personas interesadas participaron del proyecto según su disponibilidad. Las experiencias

recogidas en este trabajo corresponden a 4 organizaciones del norte, sur y centro de la isla. En total 13 personas participaron de las entrevistas: 4 en las entrevistas individuales y 9 en las entrevistas grupales.

Entrevistas Semiestructuradas

Los participantes de las entrevistas semiestructuradas fueron personas claves dentro de la gestión de los trabajos con jóvenes que han llevado a cabo desde las diversas organizaciones. Estas personas podían ser coordinadores, organizadores o facilitadores del trabajo con jóvenes. La entrevista y participación se dio según disponibilidad de los participantes. Cuatro personas participaron de las entrevistas semiestructuradas.

Tabla 1

Guía de entrevista-Personas Clave

1. ¿Cómo la organización ha trabajado con jóvenes?
2. ¿Cómo integran a los/as jóvenes a la organización?
3. ¿Cuál es su apreciación de las dinámicas entre los/as jóvenes y adultos dentro de la organización?
4. ¿Qué impacto ha tenido la participación de jóvenes en la organización?

Entrevistas Grupales

Las entrevistas grupales se realizaron con participantes que hayan estado o estén activos dentro de las organizaciones. Más que la edad en el momento de entrevista se consideró la participación de las personas dentro de la organización dentro de su periodo de vida juvenil. Las

entrevistas y participación se dieron según la disponibilidad de los interesados/as. La invitación a participar se compartió en reuniones de grupos de jóvenes y a través de las personas clave.

Tabla 2

Guía de entrevista grupal-participantes de iniciativas para jóvenes

1. Ronda de presentación
2. ¿Cómo conoces de la organización?
3. ¿Cómo participas en la organización?
4. ¿Cuál es tu apreciación de las relaciones entre jóvenes y adultos en la organización?
5. Desde tu experiencia ¿Qué impacto ha tenido la participación de jóvenes en la organización?
6. ¿Qué impacto ha tenido para ustedes el ser parte del grupo/iniciativa para jóvenes?

Análisis

El análisis de los datos se realizó a través del análisis temático como propuesto por Braun y Clarke (2006), junto a otros autores que añadieron mayor detalle a cada una de las fases sugeridas para completar este tipo de análisis (Boyatzis, 1998; Miele Barrera et al., 2012; Norwell et al., 2017). El análisis temático es una forma de identificar, analizar y reportar los temas o patrones que encontramos entre los datos cualitativos (Braun & Clarke, 2006). Este análisis permite organizar e identificar temas para la interpretación de un fenómeno (Miele Barrera et al., 2012). El análisis temático se propone como una alternativa de análisis cualitativo, compatible con múltiples acercamientos epistemológicos dentro de los métodos cualitativos (Braun & Clarke, 2006; Norwell et al., 2017). Por su flexibilidad puede ser un proceso no nombrado o no reconocido como tal, en ocasiones siendo descrito como análisis de contenido o análisis de discurso (Braun & Clarke, 2006; Boyatzis, 1998).

Procedimiento

Para iniciar el proceso con cada una de las 4 organizaciones participantes, contacté al liderato de estas para informarle sobre la investigación e indagar sobre su interés en participar. Las primeras dos organizaciones contactadas me invitaron a observar sus actividades para jóvenes. Durante esas visitas pude presentar el proyecto directamente a los/as jóvenes participantes activos en sus organizaciones. En esas reuniones pude coordinar la entrevista con las personas claves y tener contacto con jóvenes interesados en participar de la entrevista grupal.

Siguiendo el diseño, la primera entrevista en cada una de las organizaciones fue la entrevista individual con la persona clave. Antes de iniciar con las preguntas, entregué y leí el consentimiento informado con cada participante. El horario de las entrevistas fue coordinado según la disponibilidad de los participantes. Una vez completada cada entrevista individual procedí a coordinar la entrevista grupal con los/as jóvenes que habían expresado interés en participar. Repetí este proceso con las 4 organizaciones seleccionadas.

La pandemia de COVID 19 representó atrasos y transformaciones al proceso propuesto de investigación. Solamente pude realizar la primera entrevista en formato presencial, la completé en febrero de 2020, un mes antes del inicio del cierre del país por COVID-19. Luego del inicio del cierre por la pandemia por COVID-2019 fue necesario modificar tanto la toma de consentimiento y modalidad de entrevistas. Completé siete entrevistas, 3 individuales y 4 grupales utilizando la plataforma virtual de videoconferencias Zoom, en ella pude grabar el audio de las entrevistas para transcribir y analizarlas. Las entrevistas con personas claves las pude coordinar a través del teléfono, mientras que cada persona clave compartió la promoción del estudio con los grupos de jóvenes o graduados de sus proyectos. Algunos/as jóvenes interesados me contactaron directamente para participar mientras que otros contactaron directamente a la

persona clave dentro de la organización donde participan o participaban. Luego de cada entrevista incluí una pregunta a modo de “debriefing” con los participantes, esto para auscultar incomodidad o situaciones que ameriten algún referido. La pregunta fue: ¿Cómo se sintió contestando las preguntas? Ninguno de los participantes reportó sentir incomodidad con el proceso de entrevista.

La firma de las hojas de consentimiento se manejó de forma virtual, en principio propuse el uso de la página docusign para la firma, sin embargo, su uso resultó complicado por lo cual algunos participantes optaron por imprimir la hoja y enviarme copia escaneada del documento. Con otra de las organizaciones coordiné con la persona encargada del trabajo con jóvenes para buscar los consentimientos de manera presencial. Además del documento firmado, discutí la hoja de consentimiento y grabé el asentimiento verbal de los/as entrevistados.

Una vez culminadas las entrevistas comencé la transcripción de estas, luego las analice utilizando el análisis temático. La fase de análisis la trabajé siguiendo las recomendaciones de Braun y Clark (2006) , Boyatzis (1998), Norwell et. al , (2017) y Mieles Barrera, Tonon y Alvarado Salgado (2012). Estos autores proponen una serie de pasos para completar el análisis temático: 1. familiarizarse con el material, 2. Generar códigos iniciales, 3. Búsqueda de temas, 4. Revisión de temas, 5. Definir y nombrar temas. El análisis temático no ocurre de manera lineal, sino que se da de forma recursiva o en espiral. Las etapas de análisis están interrelacionadas o pueden darse de manera simultánea (Braun & Clark, 2006; Mieles Barrera et al., 2012, Norwell et al., 2017).

El análisis se realizó utilizando la plataforma digital dedoose. En esta estructura se mantuvieron las transcripciones de las entrevistas y se seleccionaron y revisaron los códigos y temas asignados. El proceso de análisis comenzó con la lectura de las entrevistas y la toma de

notas sobre el contenido e ideas relacionadas. Leí cada una de las entrevistas 2 veces antes de comenzar la asignación de códigos iniciales. Entre la primera y segunda lectura de cada documento hubo una semana de por medio. En medio de la asignación de códigos y la creación de temas cada documento fue leído varias veces más. Luego de revisar los códigos y temas junto a las transcripciones, se revisaron los códigos y temas por su cuenta. En este proceso se modificaron citas, nombres de códigos y comencé a revisar las relaciones entre los temas que ya había identificado. Al inicio trabajé con la codificación y la creación de temas entre las entrevistas de las personas clave de las 4 organizaciones. Una vez terminada la creación de temas para las personas clave, comencé la lectura de las entrevistas grupales a participantes de iniciativas juveniles. Se repitió el proceso de lectura codificación y creación de temas que se utilizó con las entrevistas de las personas clave. Una vez tenía listos códigos y temas para las 8 entrevistas realizadas, revise los códigos y temas. La revisión de los códigos, temas y cita fue una constante en el proceso de acorde con lo propuesto por distintos autores quienes destacan que el análisis no se da de manera lineal (Braun & Clark, 2006; Miele Barrera et al., 2012, Norwell et al., 2017).

CAPÍTULO III: RESULTADOS

A través de esta investigación se buscaba comprender la participación juvenil dentro de 4 organizaciones comunitarias de Puerto Rico partiendo de las interrogantes centrales: ¿Cuál es la conceptualización y estrategia de las organizaciones para la integración y participación de jóvenes? y ¿Cuál es la conceptualización y estrategia para la integración y promoción de la participación juvenil desde la perspectiva de los/as jóvenes? A partir de entrevistas a adultos y jóvenes participantes de la organización se identificaron las conceptualizaciones y formas de participación juvenil junto a los logros y aportaciones de la inclusión juvenil y las relaciones generacionales en las organizaciones.

Los resultados de las entrevistas están organizados según los grupos de personas clave y participantes de iniciativas dirigidas a jóvenes y según dimensiones conceptuales relacionadas a la participación juvenil: Acercamientos a la promoción de la participación juvenil, logros o aportaciones de la participación de jóvenes y las relaciones generacionales. Bajo cada dimensión se ubican los temas y subtemas del análisis de datos. Los paréntesis y corchetes dentro de las citas de los/as participantes indican cambios a nombres para proteger la confidencialidad y privacidad.

Participantes

Organizaciones

En el proyecto de investigación participaron 13 personas vinculadas a iniciativas dirigidas a jóvenes. Estas organizaciones son del norte, centro y sur de la isla. Todas se encuentran en comunidades y regiones de la isla que han sido marginalizadas. Estas se encuentran activas desde la década de 1990 y a través de los años han generado proyectos y

luchas para trabajar en pro del bienestar de sus comunidades y el ambiente. Dentro de los relatos de las organizaciones 1 y 4 se destaca la lucha de las comunidades por mejorar la calidad de vida y como han articulado el trabajo con personas jóvenes desde el reconocimiento del narcotráfico como elemento que atraviesa su vida comunitaria. Mientras que las experiencias de las organizaciones 2 y 3 están marcadas por luchas relacionadas a la preservación del ambiente con relación a la calidad de vida y bienestar en múltiples comunidades.

Personas Clave

4 personas claves participaron de las entrevistas individuales. Entre estas personas había 3 mujeres y 1 hombre. En cuanto a sus edades, los 4 participantes estaban entre los 40 y 50 años.

La organización uno se encuentra en una comunidad del norte de Puerto Rico. Esta organización empieza a funcionar entre vecinos desde la década de los 90, sin embargo, se inscriben como parte de los procesos de la Ley de Comunidades Especiales a principio de la década de los 2000. El grupo de jóvenes comienza en el 2005, fundamentado en trabajos previos realizados con niños/as en la comunidad. El trabajo con niños/as se realizaba a través de tutorías y un espacio para el uso de computadoras. La persona entrevistada fue una de las fundadoras de la organización comunitaria y del trabajo con niños y jóvenes. En su momento estuvo a cargo de la coordinación del grupo de jóvenes hasta que una de las jóvenes integrante del grupo asumió la gestión. Aún está activa participando en actividades con los/as jóvenes.

Por su parte, la organización 2 reúne participantes de diferentes comunidades de un municipio del norte de la isla. Además, incluye a otros jóvenes que se han mudado de algunas de esas comunidades o que estén interesados en la lucha de estas. El trabajo organizativo data de finales de los años noventa y el trabajo con jóvenes inicia con un enfoque en temas ambientales en los inicios de los 2000. A través de los años evoluciona de un enfoque en la problemática

ambiental en la comunidad y liderazgo hacia un acercamiento a partir de la participación ciudadana y derechos humanos. La persona entrevistada tiene un rol de coordinación de participación y dentro de este, la coordinación de un programa de liderazgo juvenil. A pesar de llevar 10 años en su puesto, su trayectoria de trabajo con jóvenes y en contacto con la organización donde labora es de casi 20 años.

En el caso de la organización 3, esta reúne residentes de diversos municipios del sur de la isla, su enfoque está centrado en la justicia ambiental. Entre sus propósitos y práctica consideran promover el encuentro de jóvenes de diferentes contextos y barrios. Como organización inician sus trabajos en el 1996, sin embargo, su iniciativa dirigida a jóvenes es una actividad de verano para jóvenes de diferentes comunidades. Esta comienza en el 2005. La persona entrevistada es parte de la organización como especialista en agricultura y una de las personas clave en la organización de la actividad para jóvenes. Junto a otros compañeros del grupo asume tareas que van desde la planificación hasta la convivencia con los/as jóvenes (que incluye pernoctar) durante la actividad. Es una de las principales organizadoras.

Por último, la organización 4, se encuentra en un municipio del centro de la isla, en una comunidad con una historia de lucha contra la marginalización y etiquetas relacionadas al trasiego de drogas en el país. El grupo de jóvenes reúne personas de diferentes comunidades del municipio. El trabajo con jóvenes inicia como parte de un interés en incluir las voces jóvenes en trabajo comunitario y por propuesta sometida al municipio para la formación de jóvenes en el contexto comunitario. El grupo continuó operando tras el periodo de la propuesta. La persona entrevistada fue coordinador general de la organización y dentro de ese rol es parte de gestiones del grupo de jóvenes. Es parte de diversas actividades y comités en los cuales se incorporan

los/as jóvenes y al presente es la figura que de alguna forma da seguimiento a los trabajos con jóvenes.

Participantes de iniciativas para jóvenes

En la entrevista a los/as jóvenes de la organización 1 participaron 4 jóvenes activos actualmente en el grupo. Sus edades estaban entre los 19,20,24 y 25 años. Estos jóvenes son hijos de las mujeres que comenzaron las gestiones de la organización comunitaria. Sus experiencias recogen su trayectoria de más de 10 años participando dentro de la organización, primero dentro de actividades para niños y luego como grupo de jóvenes. Una de las jóvenes entrevistadas es quien coordina las actividades del grupo.

En el caso de la organización 2, participaron 5 jóvenes de entre 19 a 24 años. Estos jóvenes llevan participando del grupo de jóvenes entre 9 a 11 años. Comenzaron a participar tanto por familiares que conocían el proyecto, como por referidos de sus escuelas. Todos son residentes de alguna de las comunidades a las que sirve la organización central. Una de las entrevistadas co-coordina las actividades del grupo.

En la entrevista de la organización 3 participaron dos jóvenes. Es importante destacar que a diferencia de las organizaciones 1 y 2, esta organización no cuenta con un grupo de jóvenes activo durante todo el año, sino que organiza actividades en verano y encuentros con los/as jóvenes durante el año para gestionar el encuentro de verano. Cuatro personas respondieron que asistirían a la entrevista, sin embargo, dos de estas se excusaron por razones de salud. Las edades de estos jóvenes eran de 26 y 17 años. Uno de estos estuvo activo en las actividades desde el 2012 al 2017 y otra desde el 2018 al presente.

Por su parte la organización 4, cuenta con un grupo de jóvenes cuya matrícula se ha visto

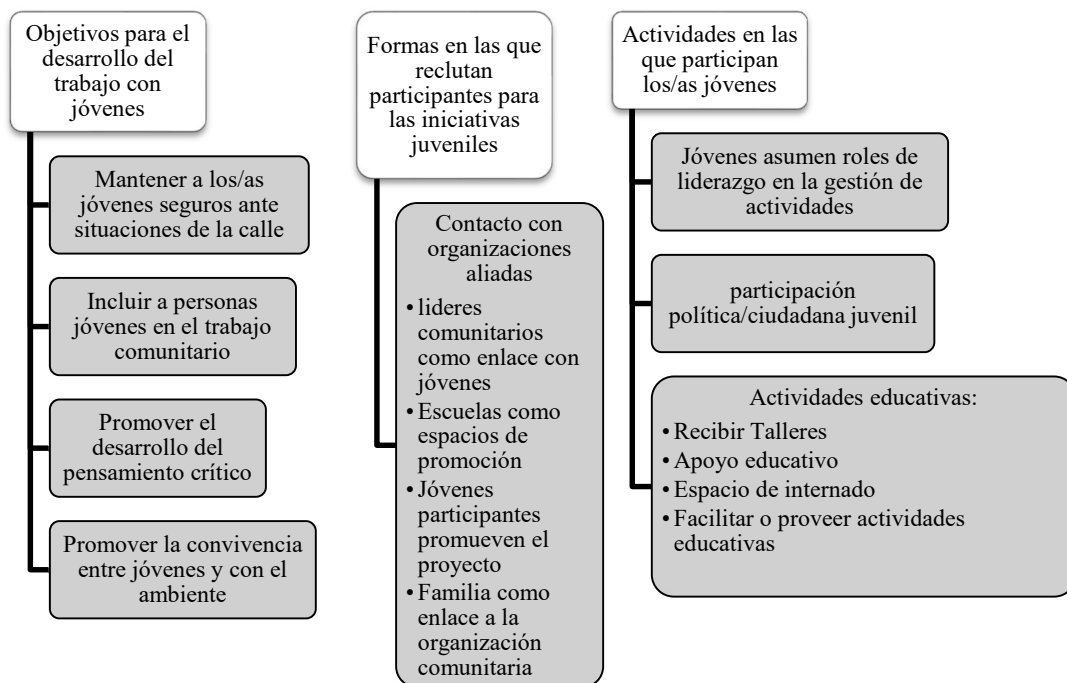
afectada por diversos eventos en la isla. Se entrevistaron dos personas, de 25 y 27 años. Estos participaron del grupo de jóvenes cuando tenían 14 y 17 años, ambos permanecieron en el grupo por más de 4 años y actualmente están activos en otras organizaciones comunitarias. La matrícula de este grupo se ha visto fragmentada por diversos eventos entre estos, la destrucción del centro comunal de la comunidad por el huracán María.

Resultados de entrevistas a personas clave

Acercamientos a la promoción de la participación juvenil En cuanto a la promoción de la participación juvenil los/as participantes compartieron los objetivos, las actividades que participan los/as jóvenes y las formas en las que reclutan a los/as jóvenes.

Figura 1

Temas y subtemas relacionados a la participación juvenil mencionados por las personas clave en entrevista:



Subtema IA: Mantener a los/as jóvenes seguros ante situaciones de la calle. En el caso de la organización 1, uno de los objetivos principales por el cual crean el grupo de jóvenes es mantenerlos seguros ante situaciones de violencia e inseguridad en la calle. Con este propósito continúan impactando a niños/as que ya eran participantes de sus iniciativas y desarrollan un continuo de servicios para distintas edades. Es importante resaltar que el Centro Comunal se identifica como un lugar seguro en contraposición con la calle.

Persona Clave organización 1: (sobre el propósito del trabajo con jóvenes) “evitar que estuvieran en la calle.” “exacto evitar el ocio en la calle, evitar que más personas sigan perdiendo su vida innecesariamente pues porque uno aquí con las guerras, cada vez que hay una guerra de, de pandillas de estos de los delincuentes hacían difícil uno poder sacar un muchacho de allí y llevarlo a la cancha a jugar porque tú sabes que esos tiroteos son a cualquier hora y uno no, así que pues “

Persona clave organización 1: (refiriéndose a la pérdida reciente de joven de la comunidad) “puede ser tu hermano, puede ser tu sobrino, puede ser tu mejor amigo y no deja de doler, verdad, así que, yo lo que, que si empezáramos a trabajar más con los niños en este país no tuviéramos ese problema cuando son grandes, pero no es que trabajen con los niños y los suelten, hay que irlos, verdad , como hemos hecho nosotros , nosotros los vamos encaminando, salen de una etapa, salen de tutorías , que salen de sexto grado, ya nosotros los cogemos en doce, de doce años ya nosotros los cogemos en el grupo de jóvenes , que vayan, no hacen las mismas cosas verdad, no tienen las mismas responsabilidades pero si pueden participar y los vamos, verdad, porque para que estén en la calle , mira que mejor estén en un lugar donde pues, aquí no se enseña nada malo , a lo mejor no seremos, no tenemos muchos recursos , y no tenemos los

mejores servicios pero , pero si yo sé que están más seguros que en la calle y pues lamentablemente en la calle no hay nada bueno, nada bueno.”

Subtema IB: Incluir a personas jóvenes en el trabajo comunitario. En el caso de las organizaciones 2 y 4, parte de los objetivos para organizar el grupo de jóvenes fue el de promover la participación de jóvenes en asuntos comunitarios. A su vez, este objetivo se relaciona con un interés en promover la educación más allá de los espacios escolares, el énfasis en esto se hace mediante la atención al desarrollo del pensamiento crítico y liderazgo juvenil. La organización 3 también tiene como objetivo integrar jóvenes en el seguimiento del trabajo con jóvenes y acciones ambientales.

Persona clave organización 2: “Y obviamente, [el grupo de jóvenes] se convirtió en una organización que tiene tres objetivos principales 1. el desarrollo de liderazgo en los/as jóvenes. 2. el desarrollo de pensamiento crítico en los/as jóvenes y 3. el promover que los/as jóvenes se insertan en los procesos participativos de sus comunidades y el país.”

En el caso de la organización 4 la iniciativa de convocar e incluir a los/as jóvenes está enmarcada en una propuesta que presentan al municipio.

Persona clave organización 4: “Es el trabajo comunitario en que el que se tendía ¿No? a no incluir a los/as jóvenes dentro de los procesos comunitarios y pues dentro de eso pues fuimos llamando a los/as jóvenes y escucharlos a ver cuál era su queja, sus pregunta, preguntas y todo este tipo de cosas para ver cómo entonces nosotros los incluyamos dentro de los procesos y que se hicieran partícipes y ahí es que surge entonces el programa de jóvenes que originalmente era un programa que surgió de, que salía de head start up municipal, pero era como que para leerle a los, en los centros, para que los/as jóvenes le leyeran cuentos y un sinnúmero de cosas en los

centros de envejecientes y lo que hicimos fue que darle un, pues darle un cambio a ese tipo de propuesta y hacerla nuestra. Pero hacerla desde un trabajo comunitario para, para la inclusión de los/as jóvenes.”

Persona clave organización 4: “(sobre incluir jóvenes) Yo lo vi más bien como un tipo de proceso, como, como las grandes ligas, que las Grandes Ligas tienen sus equipos de Grandes Ligas y tienen sus fincas menores para ir desarrollando ese cuerpo. Lo vi más o menos así, pero, pero más bien para que ellos se sintieran de un tú a tú y se fueran incorporando. Porque pues en realidad las, yo veía a las organizaciones comunitarias como un proceso en el que las personas mayores se insertaban simplemente cuando ya después de retirada para pues los años que le quedaran de productividad, pues hacerlos voluntariamente en la comunidad en algún otro x o y trabajo y pues se le quería dar un cambio a que en realidad el proceso comunitario ya debe ser visto como un proyecto de vida que, que si queremos realizar cambios dentro de eso pues el elemento joven tiene que estar ahí presente para que lleve la batuta y que también lleve esa energía que posee y se le pueda este trabajar con elementos teóricos y prácticos más allá de los conocimientos que le daban en la escuela.”

La organización 3 estaba interesada en incluir a los/as jóvenes participantes como organizadores de futuras ediciones de la actividad.

Persona clave organización 3: “Y para que fueran parte de [la organización] y siguieran entonces con la preparación y todo lo de la [actividad de jóvenes].” “Participar en alguna acción, en algunas reuniones de [la organización].”

Subtema IC: Promover el desarrollo del pensamiento crítico

Proveer espacios y actividades para que los/as jóvenes puedan pensar y expresarse es parte de las motivaciones para el trabajo con jóvenes según expresaron los coordinadores de las organizaciones 2 y 4.

En el caso de la organización 2, el desarrollo del pensamiento crítico está en sus objetivos y se vincula al eje central de educación política que tiene como modelo la organización. A partir de los derechos humanos se desarrolla un programa que busca promover la participación de jóvenes en asuntos políticos.

Persona clave organización 2: “Ves pues yo promuevo que los/as jóvenes cuestionen todo. Porque yo creo que, en el cuestionamiento hacia las cosas, o sea, yo los quiero seres humanos conformes, yo no quiero seres humanos que estén todo el tiempo conmigo, yo no quiero. Yo quiero seres humanos que cuestionen, que no se conformen con lo que se les dice en el televisor, que exijan cambio, no que se conformen y digan pues, y yo no voy a votar porque si el mío no va a ganar.”

Persona Clave Organización 2: “La idea es exponer a los/as jóvenes a cosas distintas que nunca han sido expuestas. Obviamente cargada encima de derechos humanos, política y todas las cosas que la gente, historia, economía, toda la gente que la que las personas consideran aburridas, pero que nosotros entendemos que son las cosas que la gente tiene que saber para poder manejar este mundo. Un mundo desigual, un mundo injusto, un mundo cruel contra los pobres, contra las mujeres, contra los negros, contra las minorías. ¿Eh? Y que ellos puedan defenderse, que ellos conozcan sus derechos, que ellos exijan derechos, que ellos defiendan sus derechos y los derechos de los demás.”

Persona Clave Organización 2: “Por qué tú tienes que aprender el pensamiento crítico cuando llegas a la universidad. Por qué tú tienes que aprender de los derechos humanos cuando llegas a la universidad. Por qué tú tienes que aprender que el mundo es un mundo desigual e injusto cuando llegas a la universidad. Por qué tú tienes que aprender de economía política, historia de verdad cuando llegas a la universidad si sabemos que no todos tienen la oportunidad de llegar a la universidad, pues hazlo en donde los tienes, que es en la escuela.”

En el caso de la organización 4 el desarrollo del pensamiento crítico está vinculado a la educación no formal, distinguiendo de las prácticas escolares considerando lo que compartieron los/as jóvenes en las entrevistas previas al desarrollo del programa de jóvenes.

Persona clave organización 4: “(Sobre el diseño de sus actividades) Incluyendo elementos de educación no formal dentro de todos esos procesos. Porque sabíamos que era importante. Pero ya los/as jóvenes nos habían dicho que, dentro de sus entrevistas nos dijeron que se les hacía difícil la escuela, porque a veces el maestro repetía como el papagayo lo que decían los libros, no los dejaban participar, no los dejaban inclusive trabajar su pensamiento crítico. Lo que tenían en base a eso, tú sabes que se iban a ir los maestros pues Cristóbal Colón descubrió a Puerto Rico y esa es la que hay porque lo dice el libro y punto y se acabó y no dejaban cuestionar eso más allá. Y pues en cuanto a eso, pues el proyecto de jóvenes fue más o menos dirigido en esa línea de que ellos expresaran sus ideas, que las concretarán, que ellos mismos las trabajaran y que se insertaran dentro de los trabajos comunitarios, dentro de los comités de trabajo que hay dentro de [la organización], en este caso, pues se insertaron en el área de Cultura.”

Subtema ID: Promover la convivencia entre jóvenes y con el ambiente En el caso de la organización 3, el propósito central era promover la convivencia entre los/as jóvenes de diferentes lugares y con el medio ambiente.

Persona clave organización 3: “Era el propósito mayormente, pues promover también todo lo que lo que hace [la organización], que es convivir con, con ellos y con el medio ambiente”

Persona clave organización 3: (refiriéndose a la primera actividad de jóvenes) “pero esa fue y más es porque queríamos incluir el convivir entre ellos mismos, el que conocieran gente diferente, entre que se mezclaran los [de una comunidad], los que estudian en un colegio católico, todos, o sea que hubiese un intercambio completo de diferentes jóvenes. Ahí compartiendo.”

Tema II: Formas en las que reclutan participantes para iniciativas juveniles

Subtema IIA: Contacto con organizaciones aliadas

Subtema IIA1: líderes comunitarios como enlace con jóvenes En el caso de la organización 3, su iniciativa para jóvenes reúne personas de diferentes comunidades dentro de su municipio y otras regiones aledañas. Para este grupo, las alianzas y trabajo que realizan con organizaciones de base comunitaria fueron centrales en el reclutamiento de jóvenes. Las líderes comunitarias también servían de enlace para que los/as jóvenes expresaran su interés en participar.

Persona Clave organización 3: “Regularmente, pues promocionamos así, con los líderes de los barrios. Están los líderes, las [comunidad], los líderes de, de [residencial] este, líder comunitaria. “

“Pero mayormente pues había este los líderes es que ya [la líder comunitaria] tenía ya los, los cinco o los siete que ella, o como es, ya estaban apuntando, apuntados porque ellos vivían el año, porque querían venir para [la actividad]. Decían este año me toca,

porque como era de 12 años en adelante y ellos estaban pendientes de cumplir los 12 años para participar.”

Subtema IIA2: Escuelas como espacios de promoción Al no estar ubicada en una comunidad específica y por su interés en temas ambientales, las escuelas del municipio también fueron centros para promover e invitar jóvenes en la iniciativa de la organización 3.

Persona Clave Organización 3: “Este hubo años que también íbamos a las escuelas y promocionamos”

Subtema IIA3: Jóvenes participantes promueven el proyecto En el caso de la organización 3, en lugares donde no necesariamente había organización comunitaria, los/as jóvenes que participaban se convirtieron en portavoces.

Persona clave organización 3: “Este en [la comunidad] no hay mucha organización, pero ya los mismos jóvenes lo conocían y entonces lo promocionaban.”

Subtema IIB: Familia como enlace con organización comunitaria En el caso de la organización 1 y 3, la familia es un enlace de los/as jóvenes que promueve la participación de estos en actividades. Para los participantes de la organización 1, el vínculo familiar, en particular de madre e hijo/a y de hermanos, es lo que motiva en inicio la participación de niños/as que continuaron participando y asumieron las riendas del grupo de jóvenes. En el caso de la organización 3, las madres en las comunidades tenían interés en el proyecto y se acercan a la organización para que sus hijos pudieran participar de la actividad para jóvenes.

Persona Clave Organización 1: “W como era hija mía pues estuvo desde pequeñita, bueno ella fue parte, yo digo que ella es más líder comunitaria que yo porque ella desde la panza estaba

verdad haciendo todo el trabajo de la comunidad por ahí, así que, entonces J, también, que siempre venia con la hermana mayor pues era pequeñito, pero se quedaba siempre de oyente, pues también sigue ahora en el grupo, pero, verdad, porque ahora tienen todos 18, 19 años”

Persona Clave Organización 3: “Bueno, pues en realidad era este que sabían que las mamás sabían que nosotros íbamos a tener esa actividad y pues nos, se acercaron hacia nosotras para ver si podían participar.”

Tema III: Actividades en las que participan los/as jóvenes

Parte del interés de este trabajo fue el de conocer las actividades y roles específicos que asumen los/as jóvenes dentro de las iniciativas dirigidas a estos. Cada una de las personas entrevistadas mencionó diversidad de actividades: la organización y gestión de actividades culturales, deportivas y recreativas, actividades dirigidas a la comunidad, además de facilitar y recibir actividades educativas, actividades de integración entre jóvenes y actividades de activismo/participación política. El anejo 5 resume el tipo de actividad en las que se involucran los/as jóvenes.

A continuación, algunas citas de los participantes sobre estos temas. Más que enumerar las actividades, las citas ejemplifican el tipo de actividad e implicaciones de involucrar a los/as jóvenes en esa tarea.

Subtema IIIA: Jóvenes asumen roles de liderazgo en la gestión de actividades Dentro de la organización 4 los/as jóvenes fueron asumiendo roles de liderazgo dentro de comités de trabajo, esta estructura se trabaja con la intención de ayudarles a crecer. La organización 1 también menciona los comités como una de las estructuras en las que colaboran los/as jóvenes, en específico dentro de la organización de un campamento. En la organización 3, una de las formas

de participación que se promueve es el que los/as jóvenes asuman la organización de la actividad luego de haber participado.

Persona Clave Organización 4: “Dentro de dentro del grupo se escogían unos coordinadores que, para coordinar equis o ye cosa y ellos pues iban, iban. Era más bien como elementos de liderazgo, iban coordinando ciertas actividades y todo esto para pues que fueran llevando, asumiendo roles que en los cuales ellos pudieran asumir un tipo de liderazgo y que su confianza fuera creciendo.”

Persona clave organización 1: “ayer que estuvimos reunidas con ellos , pues ya se escogió el comité de trabajo ,verdad, se escogen 6 líderes de grupo y esos 6 líderes luego buscan otros son líderes que son los que le ayudan también ,verdad, tenemos como un líder y un colíder que ayuda por, con cada mesa de , por lo general 10 por cada grupo de , por cada equipo, por cada líder (grupo de niños) y nada con ellos se coordina todo lo que se va a hacer, entre ellos se escoge las giras que vamos a hacer y las dinámicas, los juegos y todo lo que se hace durante el campamento.”

Persona clave Organización 3: “Y entonces este a ellos mismos los encaminamos para que ellos mismos decidieran cuál iba a ser el tema de la [actividad de jóvenes] de ese año y entre ellos mismos crear el ciclo, este, crear lo que lo que se quería hacer en [actividad de jóvenes], este, y eso lo hacíamos reuniéndonos una vez al mes con jóvenes que participaban en la [actividad de jóvenes] y se unían otros que querían después participar el año entrante”

Subtema IIIB: participación política/ciudadana juvenil

En el caso de las organizaciones 2 y 3 el activismo y la promoción de la participación política juvenil es uno de los ejes centrales. En el caso de la organización dos la participación política es

parte de su marco conceptual y dentro de esta los/as jóvenes se ven involucrados en diversidad de actividades. Dentro de la organización 3 por su trayectoria y trabajo alrededor del concepto de justicia ambiental, la participación política juvenil se ha vuelto parte del proceso.

Persona Clave Organización 2: “Nosotros también incorporamos el activismo, en los/as jóvenes, no desde la perspectiva para romper un poco con el estigma que hay de que los activistas son independentistas o pertenecen al MST (Movimiento Socialista de Trabajadores) (Movimiento Socialista de Trabajadores) o al JP.”

Persona Clave organización 2: “Nosotros tratamos de romper con esos estigmas. Usted es activista porque usted es un ciudadano preocupado. Un ciudadano indignado es un ciudadano molesto. Es su derecho. Usted tiene derecho a manifestarse.”

Persona Clave Organización 2: “dieron una ponencia, ellos han dado ponencia en el Capitolio. Ellos han participado de marchas y protestas, ellos han participado de campañas. “

Persona Clave Organización 3: “Y ahí entonces tú ves que después en las actividades que íbamos tenían personas más jóvenes. Hubo otra actividad después del gasoducto hubo una, iban a abrir un, el pozo, que eso queda en [comunidad] que ahí también. Ahí empezamos también a participar los/as jóvenes de [grupo]. Entre ellos se hizo un cartelón, que ellos mismos lo hicieron, para que no se abriera el pozo porque era cuando, y todavía se mantiene, que como el agua de aquí viene de un acuífero en [Municipio] este pues al abrir ese pozo se afectaba el acuífero y el acuífero ya estaba en peligro y nosotros pues trabajamos una actividad para eso y ellos la trabajaron con nosotros.”

Subtema III C: Actividades educativas Las actividades educativas son centrales en todas las organizaciones entrevistadas. Los/as jóvenes participantes de estas iniciativas reciben servicios educativos y proveen estos servicios a sus pares y a personas más jóvenes.

Subtema III C1: Recibir Talleres Dentro de las organizaciones entrevistadas la educación de los/as jóvenes se identificó como un interés central. Por esto las organizaciones proveen talleres dentro de sus iniciativas juveniles.

Persona Clave Organización 1: “primero que nada le damos talleres, verdad, le damos cuanto taller podemos conseguir con voluntarios porque no tenemos chavos para pagar tampoco a nadie así que le damos talleres, este, de liderazgo, de autoestima, de, de control de emociones de todo lo que aparece.”

Persona Clave Organización 2: (sobre los temas de los talleres) “Y trabajamos lo mismo con el cuerpo de las nenas, con la autoestima, como con todo, incluso también con las cuestiones organizativas de la isla y las dinámicas que se dan también en las organizaciones, porque también en las organizaciones a veces se dan dinámicas de poder.”

Persona Clave Organización 3: “Y después viene en realidad el taller, el taller de el tema de la [grupo de jóvenes], que ese año se va a tocar este tema.”

Persona Clave Organización 4: “Básicamente, el grupo, el grupo de jóvenes se consistía mucho de talleres, de diferentes tipos de talleres. Ellos cogieron talleres de redacción con Kike Estrada, de, de todo este tipo de cosas, inclusive hasta de creación de aplicaciones de teléfono. También llegaron a, llegaron a tener talleres de eso que fue la Universidad, que se cogieron talleres, pero prácticamente este, lo que queríamos era traer elementos que no.”

Subtema IIIC2 Apoyo educativo En el caso de la organización 2 los/as jóvenes recibían apoyo con sus tareas y pendientes escolares antes del inicio de la pandemia

Persona Clave Organización 2: “Tenemos, por ejemplo, el área de apoyo educativo que se le da apoyo a los/as jóvenes haciendo las tareas en el momento de no pandemia, pues los/as jóvenes tenían 3 computadoras para ir a hacer las tareas. Allí se les imprimían a las cosas.”

Subtema IIIC3 Espacio de internado En el caso de la organización 2 se gestiona el espacio para que los/as jóvenes puedan desarrollar sus destrezas laborales en espacios relacionados a la comunidad en la que residen.

Persona Clave Organización 2: “Tenemos un internado que se llama ... Que es para jóvenes del (grupo) universitarios, con la idea de insertarlo en un internado, que sea que sea verdad que esté relacionado a la comunidad de donde ellos son, pero a la misma vez relacionado a lo que estudian, con la idea de profesionalizarlos mientras reciben un estipendio.”

Subtema IIIC4: Facilitar o proveer actividades educativas Dentro de la organización 2 los/as jóvenes dentro del proyecto tienen la oportunidad de facilitar talleres.

Persona Clave Organización 2: “yo tengo jóvenes que han dado talleres a otros jóvenes en sus comunidades, tengo jóvenes que han dado jóvenes, han dado talleres en escuelas a otros jóvenes, de participación juvenil, de la importancia de organizarse, de la importancia del liderazgo. Hemos, hemos tenido jóvenes que les dan talleres a otros jóvenes de otras organizaciones, por ejemplo, he tenido intercambios nosotros el año pasado y el año pasado Taller Salud, las jóvenes de salud les dieron un taller a los niños

de sexualidad porque las jóvenes de salud trabajan en ese tema y entonces el intercambio fue ustedes nos dan un taller de lo que a nosotros nos interesa aprender, que es sexualidad. y nosotros le damos un taller de lo que nosotros sabemos de organización comunitaria.”

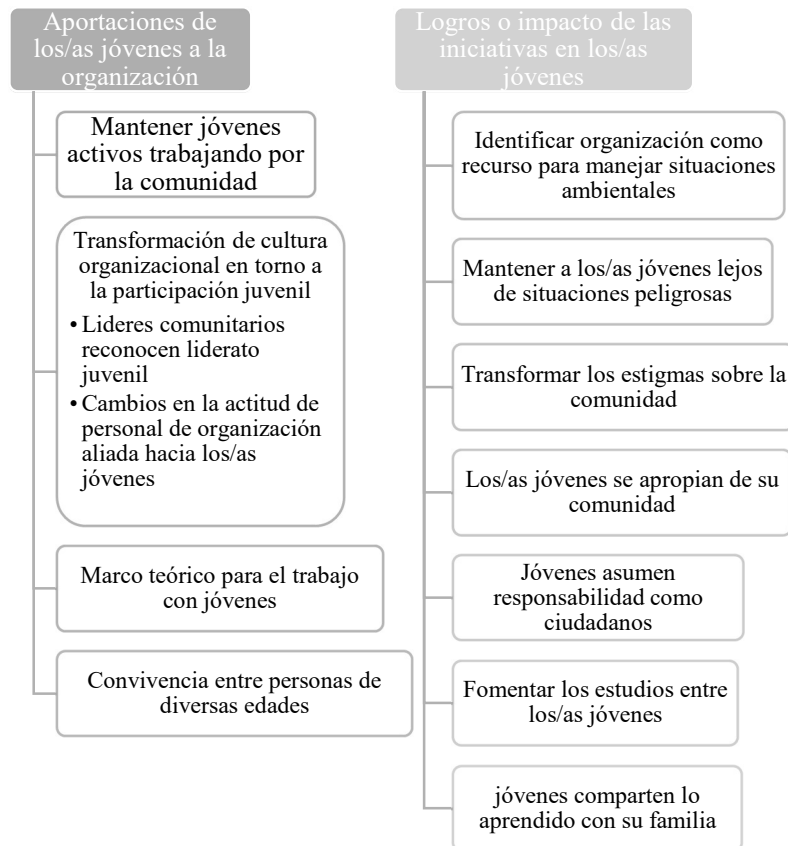
Logros y aportaciones de la participación juvenil

Las personas clave compartieron los logros y aportaciones de la presencia juvenil en sus organizaciones. Esto tomando en cuenta tanto lo que la participación juvenil ha implicado para la organización, además del impacto que entienden han tenido en la vida de los/as jóvenes.

Figura 2

Temas y subtemas de los logros y aportaciones de la participación de jóvenes en las organizaciones:

Tema I: Aportaciones de los/as jóvenes a la organización



Subtema IA: Mantener jóvenes activos trabajando por la comunidad

En la organización 1, jóvenes han continuado gestando iniciativas en su comunidad.

Persona Clave Organización 1: “Este es el centro de la comunidad y para lo que sea necesario verdad, las puertas van a estar abiertas, así que yo creo que la comunidad organizada pues se enorgullece de tener a los/as jóvenes que tiene y que es un privilegio poder contar con ellos porque no todo el mundo tiene a los/as jóvenes en una comunidad trabajando así que, yo quisiera que fueran más , yo quisiera tener más tiempo o tener más recursos para poder , este, reclutar a todos los que andan por ahí”

Subtema IB: Transformación de cultura organizacional en torno a la participación juvenil

Subtema IB1: Líderes comunitarios reconocen liderato juvenil La participación de los/as jóvenes en la organización 2 promueve que las personas adultas reconozcan la importancia de incluirlos, considerar sus opiniones y se han gestionado espacios para su participación.

Persona Clave Organización 2: “Este pues nosotros hemos tenido un impacto muy fuerte en la comunidad, verdad al principio que inició el grupo, la comunidad no veía a los/as jóvenes como prioridad, era como que los adultos tomamos las decisiones y los/as jóvenes tienen que acatarse a la que hay. Ya cuando el grupo fue creciendo, introduciendo e introduciéndose en la junta, en las actividades y también tomando decisiones en la comunidad, pues, y que han llegado jóvenes nuevos, pues los/as jóvenes se han hecho sentir en la comunidad. Como decíamos ahorita que tenemos un poder en el (organización central) tenemos la silla, tenemos voz y voto y tenemos derecho a opinar y a tomar decisiones sobre la comunidad. Así que siento que a través de los años el impacto

de los/as jóvenes en la comunidad ha crecido y se ha vuelto más fuerte, se está volviendo más fuerte, ya que les ha educado a los/as jóvenes e involucrándolos más en la comunidad.”

Subtema IB2: Cambios en la actitud de personal de organización aliada hacia los/as

jóvenes El grupo de la organización 2 se reúne en los predios de otra organización. Al inicio esto provocó conflictos y roces entre los empleados/as del lugar y el grupo de jóvenes. Conforme ha pasado el tiempo la conducta de estas personas y percepción de los/as jóvenes se ha ido transformando.

Persona Clave Organización 2: “también compañeros que me decían ‘ay escucharlos a ellos hablar mientras yo trabajo me encanta’ porque les encantaba las conversaciones que hacíamos de los temas. De hecho, yo tenía compañeros que eran las siete de la noche con los/as jóvenes, se quedaban trabajando todo en la oficina.”

Persona Clave Organización 2: “Conforme el tiempo ha pasado, ya tú ves, se ha ido modificando y ya incluso. Eh, compañeros, me han dicho hecho esta pandemia, lo más que me hace falta es escuchar a los niños los viernes, porque realmente cuando empiezan a llegar ellos, ellos quieren correr. Obviamente yo los regaño porque no, no quiero que cojan por la oficina, pues no pueden darle a alguien. Sí, pero ellos hablan como son muchos, pues el bullicio se escucha.”

Subtema IC: Marco teórico para el trabajo con jóvenes La organización 4 logró conocer

a profundidad las ideas y situaciones por las que atraviesan los/as jóvenes y desarrollar formas de trabajar con estos desde esa comprensión y empatía.

Persona Clave Organización 4: (refiriéndose a los grupos focales) “Fue un proceso educativo para todos, tanto para ellos como para nosotros, para aquellos que no comprendían la juventud y todas sus situaciones pues pudieran comprenderlo y ser empáticos con los/as jóvenes y de esa manera lograr el engranaje y que ellos entendieran también que nosotros estábamos contando con ellos dentro del proceso y que estábamos dispuestos a escucharlos en todo momento.”

Persona Clave Organización 4: (refiriéndose a las aportaciones de los/as jóvenes a la organización) “Es bien importante, así que yo entiendo que el consejo en general ganó un marco teórico y de empatía con los/as jóvenes y de cómo y de cómo ir trabajando con ellos. Este, en la marcha dentro de todos los obstáculos que se presentaban. “

Subtema ID: Convivencia entre personas de diversas edades Estas iniciativas son espacios donde coinciden personas de distintas edades, una oportunidad que no es común, según relata la persona entrevistada de la organización 3.

Persona Clave Organización 3: “Para mí es más gratificante porque uno es más lo que recibe para mí que lo que doy. Porque no es no, no hay muchas oportunidades donde tú estés compartiendo con muchos jóvenes, así como se da esa actividad. Yo creo que las ganas que nosotros siempre tenemos cuando decimos convivencia es especialmente eso, porque tú estar en ese ambiente donde compartes con todos ellos es bien gratificante para nosotros especialmente y sé que para ellos también.”

Tema II: Logros o impacto de las iniciativas en los/as jóvenes

Subtema IIA: Identificar organización como recurso para manejar situaciones ambientales

En el caso de la organización 3, ha logrado que los/as jóvenes los identifiquen como recursos

cuando encuentran situaciones ambientales. También es de notar como los/as jóvenes pueden identificar situaciones relacionadas al ambiente que requieren atención.

Persona Clave Organización 3: “Pues fíjate, ellos nos relacionan o relacionan (organización) con todos los temas ambientales y algunas veces nos llaman cuando ven que hay algo raro y enseguida nos llaman o sea que hemos logrado identificarnos.”

Persona Clave Organización 3: “Tanto a ellos porque se dan cuenta de que hay algo diferente en el medio ambiente, ¿verdad? y nos identifican a nosotros con esa problemática y nos llaman: “Mira, está pasando esto.” A mí me han llamado hasta cuando ven unas abejas que están azoras. Me dicen parece que algo les pasa a esas abejas.”

Subtema IIB: Mantener a los/as jóvenes lejos de situaciones peligrosas Las personas claves de las organizaciones 1 y 4 mencionaron diversas situaciones de violencia y vinculadas al narcotráfico que impactan la vida en sus comunidades. Ambas personas enfatizaron entre sus logros evitar que más jóvenes participen de esas actividades o se vean afectados por ellos. En el caso de la organización 1 el espacio físico del centro comunal se destaca en cuanto es un lugar seguro en contraposición con la calle y las situaciones en esta.

Persona Clave Organización 1: “Bueno, la seguridad de que están en los caminos correctos y que no están en la calle, de verdad que siempre mi prioridad ha sido esa, no verlos en la calle, a veces aquí tenemos en las tutorías y me dicen ah pero que tu dejas en las tutorías entrar los nenes de afuera , ellos a veces se sientan aquí, nada a jugar con los celulares, no están haciendo nada , no están ayudando , pero están aquí y yo le digo donde tú los quieres ver, ayer una de las muchachas me dijo ah yo tú le restringía, hoy me fui ser las unas con la muchacha que me hago a unas también me dijo ahí pero porque tu dejas entrar los demás jóvenes de por ahí , que no están ni en

el grupo de jóvenes, los dejas entrar al centro en horario que se supone que es de tutorías nada más y yo le dije ¿a ti te gustaría que yo le dijera vete afuera a la calle? Y en la calle le pasara algo, ah es verdad , ah pues eso mismo yo prefiero que estén en el centro y esas puertas siempre están abiertas por eso mismo , porque para que estén en la calle y pasen cosas que no deben pasar pues mejor que estén en el centro y que el modelaje que se da en el centro , se debe dar , verdad que se debe dar en toda comunidad y en todo hogar , así que aquí no va aprender a hablar malo, aquí no va a aprender a hacer cosas negativas así que aquí por lo menos yo sé que están seguros , si hay algo de comer se lo pueden comer que a lo mejor en la casa no lo tienen y pues , yo creo que allí están más seguro , así que mientras yo esté las puertas seguirán abiertas y podrá entrar todo el que quiera entrar, aquí no se limita de que si eres o no eres, sabes , aquí sí , necesitas entrar las puertas están abiertas, inclusive hasta los animalitos”

En el caso de la organización 4 se hace alusión directa a la situación del narcotráfico. En específico a un evento de arrestos que vació puntos de droga cercanos y dejó abierta la posibilidad de que los/as jóvenes de la comunidad fueran reclutados dentro de estos. Uno de los logros de la organización fue mantener a los/as jóvenes lejos de esas organizaciones.

Persona Clave Organización 4: “El mayor de los obstáculos era, era el poder evitar que estos jóvenes cayeran y terminaran siendo empleados de los puntos de droga. Y yo creo que triunfamos ahí...”

Persona Clave Organización 4: “Pero decir de cierta manera pues fue satisfactorio por el hecho de que los/as jóvenes con los que trabajamos no estaban y es lo que más nos importaba. No están ahí, había 122 puestos vacíos en los puntos de droga y nuestros jóvenes no cayeron ahí.”

Subtema IIC: Transformar los estigmas sobre la comunidad

Ante las situaciones de violencia se generan algunos entendidos y representaciones de la comunidad donde se designa esta como violenta y peligrosa. En el caso de la organización 4, ir transformando y retando esas definiciones de su comunidad es parte de lo que identifican como un logro.

Persona Clave Organización 4: “Y número dos, yo creo que, el poder retirar de cierta manera o ir sacando de por sí los estigmas que le que o los sellos que le daban a la comunidad. Porque es que la gente de afuera le da a uno, le pone unos sellos a la comunidad “ah no que la (comunidad), ese Barrio ahí matan gente que si esto, que si lo otro”, entonces se torna repetitivo constantemente, hasta el punto en que los que vivimos allí nos lo creemos.”

“ y el poder sacar eso del sistema de cada uno de ellos y que ellos comprendieran todo lo que se podía hacer en la comunidad, hasta el punto en que ellos generando su periódico, ellos generando actividades, ellos pudieran saber y comprender que en su barrio estaban pasando unas cosas y ellos estaban creando unas cosas que no estaban sucediendo en otro y eso fue bien importante, porque ahí yo entiendo que rompió con esa, con esa, con ese estigma que lo traen externo pero lo acogen las personas internas y pues dejamos de cierta manera ,al acoger eso, de dejar de amar lo que nos rodea.”

Subtema IID: Los/as jóvenes se apropian de su comunidad En el caso de la organización 1 se promueve un sentido de que la comunidad y los espacios en esta son de todos. Esto es parte de lo que de alguna forma se espera que impulse a los/as jóvenes a continuar el trabajo por la comunidad.

Persona Clave Organización 1: “Yo creo que de pertenencia , el de saber que tienen algo que les pertenece en común, verdad , porque antes venían y decían el centro de W. (Coordinadora) y yo

les decía el centro no es de W (coordinadora) , este centro es de ustedes, por eso aquí no pasan cosas, yo puedo dejar esas puertas abiertas y aquí nadie se mete y se roba nada porque ellos saben que esto no es mío esto es de mi comunidad y es para mí comunidad y si se roban algo de aquí se están robando a sí mismos. Yo siempre desde chiquitos les decía, y una de las reglas que tienen en campamento que ya me dicen no la digas más por, es que uno la hace y todos la pagan, yo siempre decía que, si ellos están en un lugar y alguien está haciendo, a su lado está haciendo algo incorrecto que su deber y su obligación parar la persona y decirle no hagas eso porque nos vas a perjudicar a todos.”

“Ustedes (se refiere a los/as jóvenes) van a estar más preparados, porque claro ellos tienen la educación, ellos tienen el modelaje de todo lo que se ha hecho aquí ,conocen la comunidad ,la comunidad les pertenece ,así que quién mejor que ellos verdad porque es como yo digo ,si yo me fuese a ir y dejar a otra persona que ni siquiera es de aquí como tú crees que los va a venir a tratar a ustedes , el que venga va a venir porque quiere un sueldo ,para que alguien le pague un sueldo ,para qué ,nadie lo va a venir a hacer con amor y con ,y porque de verdad quiere que esto eche hacia delante ,porque quiere tener un lugar para ustedes”

Subtema III: Jóvenes asumen responsabilidad como ciudadanos De manera consistente con el marco de educación política que atraviesa la iniciativa juvenil de su organización, la persona clave 2 destaca como los/as jóvenes van desarrollando y tomando acción en defensa de los derechos.

Persona Clave Organización 2: “(citando a algún joven) “Estoy aquí, estoy aquí porque aprendí que tengo que estar aquí contigo, ¿verdad? Porque hay que hacerlo, porque esto es por nosotros, por las comunidades y por nuestro país.” “Cuando un joven te dice esas tres cosas, ese joven entendió todo, ve que las cosas son colectivas, él tiene una responsabilidad como ciudadano, un

deber por luchar por los derechos de él y de los demás, y que no solamente lo ve como un beneficio para él, lo ve como un beneficio para todos, como país, para el mundo. Cuando una joven te dice y te llama y te dice “Yo necesito saber dónde yo consigo el reglamento de los derechos de los estudiantes en las escuelas públicas, porque hay un profesor que yo creo que está abusando de los derechos de los otros. Yo voy a organizar mi grupo porque esto no va a pasar. Estos atropellos no pueden pasar.” Tú las ves así, alterada, molesta y te dice porque te estás riendo (coordinadora). No es que me estoy riendo. Estoy que estoy maravillada porque sé que eso que está haciendo ahora en la escuela superior lo está haciendo porque lo aprendió con nosotros. Ella sabe que tiene, ella sabe que tiene que haber los derechos del estudiante. Ella quiere saber esa información.”

Subtema IIF: Fomentar los estudios entre los/as jóvenes Las organizaciones 1 y 4 sirven directamente a una comunidad geográfica, para ambas lograr que los/as jóvenes continuaran sus estudios es una de sus metas centrales y uno de los logros que han constatado con los años.

Persona clave organización 1: “y para la gloria de dios también están todos estudiando que era algo que aquí no se daba, aquí los/as jóvenes siempre, y si era varón más todavía, ya séptimo, octavo grado, ya aquí no había estudios. No, que desde que estamos trabajando en la comunidad podemos ver ese logro que verdad, que los muchachos van y ahora estudian, están en la universidad, el que no pues coge un cursito técnico, pero que ahora ven un poquito más allá.”

“hay muchos jóvenes que del primer grupo de jóvenes que son profesionales y eso uno pues le llega verdad y dice mira valió la pena, ha sido mucho sacrificio, no ha sido fácil, hemos reído muchísimo pero también hemos llorado muchísimo porque a veces las personas juzgan sin tener conocimiento”

“y hoy en día es un profesor, es maestro de inglés, este, en un colegio, y cada vez que yo lo veo yo digo , yo fui parte ,verdad, de que ese muchacho pues este donde este hoy en día, eh , tiene un niño, un bebé y se casó con una muchacha que es enfermera también, y gracias a dios verdad, porque a mí me preocupaba mucho , yo siempre lo veía un posible pues desertor escolar , y lo veía siempre y decía ya mismo va a caer en punto porque imagínate si no tiene, no tiene , no tiene este apoyo en el hogar, si no tiene ese apoyo en la comunidad”

Persona clave organización 4: “el primer elemento fue el educativo, el poder levantar, elevar el porciento de jóvenes que se nos graduaban de escuela superior y que procedían a estudios secundarios. Eso fue lo más fuerte, porque nosotros teníamos una alta deserción escolar, una baja educación y ese fue el primer, primer impacto”

“Todos, todos por lo menos pudieron seguir sus estudios y se interesaron por muchas cosas. Uno de ellos se le consiguió inclusive una beca universitaria en deporte. Esta otra joven me completó un bachillerato en artes en teatro y es maestra de teatro y todavía sigue colaborando con nosotros en esa área.”

Subtema IIG: jóvenes comparten lo aprendido con su familia: Lo que aprenden los/as jóvenes también impacta a sus familias. En el caso de la organización 2 a través de conversaciones con los/as jóvenes otros miembros de la familia aprenden cosas nuevas y se motivan a tomar algunas acciones.

Persona clave organización 2: “que una joven te diga ¿eh? Oye (coordinadora) o que una mamá te diga, una mamá te diga “Déjame decirte una cosa eso que le enseñaron a mi hija en (la organización juvenil) lo vino a traer a casa y gracias a eso yo me voy me, me inscribí para votar.

Relaciones generacionales

Sobre las relaciones generacionales, las personas entrevistadas compartieron su apreciación general de las relaciones entre jóvenes y adultos, además de los retos de esas relaciones.

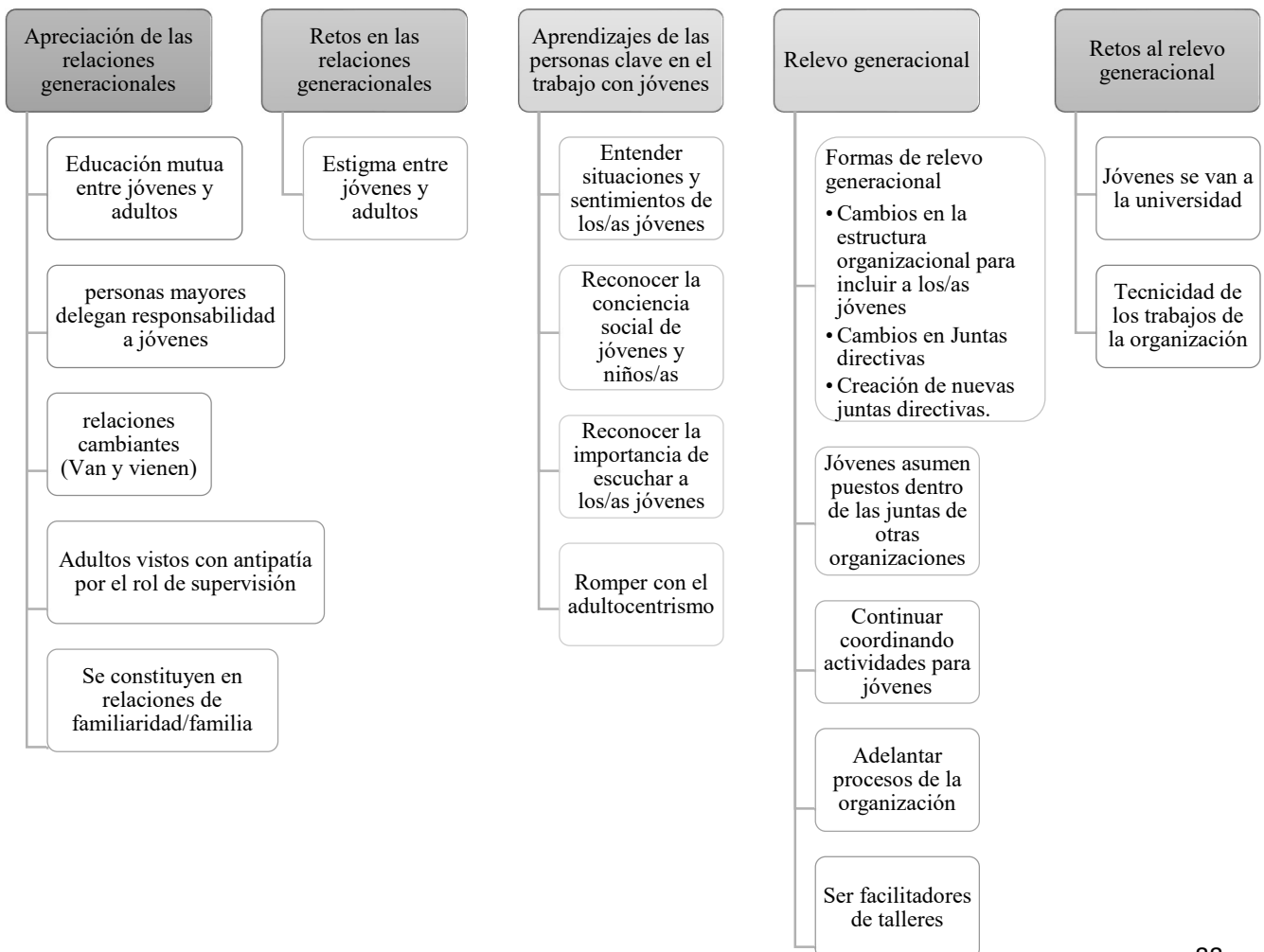
También compartieron cuáles han sido sus aprendizajes en el trabajo directo con jóvenes.

Figura 3

Temas y subtemas mencionados por las/los participantes sobre las relaciones generacionales.

Tema I: Apreciación de las relaciones generacionales

La apreciación de las relaciones que establecen con los/as jóvenes dentro de los grupos es diversa, incluye desde aprendizaje mutuo hasta conflicto.



Subtema IA1: Educación mutua entre jóvenes y adultos Las relaciones generacionales dentro de la organización 4 generan educación mutua. En las interacciones no se percibía la distinción entre jóvenes y personas mayores. El proceso se vincula al relevo generacional.

Persona Clave Organización 4: “Pues, este, era un proceso de educación mutua. Sabes era un proceso de educación mutuo en que el que ya estábamos haciendo ese pase de batón generacional para que eventualmente se diera y ahí fue bien, bien orgánico en realidad y era algo que simplemente se dio y lo reconocimos. No había ya una división simplemente. Pues era. Éramos, Éramos estas personas que queríamos echar las comunidades para adelante.”

Subtema IA2 Personas mayores delegan responsabilidad a jóvenes: En el caso de la organización 1 la apreciación de las relaciones entre jóvenes y adultos se enfoca en que estos puedan asumir la responsabilidad de los trabajos de la organización. Esto para que releven a las personas que llevan años activas. Según los relatos de la persona clave, en el inicio, darles responsabilidades a los/as jóvenes fue un punto de tensión con las personas mayores, al parecer esta situación se ha ido disipando.

Persona clave organización 1: “al principio cuando empezamos a delegar las responsabilidades a los/as jóvenes, los adultos se nos enojaron, les molestó que ello delegará mucha responsabilidad en ellos sin, como te digo, porque ellos decían es que, es que ellos no se les puede delegar toda la responsabilidad por qué y nosotros que. cogieron celo y el primer año que se hizo fue difícil, hace 3 años de eso.”

Subtema IA3 Relaciones cambiantes (Van y vienen) Las relaciones entre jóvenes y personas mayores son cambiantes. Esta es la apreciación que compartió la persona clave dentro de la organización 2. Ella reconoce que ha habido avances y hay reconocimiento de las voces jóvenes, sin embargo, hay tensiones y frustraciones en el proceso.

Persona clave organización 2: “Pues son relaciones que van y vienen. Lo que pasa es que son como un rollercoaster, como una montaña rusa. Hay unos días que son buenos y hay otros días que son “uh eso chorro de viejos. Que siempre quieren hacer lo mismo” que yo no sé qué. Las rabietas de los/as jóvenes y ese tipo de cosas, pues se trabajan. Pero lo que yo siempre le digo a los/as jóvenes es que tú tienes una opción de virarte e irte y no defender ese espacio o de insistir. y ser tú el que les diga a ellos ok, no que cedas, pero que ellos entiendan que tú te vas a quedar ahí y que tienen que trabajar con eso.”

“(refiriéndose a las relaciones) Rompiendo esos estigmas, empezando a romper el cascarón, como quien dice, pero obviamente en los procesos sociales no hay nada definitivo, no hay nada lineal, las cosas son espirales, a veces vuelven para atrás. Diez pasos pa adelante y ocho para atrás y así este, pero en cierto sentido yo creo que sí que se ha hecho, hay jóvenes que, por edad, por su posición ya han ganado el respeto de los líderes adultos.”

Subtema IA4. Adultos vistos con antipatía por el rol de supervisión: La persona clave de la organización 3 destaca que a pesar de que las relaciones eran buenas en general si había momentos donde las personas mayores podían ser percibidas con antipatía:

Persona Clave Organización 3: “Este en, en dentro de la convivencia, pues es también otro cantar, porque por el día nosotros participamos de las actividades, pero por la noche

era muy, éramos muy, no, fiscalizadora, sino pues tratar de que, de que estuviesen este, pues que durmieran y tú sabes que eso era difícil. Quizá ahí pues no tenían, nos tendrían a coger un poco de manía o algo así, pero que en realidad siempre todo lo que pasara por la noche este se resolvía por la mañana y quedábamos contentas.”

Subtema IA5. Se constituyen en relaciones de familiaridad Refiriéndose a las interacciones con jóvenes la coordinadora de la organización 1 destaca como a través del tiempo se constituyen relaciones de familia.

Persona Clave organización 1: “Entonces ellos ahí pues verdad, no está bien, porque ellos saben, ellos están con nosotros por lo menos, ese grupo desde que eran pequeños sabe fueron los primeros niños que estuvieron en nuestro salón de, de asignaciones, ah, y uno los ve más que como grupo de jóvenes uno los ve como parte de la familia de uno.”

“somos más que eso verdad, somos como, como familia y nos apoyamos la situación es cuando, pues cuando surge algo. este, qué te puedo decir cosas que ellos hagan y que a veces traen preocupaciones cuando ven algún viejito solo o algo pues nos traen la preocupación”

Tema II: Retos en las relaciones generacionales

Subtema IIA: Estigma entre jóvenes y adultos La coordinadora de la organización 2 comparte sobre los estigmas presentes en las interacciones de adultos y jóvenes y como estos provienen de ambos grupos.

Persona clave organización 2: “Y, pero, ellos se cansan, se echan para atrás y también tienen unos estigmas hacia los adultos. También yo les digo ustedes también tienen los estigmas hacia los adultos, no son los adultos nada más hacia ustedes, que también yo los hago, lo hacemos

también. Mira, ustedes también discriminan contra los adultos también. No todos los adultos son, como ustedes dicen, aburridos y demás.”

Tema III: *Aprendizajes de las personas clave en el trabajo con jóvenes*

Durante las entrevistas, las personas clave de las organizaciones compartieron sus ideas sobre los/as jóvenes, algunas de estas han dado forma al trabajo que hacen y otras se han ido constituyendo en las interacciones.

Subtema IIIA1: Entender situaciones y sentimientos de los/as jóvenes En el caso de la organización 4 uno de los pilares de su trabajo con jóvenes se desarrolla en un grupo focal, en este las personas mayores pueden entender un poco la vida y emociones de los/as jóvenes y dirigirse a desarrollar una iniciativa desde ese reconocimiento.

Persona Clave Organización 4: “El principio fue una pregunta, siempre era bien general este con ellos y siempre estábamos en grupo. No, nada, nada fue individual. Este fue un proceso para que ellos expresaran tanto sus sentimientos, como todo y ahí comprendimos muchas cosas en las cuales este les afectaba a ellos en la escuela y también les afectaba a ellos en el en la cuestión del entorno. Sentían pues a veces algunos, algunos de ellos pues sus papás estaban dentro de lo que era este, los puntos de droga y todo eso”

“le puedes preguntar a R en algún momento que él estuvo ahí ese día y A. Que ese día salimos todos llorando porque pues al ellos, contar sus historias y la altas y bajas ahí uno comprende que en realidad está mierda que te dicen que si la, ah que, si todos tenemos las mismas oportunidades y con las mismas oportunidades, pero los obstáculos son diferentes.”

Subtema IIIA2: Reconocer la conciencia social de jóvenes y niños/as En el caso de la organización 2, como parte de su aprendizaje en el proceso de trabajar con ellos, la persona clave indica que estos están más conscientes de lo que se piensa sobre las situaciones sociales a su alrededor.

Persona Clave Organización 2: “Así que los/as jóvenes pueden sorprender y el trabajo de quince años que yo he hecho con jóvenes es más que evidencia de que los/as jóvenes y los niños a veces están más al tanto y mucho más claros de lo que sucede en el país que los mismos adultos. ¿Por qué? Porque no tienen todas esas, ese conglomerado de otras cosas que los seres humanos vamos añadiendo mientras vamos creciendo.”

Subtema IIIA3: Reconocer la importancia de escuchar a los/as jóvenes En el caso de la persona clave de la organización 1, esta enfatiza la sinceridad como característica de los/as jóvenes y la importancia de escucharlos en el marco de promover su formación.

Persona Clave Organización 1: “porque, pero sí creo que necesitamos educar mucho, necesitamos, este escuchar, escuchar porque si algo bueno tienen los/as jóvenes es que ellos te dicen las cosas como las sienten. Ellos no son como nosotros (adultos) que le damos mucho rodeo a las cosas. Si tú quieres hablar con alguien sincero siéntate con un joven a hablar.”

Subtema IIIA4: Romper con el adultocentrismo En el caso de la organización 2 se destaca como la sociedad es adultocentrista y como el programa para jóvenes se propone romper con eso.

Persona Clave Organización 2: “nosotros vivimos en una sociedad adulto centrista, una sociedad en la cual se basa en la producción y los/as jóvenes no producen. La mayoría de

ellos son, dependen de sus encargados o padres, así que están invisibilizados en la sociedad. Quiénes son visibilizados son los trabajadores y obviamente son visibilizados como mecanismo de producir. Si tú no produces, pues ya no eres viable, no, eres un estorbo, eres una carga, eres una, un gasto, pero no eres viable. En el caso de, [lugar] y con eso, con (grupo de jóvenes) nosotros hemos ido tratando de romper con el discurso de que los/as jóvenes son el futuro, de que hay que cuidarlos, hay que protegerlos, de que no hay que exponerlos a ciertos temas porque pues ellos no están preparados para eso, o son muy pequeños o no tienen experiencia para discutir esos temas, porque los nenes pues hablan cuando las gallinas mean que es nunca he eh, o decidí o los dejamos a un lado, ¿verdad? Y no los escuchamos y damos por sentado que no les interesa o exploramos, Verdad, que es lo que les molesta, qué es lo que les inquieta, qué es lo que piensan desde, de sus experiencias. Y validamos esas experiencias y los empezamos a ver como personas que están dentro de los procesos sociales y que los viven, por ejemplo, ahora mismo en la pandemia.

Tema VI: Relevó generacional

Los coordinadores de las organizaciones 1, 2 y 3 indicaron en distintas ocasiones sobre la necesidad y sentido de que haya relevó generacional.

Persona Clave Organización 1:

“pero si yo tengo mucha fe en que los/as jóvenes que estamos trabajando con ellos ahora, yo sé que ellos van a sustituir lo que, lo que nosotros hemos hecho y que lo van a hacer mejor porque ellos, ellos, ellos tienen la universidad”

“los adultos me ponen cualquier excusa, a qué tengo qué ver en una novela, que si hazla (refiriendo a reuniones) después de las, de la hora de la novela y yo hello tú sabes, entonces yo

vi, yo fui viendo que esas cosas estaban pasando y yo dije no espérate tengo que darles más responsabilidades a los/as jóvenes, para que los/as jóvenes sean los que sustituyen a los adultos que estábamos porque de verdad ya, yo entiendo que estamos cansados.”

Persona Clave Organización 2: “Yo tengo líderes que se quejan de los/as jóvenes, ay que si los/as jóvenes, lo otro, los/as jóvenes aquello, pero después dicen por aquí que los/as jóvenes participen porque pues nosotros ya estamos viejos, ellos son los que se van a quedar.”

Persona Clave Organización 3: “Yo creo que R. ha sido la única que ha vuelto y nos ha dado un taller porque hasta los míos le he dicho prepárense un taller y no lo han hecho, pero nunca perderemos la esperanza de que ellos sean los que los que tomen las riendas de la convivencia.”-

Subtema IVA: Formas de relevo generacional Coordinadores comparten diversas experiencias donde se promueven la inserción de los/as jóvenes en los trabajos y la continuación del vínculo de estos con la organización. Además, mencionan como los/as jóvenes se mantienen activos en otras organizaciones y en trabajo comunitario.

Subtema IVA1: Cambios en la estructura organizacional para incluir a los/as jóvenes.

En el caso de la organización 2, la persona clave identificó menciona cambios a nivel de organización que promueven la inclusión, participación y permanencia de los/as jóvenes.

subtema IVA1a: Cambios en Juntas directivas

Persona clave organización 2: “Pero si hemos logrado verdad, así como que a persistencia y escarbando que ya juntas completas revisen su reglamento, incluyan en su asamblea los/as jóvenes de 14 o más puedan votar. En sus asambleas tú tienes comunidades que ya permiten al niño de 13, 14, 15, 16 años votar en sus asambleas, ir asamblea y votar según

tenemos juntas, que permite a jóvenes de 18 años o más, o permiten que vocales tengan 14 años a 18.

Subtema IVA1b: Creación de nuevas juntas directivas La persona clave de la organización 2 enfatiza como se han creado nuevas juntas directivas para abrir espacio a jóvenes adultos.

Persona Clave Organización 2: “Y la otra idea que estamos tratando de nosotros, muchos jóvenes de (organización) se iban, una vez en la universidad, llegaban a la universidad o se graduaban de cuarto año, como que, pues se iban, de un tiempo para acá yo tengo el fenómeno de que se quedan y entonces pues eso nos ha dado verdad la, la oportunidad entonces establecer una junta de directores con jóvenes adultos.”

Subtema IVA2: Jóvenes asumen puestos dentro de las juntas directivas de otras organizaciones La persona clave de la organización 2 enfatiza como varios jóvenes participantes en la iniciativa se involucran en juntas comunitarias.

Persona Clave Organización 2: “Algunos de algunos de los/as jóvenes de (grupo) son también miembros electos en sus juntas comunitarias. Por ejemplo, la presidenta de (grupo) es vocal en la junta de su comunidad. “

Subtema IVA3: Continuar coordinado actividades para jóvenes En el caso de las organizaciones 4 y 1, ex participantes de sus grupos se mantienen activos coordinando actividades recreativas, culturales y el propio grupo para jóvenes.

Persona Clave Organización 4: “Como te dije, me regresó uno de los/as jóvenes de Estados Unidos hoy, pero ya él estaba en comunicaciones conmigo y para insertarse dentro de lo que va a ser el dentro del programa de voleibol de la comunidad. Todavía, la

muchacha que fue secretaria todavía hace algunos trabajos dentro de lo que es el proyecto, que es parte del programa de tutoría que tenemos para los niños. Y los demás. Este, I. todavía está en el área de teatro, que fue la que te mencioné. Y hay algunos de ellos que están. Están por ahí.”

Persona Clave Organización 1: “eso es todo mucho Wa, ahora dirigiendo”.

Subtema IVA5: Adelantar procesos de la organización En el caso de la organización 1 se destaca el trabajo de una joven por adelantar procesos de la organización, asuntos que no habían sido atendidos previamente.

Persona Clave Organización 1: “siempre yo estoy, pero estoy dejando a W. ella no quería, ella quería que eso fuese J., pero yo creo que la persona más preparada cuando W. y ella quiere, pues nosotros estamos organizados, pero ella nos quiere como que nos pongamos en órbita, que hagamos las cosas como se supone que se hagan. Porque nosotros empezamos, pero la verdad que nos faltó mucho nos faltó muchas cosas en el camino que no hicimos, nosotros nunca trabajamos propuestas, nos faltó la exención contributiva y nos faltan algunas cosas que no tenemos y que, pues como yo prácticamente estoy sola pues no, no me he dado a la tarea de hacer. Ella quiere que hagamos las cosas como se supone que se hagan y entonces estamos trabajando con los papeleos, y pues todo eso para que la organización también esté más sólida y podamos trabajar como otras organizaciones.”

Subtema IVA6: Ser facilitadores de talleres. En el caso de la organización 4 se destaca la oportunidad de que los exalumnos del proyecto regresen como recursos de talleres para las nuevas generaciones.

Persona Clave organización 4: “De los exalumnos. Sí, sí nos visitan cuando vamos a la convivencia y si pueden participar en alguna parte. Siempre hemos querido también que ellos este sean talleristas, ya los grandes que se fueron que sean talleristas y nos ayuden con la con la convivencia de esa forma.

“Que los exalumnos pues siguen hacia adelante y llegan a tener su profesión y de eso por ejemplo R. vino y participó de una convivencia y nos dio un taller. “

Subtema IVB: Retos al relevo generacional Las personas clave compartieron algunos de los retos que enfrentan para lograr el relevo generacional.

Subtema IVB1: Jóvenes se van a la universidad

Persona Clave Organización 3: “Aja que era para hacer, para hacer el relevo generacional. Eso todavía no lo hemos logrado. Ha habido siempre uno que otro que, que, que se, se interesa más. Pero cuando se van para la universidad, ahí en realidad. Si tenemos, los perdemos.”

Subtema IVB2: Tecnicidad de los trabajos de la organización

Persona Clave Organización 3: “Yo creo que es lo mismo que te digo, la complejidad de los temas que existen en [organización central]. Porque hay muchos temas que son legales y pues [actividad de jóvenes] es una de las actividades que hace diálogo, pero es en cierta época del año y solamente se trata aparte.”

“Las reuniones de [grupo de jóvenes], donde se citaban más personas colaboradoras que eran parte de los colaboradores de [la organización] también, pero ahí era el tema solamente de [actividad de jóvenes] y sin embargo era una reunión de [la organización].

Entonces pues este en esas reuniones de las de [la organización], de las de [la organización], pues no había ningún problema. Pero tú meterlo en las reuniones que eran de [organización], que eran en realidad este de otros temas. Pues en esa ellos no, no, se aburren, se aburrían.”

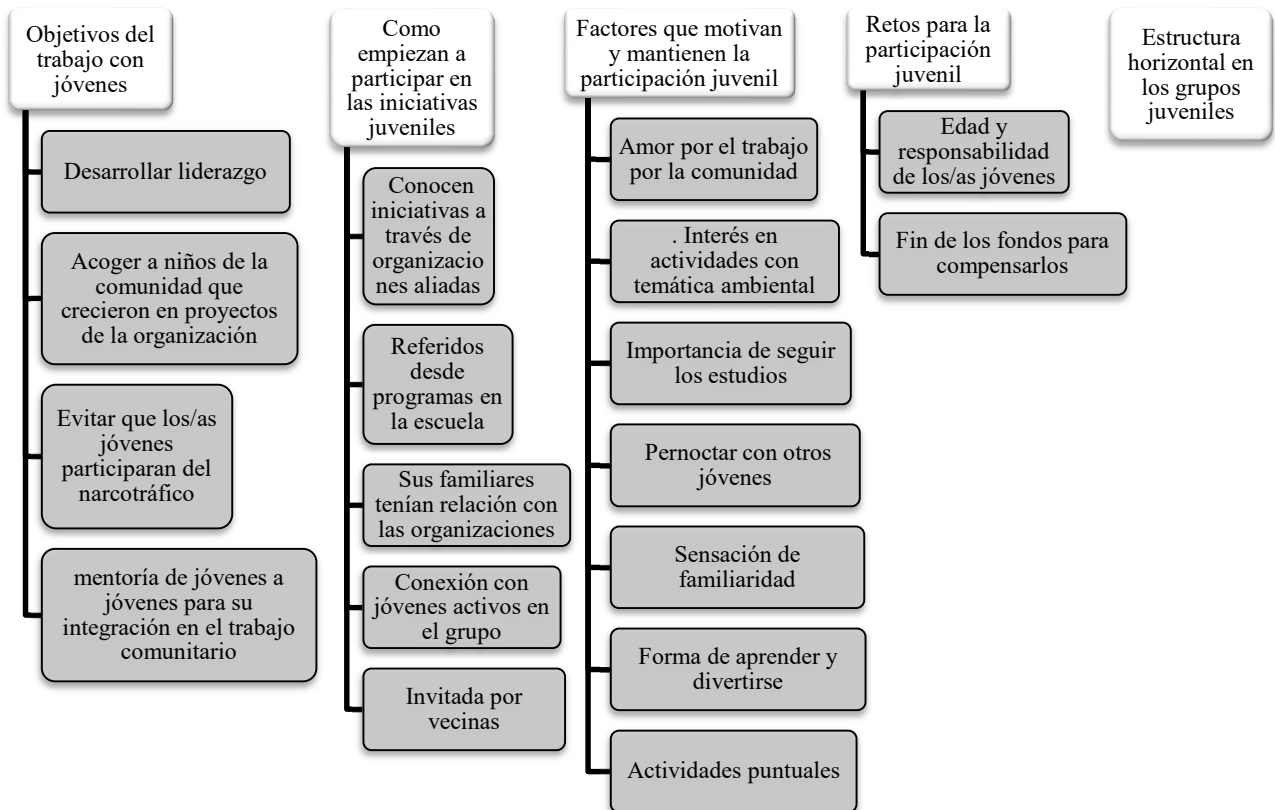
Resultados de entrevistas grupales a participantes juveniles.

Acercamientos a la participación juvenil

Los/as jóvenes mencionaron los objetivos de trabajo con juventud, cómo inicia su participación en las organizaciones, además de elementos que les han motivado a participar y mantenerse participantes y los retos que enfrentan para su participación. En las entrevistas destacaron cómo funcionan y se relacionan en los grupos de jóvenes. Hicieron hincapié en que se organizan de manera horizontal.

Figura 4

Temas y subtemas por las/los participantes sobre los acercamientos a la participación juvenil



Tema I: la razón de ser de la organización/agrupación juvenil/objetivos del trabajo con jóvenes

Subtema IA. Desarrollar liderazgo Los/as jóvenes de las organizaciones 1 y 2 mencionan el desarrollo del liderazgo como uno de los propósitos de la iniciativa para jóvenes de la que participan.

Jóvenes organización 2:

“es la meta o el objetivo principal del grupo es que podamos desarrollarnos nosotros mismos como líderes que puedan, que cada uno se desarrolle algo y que pueda en su futuro utilizarlo y aplicarlo en su vida.”

“Dónde pues como ya dijo N., aparte del vivencial, o sea, todos los viernes tocamos temas que nos ayudan a desarrollarnos como líderes y ciudadanos.”

“Porque entiendo que uno de los objetivos del grupo es que nos involucremos en las decisiones de la comunidad y del país, que nos veamos como líderes. Más allá de que quizá no tenemos o no teníamos la edad para poder participar de esos procesos, como las votaciones, pero sí vernos más allá, como que tenemos una voz en el país y en la comunidad.”

Joven organización 1:

“(sobre quiénes son los/as jóvenes que forman parte del grupo) solamente los que tengan interés en desarrollarse como líderes y voluntarios en la organización y en la comunidad “**Subtema IB. Acoger a niños de la comunidad que crecieron en proyectos de la organización**

En el caso de la organización el grupo de jóvenes recoge a personas que participaron en el grupo de niños y preadolescentes.

jóvenes organización 1:

“sí, pero antes de eso estuvo el grupo de adolescentes también, hay ciertas personas que empezaron como jóvenes, pero por ejemplo yo y Wi empezamos como grupo de adolescentes, no como grupo de jóvenes. Era bastante amplio antes, se fue desintegrando.”

“yo, pienso yo desde mi punto de vista esto, porque la mayoría de los que estábamos ahí en ese grupo éramos casi jóvenes ya, eran como de, pasaron como dos o un año de que ya nos íbamos a mudar pa el grupo de jóvenes.”

Subtema IC. Evitar que los/as jóvenes participaran del narcotráfico En el caso de la organización 4 se destaca como propósito de la organización de jóvenes alejarlos de actividades de narcotráfico en la calle

Joven Organización 4: “Eran como una evolución para que el centro se mantuviera activo y en ese proceso como tal y que bueno y que las personas no se fueran a, los/as jóvenes de esa comunidad, no se fueran a la calle a hacer otras cosas que pues que ahí en otras urbanizaciones, en todas las barriadas y en todas las urbanizaciones como tal. “

Subtema IID. mentoría de jóvenes a jóvenes para su integración en el trabajo comunitario

Ambos participantes de la organización 4 identifican la mentoría de pares y la integración a actividades y trabajo comunitario como la razón de ser del grupo de jóvenes.

Joven organización 4: “Era que los/as jóvenes de la misma comunidad vieran que ellos también pudieran hacer lo mismo que estamos haciendo nosotros como líderes. Nosotros implementábamos, le dábamos información a ellos y ellos eran los líderes como tal, no éramos nosotros. Nosotros ayudábamos el proceso, pero ellos continuaban con eso y el propósito de los/as jóvenes era que la comunidad se integrara a ese grupo y que nosotros íbamos

evolucionando como que ellos, nosotros le damos tutoría a esa persona o taller a esa persona y esa persona se quedaba y daba talleres a otros que vinieran.

Jóvenes organización 4:

- P1: “Era una mentoría que fuéramos pasando la batuta entre unos y otros. Porque la idea era que según fuera evolucionando y fueran creciendo que ellos. Qué pasó realmente, porque en el caso de J., pasó. J. entró como un joven mentor normal y terminó siendo el...”
- P2: “presidente.”
- P1: “el presidente de la directiva de su comunidad, mucho tiempo realizando actividades, movilizándolo que eran niños, envejecientes y empezó, así como un joven mentor regular.”

Tema II: Como empiezan a participar en las iniciativas juveniles

Subtema IIA. Conocen iniciativas a través de organizaciones aliadas

En el caso de la organización 3, esta una jóvenes de distintos contextos, los/as jóvenes destacan cómo conocen de la actividad para jóvenes a través de su participación dentro de otras organizaciones.

Joven Organización 3: “Yo en el 2012 recuerdo que fui a la [organización] y yo no sé quién fue que estaba con el L. y me acuerdo de que me lo dijo. Creo que N. P. era que no había mencionado algo de eso y a mí me interesó y conseguimos como que nos contactamos. ““Ella es educadora”

Joven Organización 3:” Yo me enteré por el campamento de verano que da [líder comunitaria].”

En el caso de la organización 4, una de las personas entrevistadas comenta cómo se involucra en la iniciativa para jóvenes por su conexión con el municipio.

Joven Organización 4: “Yo entré a los/as jóvenes mentores, yo le hice la campaña al alcalde y el alcalde fue lo único que me ofreció. Fue un trabajo como joven en [comunidad] con un contrato de AMSI (Alianza Integral de Servicios Integrados) si no me equivoco, AMSI nos dio trabajo y ahí fue cuando experimenté lo que hacía la organización como tal, los/as jóvenes. Me gustó y me quedé ahí. Aunque cuando ya se acabaron los fondos de AMSI. Yo me quedo y me quedo con AN hasta que se acaba, como te digo se termina la organización como tal.”

Subtema IIB. Referidos desde programas en la escuela En el caso de la organización 2 los referidos de trabajadores sociales y desde programas dentro de las escuelas vinculadas se destaca como conexión de los/as jóvenes con la iniciativa para estos/as.

Joven organización 2: Yo entré a [grupo de jóvenes] porque yo estudiaba en una de las escuelas de la comunidad y ahí estaba el programa de [en la escuela]. Entonces, cuando llego a sexto grado, que, pues ya me voy a graduar de la escuela, entonces [coordinadora] hace el acercamiento para que me una a [grupo], que ella me dijo que era como, hacíamos lo mismo en la escuela, pero fuera del horario escolar y entonces así es que entro a [grupo].

Joven organización 2: Bueno, yo inicie en [grupo de jóvenes], yo no sabía de [grupo de jóvenes], verdad, ni de nada. Yo estaba en la escuela y en un momento necesitaba hacer horas comunitarias y en [organización] tuve una trabajadora social, una practicante que estuve con ella haciendo horas comunitarias, ayudándole con papeleos y demás, y ella me mencionó sobre [grupo de jóvenes], que era un grupo que se reunía los viernes y hacía varias cosas y me explicó un poco, mediante ella Y una compañera que estaba en [grupo].”

Subtema IIC. Sus familiares tenían relación con las organizaciones Algunos jóvenes comienzan a participar o permanecen porque tienen familiares participando de alguna forma dentro de las organizaciones.

Joven organización 2: “Pues yo inicié en [grupo de jóvenes] porque L. que es la, la que trabaja con el [organización] fue la que hizo el acercamiento y nos dijo como que la existencia de dicho grupo y al inicio yo no fui como que yo estaba más chiquita, tenía 10, 9 y pues no, no, no me atrevía, así a irme a donde tanta gente y después mi hermana fue, la mayor, duró como 3 meses y yo veía que a ella le gustaba so yo (pensé) algo bueno voy a sacar de esto y pues fui para allá y me quedé ahí.”

Joven organización 2: “Pues yo, por ejemplo, yo llegué a formar parte de [grupo de jóvenes] porque mi mamá trabajaba en la [organización] y entonces a través de ella fue que nos enteramos del grupo de jóvenes y demás. “

Joven organización 1: “La mayoría de nuestras madres eran las mismas, voluntarias o líderes de esas, esos talleres, esas actividades, tutorías, etc. Además de que es una comunidad sumamente pequeña y todo el mundo se entera de lo que pasa. “

Joven Organización 1: “nosotros somos participantes, ahora somos jóvenes líderes, pero en, originalmente nuestras madres fueron las pioneras en organizar la comunidad.”

Subtema IID. Conexión con jóvenes activos en el grupo En el caso de la organización 1, la principal forma de añadir jóvenes al grupo es a través de los/as jóvenes activos en la iniciativa.

Conversación entre jóvenes de la organización 1

P: “Ahí te puedo decir yo ,no o sea como siempre han dicho , o sea no lo digo yo personalmente sino porque lo he escuchado de otras personas ,yo soy de las personas que me asoció con todo tipo de personas ,con adultos ,con nenes más pequeños que yo, si tú ves todos los días yo me paso con nenes más pequeños que yo y con los de mi edad ,entonces yo he creado confianza ,en, vamos a ponerlo así con esos nenes que crecen y algunos de ellos ,no todos , han llegado gracias a que yo le he dicho lo que hacemos en el centro y él me dice “Ah tengo interés en el grupo de jóvenes y que sé yo y por eso ,o sea no tan solo porque se publique y todo eso sino por medio de nosotros mismos que van llegando y siempre se lo decimos no es obligatorio ,sé tú que eres el del grupo te vas si te sientes incómodo “

P: “sí, siempre ha sido así, como que los que son nuevos son traídos por los mismos jóvenes.”

P: “y a veces sin decir nada porque a veces es como se pasan con nosotros, es como que no siguen hasta acá hasta el centro y llegan y entran. Somos dulces para atraer a las personas.”

Subtema IIE. Invitada por vecinas Una de las jóvenes de la organización 4, comparte como fue observando las actividades del grupo de jóvenes hasta que fue invitada a participar.

Joven Organización 4: “Yo empecé en el 2000, 2006 a 2007. Tenía 14 años. Me enteré de los/as jóvenes [del grupo], el grupo, yo he vivido en [la comunidad] la mayoría, la mayor parte de mi vida, y la casa donde se reunía el grupo de jóvenes pues quedaba súper cerca de casa abuela y una vez vi la reunión y demás, me invitó una vecina que participara y de ahí me quedé por ahí todos estos años.”

Tema III: Factores que motivan y mantienen la participación juvenil

Subtema IIIA. Amor por el trabajo por la comunidad Los/as jóvenes de la organización 1 comparten cómo aprenden y se mantienen trabajando por amor a su comunidad, a pesar de las

dificultades. En el caso de la organización 2, uno de los/as jóvenes menciona el interés por el trabajo en la comunidad como factor que lo mantiene participando.

Jóvenes Organización 1:

“son muchos los niños que, que participaron fueron muchos los adolescentes y ahora somos un grupo muy definido de jóvenes los que estamos trabajando, pero así han sido muchos los compañeros y vecinos que se perdieron, que cogieron por otros caminos por muchas razones que formaron su familia a temprana edad, trabajo, universidad, quizás cogieron el camino de las drogas, otros migraron a otros países, diversidad de razones. Pero la razón por la cual nos quedamos es que se nos inculcó el amor a la comunidad desde chiquitos y mejor forma de cómo sacarlo como que crecimos con eso y lo tenemos bien internalizado y nos gusta lo que hacemos nos llena y vemos los logros, y los cambios, más que nada es el impacto que uno hace en la comunidad y en las vidas de las personas.

“bueno , eh como dice Wa es bien difícil no tomar la decisión cuando uno crece aquí desde sus 6 años , algo así ,es muy difícil tomar la decisión de salirse porque a veces lo he pensado en mi casa , en algunos momentos ,es como tomar mi espacio para descansar la mente porque no te creas a veces la mente se cansa , uno emocionalmente también se cansa y todo eso ,pero el amor que uno le tiene hacer las cosas aquí y ver cómo o sea no todo ,pero algunas personas de la comunidad son agradecidos y nos aplauden lo que hacemos.”

Joven organización 2: “Porque me llamó mucho la atención el trabajo que hacían, las cosas que se hacen. Ayuda a la comunidad y yo, o sea, me gusta estar presente en varias cosas.”

Subtema IIIB. Interés en actividades con temática ambiental En el caso de la organización 3, uno de los/as jóvenes comparte que llegó por interés en temas ambientales.

Joven organización 3: “Diablo, Pues en primer lugar a mí siempre me ha gustado ese asunto del ambiente, porque igual estuve como bien de cerca de 2006 creo yo, yendo a los campamentos de verano de la reserva y después eso se dejó de hacer y el que me enteré fue el de la [organización 3].

Subtema IIIC. Importancia de seguir los estudios En el caso de la organización 1, uno de los/as jóvenes comparte que estar en los talleres despertó su interés por los estudios y le permite ver a otros jóvenes que han hecho sus vidas.

Joven organización 1: “pues a mí cuando yo entré, mayormente a mí no me gustaba estudiar, yo odiaba estudiar y entonces al estar aquí pues fui cogiendo talleres al paso del tiempo y comprendí que una vida sin una profesión pues no, y entonces fui aprendiendo, fui haciéndome responsable y de ahí fui madurando y de clase al grupo de jóvenes llevo aquí casi 7,8 o 9 años y no me arrepiento y entonces ver al grupo de jóvenes , a los que estaban en el grupo de jóvenes, a un grupo de jóvenes que no estén , hicieron sus vidas”

Subtema IIID: Pernoctar con otros jóvenes En el caso de los/as jóvenes de la organización 3, destacan que parte de lo que los hace participar son las actividades del grupo que incluyen pernoctar con otros jóvenes:

“y a parte que me flipó muchísimo el hecho de que nos quedábamos durmiendo en un lugar, dije eso está bien a lo loco yo quiero ir.”

“Sí, pues a mí mismo fue literalmente quedarnos conviviendo con otras personas que no conocía y eso y logré conocer y hacer amistades. Eso fue lo que. Eso fue todo.”

Subtema III E: Sensación de familiaridad Dos de los/as jóvenes entrevistados de la organización 1 comparten cómo comenzaron y continuaron asistiendo a las actividades de jóvenes en el centro comunal tras haber desarrollado la sensación de familiaridad con el espacio y las personas con las que comparten.

Jóvenes de la organización 1:

“pues para mí seguir aquí pues he comprendido que eso necesitaba, mira en algún tiempo yo dejé de venir aquí al grupo de jóvenes y te digo que yo me sentía sofocada en mi casa y yo decía mi mente a yo necesito algo, necesitaba algo y era estar aquí porque aquí yo me relajaba, me reía, vacilaba, de todo, trabajaba y sí con el pasar del tiempo comprendí que éste era mi sitio, que éste es mi hogar.”

“pero uno dándose la oportunidad de influenciarse con otros espacios, no importa si es aburrido o lo que sea, uno se acostumbra al tiempo porque yo al principio que yo veía esto bien aburrido, pero uno se acostumbra y uno crece y le va cogiendo el gusto ahora mismo me gusta estar más aquí que en la calle , tuve esa transición de que antes me gustaba mucho estar en la calle ,estar pajareando cuando sabía que me podía mal influenciar con las personas , llegue al centro y como que ... ah e hice familia “

Subtema III F. Forma de aprender y divertirse Los/as jóvenes de la organización 1 comparten en el diálogo cómo la combinación de trabajo y diversión es una parte clave para mantenerse participando y motivar a otros a hacerlo.

Jóvenes Organización 1:

“yo diría que para los demás que no vean esto como un trabajo o un esfuerzo, sino como aprendizaje, que esto también es diversión aun trabajando nos divertimos buscamos la forma de molestarnos o de pasar un buen rato que no lo vean solo como un esfuerzo”

“y de tener otras actividades de esparcimiento porque no solamente trabajamos organizando actividades también planificamos nuestras giras, compartimos, salimos.”

“exacto es como dice Wi, todos tenemos papeles diferentes aquí o sea tenemos el mismo papel que es ayudar a la comunidad y traer más jóvenes lo más posible y que no lo vean como un aburrimiento de que te sientas en una mesa ,de qué vas a estar llenando papeles ,de qué vas a estar hablando más que de trabajo ,siempre hay alguien por lo menos del grupo que va a sacar algo divertido, sí o sea es cuestión de todo mezclado, trabajo ,diversión ,entretenimiento, todo mezclado , sea en un taller sea lo que sea ,aunque venga un, ay cómo es que le dice Wa a eso ,un recurso hasta el no de la comunidad pues siempre está la diversión ,siempre es ser tú ,entras aquí y es ser tú no tienes que cambiar tu persona.”

Subtema III. Actividades puntuales En el caso de los/as jóvenes de la organización 4, los participantes crecieron en el grupo y fueron adquiriendo más responsabilidades, el hacer actividades puntuales en fechas específicas fue una de las claves para mantenerse participando.

Joven organización 4: “Siempre quedamos dos o tres, muchos que pocos, pero siempre había. Incluso como llegó el momento en que cada cual tenía sus responsabilidades. Lo que hacíamos era que en actividades específicas ahí convocaban y llegábamos. Llegaba J, llegaban todos los nenes y se hacía lo que se iba a hacer y entonces hasta la próxima Navidad o el verano o algo así, pues volvíamos a vernos.”

Tema II: Retos para la participación juvenil

Subtema IIA. Edad y responsabilidad de los/as jóvenes Las personas entrevistadas por su participación en el grupo juvenil de la organización 4 actualmente son jóvenes adultos y se han destacado por continuar gestionando iniciativas para jóvenes, comparten cómo la responsabilidad de los/as jóvenes pueden afectar la participación.

Joven organización 4: (sobre la merma de participación en un grupo juvenil) “Son grandes, empezaron a trabajar y tienen novias.”

Subtema IIB. Fin de los fondos para compensarlos

El grupo de jóvenes de la organización 4 en sus inicios contaba con fondos de propuesta para pagar a los/as jóvenes involucrados, una vez terminan los fondos se registra una baja en la participación.

Joven organización 4: “en el tiempo que yo empecé también fue algo así de una propuesta bajo AMSI, pero cuando se acabó todos los que estaban conmigo se fueron. La única que quede fui yo, al tiempo vuelve y surgen otras, otras actividades y tareas y demás y ahí vuelven y me convocan. Surge lo de [la comunidad] y vuelvo y entro. Pero realmente de los que empezaron conmigo, ninguno, ninguno volvió. Fui yo la única que me quedaba.”

Tema V. Estructura horizontal en los grupos juveniles

Los/as jóvenes entrevistados de las organizaciones 1,2 y 4 mencionan que los grupos juveniles funcionan de forma horizontal y tratan en ocasiones de distinguirse de la estructura jerárquica de los grupos adultos. Los/as jóvenes de la organización 2 hacen referencia a como para propósitos de la inscripción legal de la organización se utilizan los puestos tradicionales (presidente, vicepresidente etc.), más esto no genera diferenciación entre los participantes del grupo.

Conversación jóvenes organización 1:

- “bueno la última vez que lo, o sea la última vez que ellos supe había una presidenta que es L, y el vicepresidente que soy yo”
- “Y yo facilito el grupo”

Más adelante:

- “Fíjate, los roles ni se ven, es como ni Wi fuera presidenta y ni yo vicepresidente, todos somos iguales.”
- “Siempre tomamos las decisiones”
- “Todos juntos”
- “Juntos, no es algo que solamente tome yo o tome él”
- “exacto. “
- “todo es bien participativo.”

Jóvenes organización 2:

“Sí, y también está, como dijo está, no hay ninguna jerarquía, por así decirlo y algo que se dijo cuando hicimos esta asamblea para elegir a las personas en el comité es que esto solamente por decirlo así, para el papel, para la organización, para la parte legal de que estamos establecidos. Pero todos los [del grupo] saben de qué fulanito o fulanita sea la presidenta y el fulanito sea vocal, independientemente, todos somos vocal porque todos estamos llevando el mismo mensaje, todos tenemos el mismo objetivo que estos son solamente partes legales.

“Pues yo quiero retomar el tema que horita había dicho, un poco de la organización horizontal que tenemos en [el grupo], actualmente si tenemos un comité ejecutivo y es la primera vez que ese comité ejecutivo se elige en asamblea en el grupo, porque normalmente pues si existía para

cuestiones legales, pero ahora existe porque los compañeros nos eligen en asamblea y aparte, más allá de que N. sea secretaria, M. sea vocal, etc., pues no es como que N. es más que K. porque secretaria. Pues no lo vemos, así como que todos nos vemos en una cuestión horizontal y todo se discute con el pleno y yo diría que todas nuestras decisiones se toman en el pleno, aunque haya un comité ejecutivo. Que no es que el Comité Ejecutivo está separado y está glorificado y nosotros somos intocables porque estamos en el Comité Ejecutivo, que yo creo que es algo importante de replicar en otros grupos de jóvenes, porque así no se crea una competencia de quién es mejor o N. y M. son mejores porque llevan diez años en el grupo y yo llevo un año ,como que no en [grupo] todos somos iguales y nunca por lo menos yo he sentido que hay unas personas intocables y fulano es mejor o fulano hay una preferencia, no.”

Joven organización 4 : “No era que yo soy el presidente, yo voy a hacer esto y esto y lo otro. No, era un comité que decidían eh, los planes... y el proyecto que iban a tener esta comunidad para implementar a los/as jóvenes. No era yo, soy presidente, yo hago lo que me da la gana, no era una junta directiva, era un comité y un consejo donde llegaba todo estructurado y hacían lo que lo que hacían los talleres y todas esas cosas, actividades.”

Logros y aportaciones de la participación juvenil

Tema I: Aportaciones de los/as jóvenes a la organización

Las personas que han sido parte de los grupos juveniles compartieron las que a su entender son las aportaciones de los grupos de jóvenes a las respectivas organizaciones.

Figura 5

Temas y subtemas mencionados por las/los participantes sobre las aportaciones juveniles a las organizaciones que gestionan iniciativas.



Subtema IA. Incluir voces jóvenes en las organizaciones comunitaria jóvenes de la organización 2 destacan como a través del tiempo se han incluido voces jóvenes en la organización comunitaria y se ha considerado que su participación es importante.

Jóvenes Organización 2:

“Pues desde antes, no, por decirlo así, no teníamos una silla en las reuniones del [junta], por así decirlo, teníamos ese espacio en el cual un líder joven, porque es una cosa que puede ser cualquier [joven], no tiene que ser de los más grandes, pueden ser de lo más chiquito, el que está disponible en ese momento, porque tenemos mucha capacidad, somos bastantes también y antes no se podía. Antes el [organización] tenía sus reuniones con las personas adultas, pero en el pasado un grupo de jóvenes lucharon para conseguirles espacio en las reuniones donde podamos expresar nuestros puntos de vista desde un lado juvenil, por así decirlo ver otras perspectivas y actualmente contamos ya con ese espacio y pues intentamos que se respete.”

“nosotros hemos tenido un impacto muy fuerte en la comunidad, al principio que inicio el grupo la comunidad no veía a los/as jóvenes como prioridad, era como que los adultos tomamos las decisiones y los/as jóvenes tienen que acatarse a la que hay. Ya cuando el grupo fue creciendo, introduciéndose en la junta, en las actividades y también tomando decisiones en la comunidad y que han llegado jóvenes nuevos, pues los/as jóvenes se han hecho sentir en la comunidad. Como decíamos horita que tenemos un poder en el [Junta], tenemos la silla, tenemos voz y voto y tenemos derecho a opinar y a tomar decisiones sobre la comunidad. Así que siento que a través de los años el impacto de los/as jóvenes en la comunidad ha crecido y se ha vuelto más fuerte, se está volviendo más fuerte, ya que les ha educado a los/as jóvenes e involucrándolos más en la comunidad.”

Subtema IB. Transformar estereotipos sobre la juventud/jóvenes

Un joven de la organización 2 comenta como a través de su trabajo han reflejado que hay están dispuestos a trabajar en oposición al estereotipo de los/as jóvenes como vagos.

Jóvenes organización 2:

“Pues además de lo que dicen mis compañeros, también enseñamos que los/as jóvenes no son el estereotipo que siempre se ha tenido de que son personas vagas o son personas, o que en la actualidad ya no son como antes, que ya no están. No son tan trabajadores como antes y hemos rompido con el estereotipo. Hemos enseñado de que no es así, que luchamos por lo nuestro. Estamos muy puestos para el cambio. De hecho, somos los que estamos logrando el cambio, no nos estamos conformando con lo que antes la gente se conformaba.”

Subtema IC: Traer diversidad y flexibilidad a las organizaciones

La joven de la organización 4 destacó cómo la diversidad de ideas de los/as jóvenes y su habilidad de acoplarse a diversas situaciones es parte de las fortalezas de la población. En el caso de la joven de la organización 4, está a partir de sus experiencias, no solo como joven participante sino como coordinadora de estas iniciativas, enfoca la diversidad de ideas de jóvenes y la capacidad de acoplarse como aportaciones.

“El poder contar con la diversidad que tienen hoy en día a todos los/as jóvenes es brutal para poder crear lo que es cualquier organización y cualquier movilización, porque son un ente que, aunque a veces las personas digan Ay trabajar con jóvenes, al contrario, se pueden acoplar, mover fácilmente y eso es brutal para una organización.”

Subtema ID: Ser ejemplo de servicio comunitario para otros jóvenes

Jóvenes de la organización 1 enfocan como su trabajo es reconocido como un modelo de servicio comunitaria que motiva a otros grupos de jóvenes.

Jóvenes organización 1:

- “y también hacer impacto en otras comunidades de que hagan grupos de jóvenes que los/as jóvenes no somos, no todo está perdido”

“eso es bien importante lo que dijo K. nosotros somos el único grupo de jóvenes en [su pueblo] que está organizado y que modela un comportamiento de servicio comunitario tanto en la comunidad como en las redes sociales y hemos recibido muchos reconocimientos de otras personas diciéndonos feedback positivo sobre nuestro servicio.”

Por una línea similar, los/as jóvenes de la organización 2 destacan cómo la labor de su grupo es reconocida en diferentes espacios en Estados Unidos y como son modelo para otras personas jóvenes.

Jóvenes Organización 2:

“Yo creo también que este impacto no ha sido tan solo en la comunidad, sino fuera de la comunidad también, porque realmente hay muchas personas que nos conocen fuera de lo que es la comunidad. Incluso en Nueva York hay gente que sabe quiénes somos nosotros. C. ha sido una representación súper grande cuando ha ido a Washington, o sea que ha sido bastante grande el impacto, incluso hasta los mismos jóvenes, porque hay muchos nenes que quieren participar del grupo, quieren ser literalmente como que nosotros somos un ejemplo para ellos, que el impacto va más allá.

Subtema IE: Aportar a la supervivencia de la organización

Los/as jóvenes de la organización 1 comparten cómo han contribuido a que la organización continúe dando servicio. Estos jóvenes también mencionan cómo han logrado conseguir propuestas para continuar con los proyectos.

Jóvenes Organización 1:

“nosotros pensamos juvenil ha sido un impacto positivo entendemos que las cosas han mejorado en todos los sentidos y sin nuestra participación quizá de verdad te confieso que la supervivencia de la organización no hubiese pasado.” “sí porque, anterior a nuestro voluntariado, de nuestra participación, quienes trabajaban las actividades y los servicios eran los adultos, pero no de manera efectiva así que nosotros somos un grupo que viene con un pensamiento diferente, moderno y queremos ser efectivos si queremos hacer las cosas con calidad así que...”

“también nosotros hemos solicitado muchas propuestas y ha sido gracias a nosotros que hemos conseguido tanto dinero para la organización como proyectos. “

Subtema IF: aportar ideas nuevas a la organización

Entrevistados de las organizaciones 1 y 4 enfatizan como la manera de pensar joven añade a las organizaciones.

Joven Organización 1:

“aportamos muchas cosas, aparte de nuestra juventud, imaginación nosotros al ser jóvenes tenemos una imaginación bien grande y todos tenemos una diferente, tenemos mucha creatividad, mucho interés todas esas cosas se han aportado a la comunidad, nosotros tenemos un espíritu bien joven y le echamos muchas ganas a las cosas como dijo Wi así que ...”

Joven organización 4:

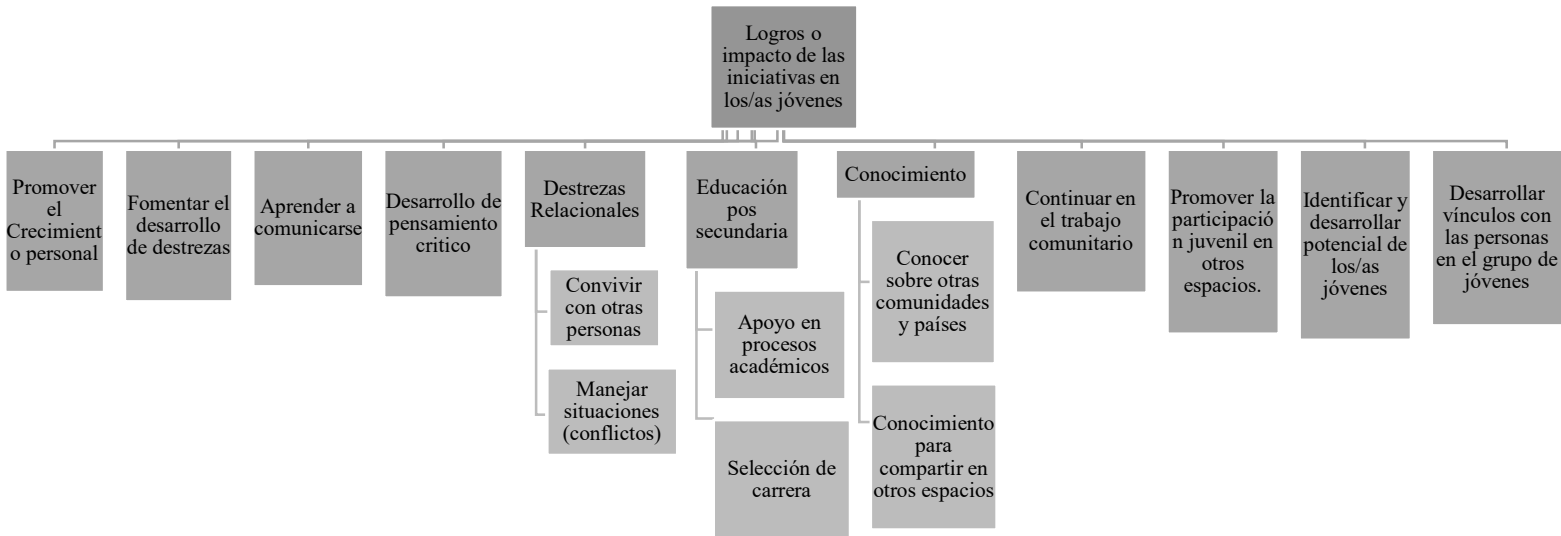
“Bueno, en mi caso, el que hubiese jóvenes en esas organizaciones, incluso en esas y en cualquier organización hoy día es un cambio brutal, porque los/as jóvenes son personas que además de traer ideas frescas y demás, se pueden acoplar y amoldar a lo que sea que esté pasando y sucediendo. Y es una Es una ventaja.”

II. Tema II: Logros o impacto de las iniciativas en los/as jóvenes

En las entrevistas los/ las jóvenes mencionaron algunos de sus logros, estos incluyen asuntos de desarrollo personal, aportaciones a las organizaciones donde se ubica la iniciativa para jóvenes y mayor conciencia sobre las situaciones que impactan la calidad de vida a nivel de las comunidades, el país y el mundo.

Figura 6

Subtemas de los logros o impacto de las iniciativas en los/as jóvenes



Subtema I: Promover el Crecimiento personal

Jóvenes de las organizaciones 1,2 y 3 comparten cómo el ser parte de los grupos de jóvenes les permite desarrollarse como personas.

Joven organización 1: “yo quiero empezar, yo diría que si yo no hubiese tenido estas experiencias no hay manera de que yo hubiese sido la persona que soy hoy en día, no hay manera de ser mejor persona, si no hubiésemos pasado por estas experiencias. ha sido, hemos sido bien privilegiados, en pertenecer a una comunidad que se organizó en su momento y que nos permitió a nosotros apoderarnos de la comunidad y de nuestras necesidades y de nuestros intereses.”

Joven organización 1: “a mí me ayudó más en mi crecimiento personal, de cómo crecer y llegar adulta y ser una persona como la que soy ahora, trabajadora, responsable y todo eso pues me ha ayudado un montón.”

Joven Organización 1: “sí, sin duda estas experiencias nos han brindado madurez y mucho desarrollo, esa cantidad de responsabilidades y ya lo hacemos automático, lo hacemos voluntariamente porque crecimos, crecimos participando de eso y ahora somos nosotros quienes proveemos este servicio.”

Joven organización 2:

“Y también siento que el pertenecer a este equipo nos ayuda y nos impacta también personalmente, como que siento que cada uno de nosotros ha tenido un crecimiento impresionante. Por ejemplo, no es la misma que yo conocí cuando entré a que a la que conozco ahora e igual con C., igual con Á. Yo me acuerdo de que Á. era más tímido. Ahora está aquí hablando, personalmente Igual yo siempre he dicho que yo soy un 100 por ciento (grupo de jóvenes) completamente y siento que ha tenido impacto en diferentes aspectos de nuestras vidas.”

Joven organización 2: “También cabe recalcar de que en [el grupo de jóvenes] no solamente es conocimiento técnico, por así decirlo, también están los talleres de motivación, de autoestima, salud mental, que también es muy importante, en el cual aprendemos también y nos desarrollamos y son cosas que aplicamos igual que todo en nuestras vidas.

Joven organización 3: “Y te hace ser una persona diferente a lo que tú eras antes te hace reflexionar hacia ti mismo.”

Subtema II: Fomentar el desarrollo de destrezas Similar al crecimiento personal, jóvenes de las organizaciones mencionaron diversas destrezas, cosas que aprendieron a hacer en el camino.

Entre estas:

Subtema IIA. Aprender a comunicarse. Jóvenes de las organizaciones 2 y 4 enfatizaron cómo aprendieron a hablar en público y a comunicarse en general considerando dejar a tras la timidez y como organizar las ideas para darse a entender a través de su participación en las iniciativas juveniles.

Jóvenes Organización 2:

“El pertenecer al grupo, de la formación que uno toma, las cosas que uno ve, uno va aprendiendo ciertas cosas y va soltando timidez. Por ejemplo, va aprendiendo como hablar en público, va aprendiendo cómo exteriorizar las cosas que tú tienes adentro, los pensamientos o lo que sea. Este busca una forma de cómo expresarlo y exponerlo que anteriormente simplemente pues lo tomabas y te lo quedabas y si no te escuchaban pues nada, no, no importa, total. Pero ahora sabes que tú tienes una información importante, tienes un punto muy importante y que tienes que hacerlo llegar. No importa cómo, si tú ves que es importante luchar por ello y lo logras.”

“Pues yo, por ejemplo, yo hablo de por si eso está claro, pero la cuestión de yo pararme al frente a tal detalle a otros jóvenes es algo que yo realmente no lo sabía. Temas, que quizá sea un tema un poco más intenso, o sea opresión, esos tipos de temas, hablar frente a los/as jóvenes, cómo tú lo hablas, de qué manera le explicas que ellos los entiendan y en cuestión de mi vida personal, yo digo que todo, o sea yo comunicarme con las personas, porque no soy muy comunicativa, como yo me expreso ese tipo de cosas, como que en mi vida por lo menos ha mejorado bastante. Así que yo creo que ha sido un poco más como tú, cómo yo hablo con las personas, cómo me

conecto, cómo hablar con personas adultas, cómo yo puedo hablar con una junta comunitaria, explicarles las cosas a las personas mayores, así que hace un poco más en esa parte.”

“Pues a mí el grupo me ha ayudado, al igual que a Á. B., pues yo no hablaba mucho, verdad o sea no era que como que no hablaba, era más tímida y pues no me imaginaba como que al frente de muchas personas hablando, mucho menos hablando en inglés, pero pues con el grupo eso ha sido verdad cosas que he logrado facilitar el taller, tener que representar a (grupo de jóvenes) en reuniones o en otros países hablando inglés. Que probablemente es algo que sin el grupo no hubiera logrado.”

“A mí me ha ayudado a desarrollarme como persona, a canalizar mis ideas, a organizarlas, saber cómo expresarme y saber que palabras decir.”

Jóvenes organización 4:

“Al principio yo entré y apenas hablábamos y ahora yo estoy segura de que J. y yo nos podemos trepar en cualquier lugar y hablar, movernos, desenvolvernos, mover masas, organizarnos, liderar cualquier reunión sin problema alguno.”

“Yo nunca, bueno todavía, pero estoy más suelto de así que esta entrevista que estoy haciendo ahora. Yo nunca hacía eso a mí me he daba pacho de las entrevistas, de pararme en un escenario, también me da pacho y pues ha soltado un poco ese temor del estar hablando frente a un público, estar hablando frente a unos jóvenes.”

Subtema IIB: Relacionales Los/as jóvenes mencionan aprendizajes vinculados a las formas de relacionarse con otros/as dentro de sus grupos:

Subtema IIB1: Convivir con otras personas. En el caso de la organización 3, la joven entrevistada resalta como aprendió a convivir:

“Literalmente la de convivir con demás personas. Yo, literalmente, en mi casa, no, aquí yo no convivo con nadie y eso fue lo que a mí me cambió, empecé a convivir con gente y eso.”

Subtema IIB2: Manejar situaciones (conflictos) Una de las jóvenes de la organización 1 comenta sobre los momentos tensos en el grupo y cómo han aprendido a manejarlos:

“No todo ha sido color de rosa, hemos tenido muchos momentos de frustración, de cansancio, de peleas entre nosotros mismos porque hay diferencias entre nuestros compañeros, pero ha sido parte de nuestro crecimiento y gracias a esos talleres de emociones y de actitudes hemos manejado apropiadamente las situaciones que han ocurrido.”

Subtema IIC: Desarrollo de pensamiento crítico

Joven de organización 3 comparte cómo el programa para jóvenes de la organización 3 y programas similares que usen la educación popular promueven el desarrollo del pensamiento crítico. Un joven de la organización 2 menciona cómo ha aplicado el pensamiento crítico en su escenario laboral.

Joven organización 3: “Yo particularmente, no participo con [la organización] así luego. Bueno, sí, pero no, pero pienso que es bien importante ese tipo de proyecto que involucre jóvenes, porque, en primer lugar, el sistema educativo es una mierda, estamos claros con eso y estos espacios son de una formación bien distinta que quizá usa la educación popular y sí tiene

recursos que son de universidades. Pero la educación popular concretamente es lo que hace que uno crezca y tenga un pensamiento crítico.”

Joven organización 2: “También a nivel laboral me ha ayudado en muchas cosas que en verdad a trabajar en mi pensamiento crítico y en cómo sentir empatía con las demás personas.”

Subtema III: Educación pos secundaria

Subtema IIIA: Apoyo en procesos académicos. Joven de la organización 2 menciona al estar en el grupo tuvo un apoyo para completar su proceso de admisión a la universidad.

Joven organización 2: “Y pues también me ha impactado en el hecho que yo creo que me ayudó en el proceso de la universidad, elegir qué voy a estudiar en ese proceso, porque pues mis papás no fueron a la universidad. Así que tener ese apoyo de un trabajador social que me estuviera ahí apoyando, ayudándome, en que la universidad, el college board, los papeles, dándome la transportación para poder llevar todas esas cosas. “

Subtema IIIB: Selección de carrera. Jóvenes de las organizaciones 1 y 4 mencionan cómo a través de su participación en un grupo se interesan por un camino vocacional.

Joven de la organización 1: “Como mi futuro profesional también yo estoy aquí en las tutorías y yo me estoy especializando en educación y eso me ha llevado, me ha destó [ayudado] a crecer como profesional también y ese fue mi crecimiento.”

Joven de la organización 4: “En mi caso [el grupo de jóvenes] me dio, me dio todo, me dio todas las herramientas que hoy día yo utilizo para poder desenvolverme como lo hago. Cuando yo empecé con ellos, como te dije, 2006, 2007, yo estaba en 9no grado y desde esa formación que yo fui cogiendo fui decidiendo. Ahí decidí estudiar educación, que esa es mi primera base y de

ahí me fui moviendo por eso mismo, por eso mismo que ellos me enseñaron a educar y ayudar a los demás a todo eso. Bien, entonces yo poder seguir mi carrera, seguir moviéndome, seguir ayudándome, que con esa base que me dio jóvenes [el grupo de jóvenes], yo pude hacer y descubrir muchas cosas. “

Subtema IV: Conocimiento

Los/as jóvenes entrevistados mencionan cómo conocieron más sobre las comunidades, país y como lo que aprendieron les ha servido en otros escenarios.

Subtema IVA: Conocer sobre otras comunidades y países.

Joven Organización 2: “a mí [el grupo de jóvenes] me ha impactado de manera personal. Me ayudó a ver los problemas que sufre la comunidad y los que sufre el país”

Jóvenes organización 4: “Con jóvenes [del grupo] tuvimos la oportunidad de viajar, conocer otras comunidades distintas. Nosotros fuimos a Nicaragua, J. y yo, y el poder ver lo que era esa comunidad, esa manera en que ellos se educaban, la manera en que ellos se desenvolvían, las carencias que tienen comparado con nosotros y todo lo que ellos hacen. Aun así, han sido experiencias que nos han marcado y nos han ayudado a desarrollarnos grandemente. “

[El grupo de jóvenes] me ha enseñado, es conocer personas también, como conocimos personas allá en Nicaragua cuando viajamos.”

Subtema IVB: Conocimiento para compartir en otros espacios

Jóvenes de la organización 2 resaltan cómo han podido compartir lo que han aprendido como parte del grupo.

Jóvenes de organización 2:

“Sí, solamente añadiendo lo que ya estaban diciendo de que nos ha ayudado a crecer y nos ha brindado mucho conocimiento, como dijo K., siento que nos diferencia de muchos jóvenes que posiblemente a nuestra edad todavía no sepan de temas sociales del país, de situaciones que pasan en Latinoamérica o en el mundo entero. Eso también nos caracteriza mucho. Se nota, se nota la diferencia y siento que algo que todos nosotros hemos, así como que K. hace con su familia. Siento que algo que nosotros hacemos ya con todo el mundo, que siempre intentamos llevar ese conocimiento. Yo con mi misma familia o con mis amistades, siempre intento aportar lo que aprendo sabes llevarlo a otros, a otras personas en el cual puedan aprender lo que yo llevo desarrollando acá. “

“Pues yo siento que todo fue gracias [al grupo de jóvenes] y entonces eso pues yo lo he podido llevar a mi familia. Como que pues incentivando a que por ejemplo estas elecciones, como que mami tienes que votar porque el cambio no va a pasar si tu sale a votar y recuerdo que las elecciones pasadas fue en el 2016 y yo todavía no podía votar, pero yo le dije a mi mamá tú sabes cuántas mujeres murieron para que tú pudieras votar, y como que todas esas cosas han sido gracias a [al grupo de jóvenes] y que he podido incentivar que mi familia se involucre en el fideicomiso, en actividades del [la organización] pues por lo que he aprendido en [el grupo de jóvenes].”

Tema V: Continuar en el trabajo comunitario

Los entrevistados de la organización 3 y los participantes de la organización 4 son jóvenes adultos que ya no participan de los grupos, pero enfocan cómo su experiencia en estos los dirigió y dirige a otros jóvenes a continuar en caminos comunitarios.

Joven organización 3: “Pues de todos esos jóvenes que hubo en [la actividad de jóvenes] quizá yo fui alguno de esos que siguió en ese camino comunitario que sí pudo hacer, o estamos haciendo un proyecto. También que creo que es un proyecto de vida lo que se está formando y si no es por esas oportunidades que salieron desde la [actividad de jóvenes], quizá no sería quien soy hoy día ni hubiese tenido todas esas oportunidades que surgieron luego de estar ahí, que salí con otra mentalidad que entré y salí con otra mentalidad, que también daban espacio a las reuniones, a que uno tomara la batuta y tomara unas decisiones, que hubieron reuniones que sí fueron una mierda, hubieron reuniones que sí fueron buenas, pero sí creo que fue un buen aprendizaje que me formó y que es lo que me mantiene hoy día quizá con esta, con esta filosofía de vida, por decirlo de algún modo.”

Jóvenes organización 4:

“En mi caso igual yo empecé como, como joven también y terminé dirigiendo lo que era el centro, coordinando las actividades, moviendo todo lo que se podía y eso era lo que se quería. Que no se vio a lo mejor en la cantidad que esperábamos, pues es como todo esto, hay que tienes que nacer te tiene que gustar, es algo que empezamos como dice J., empezamos con un dinerito, una propuesta, pero la mayoría de las veces aún hoy día esto es voluntario, es sacar de tu tiempo, el esfuerzo, es llegar tarde a tu casa, es madrugar al otro día y tiene que gustarte y pues en ese caso, pues sí se pudo ver la reacción de lo que querían que era lograr mentoría y adiestrar y capacitar, pero a lo mejor no las masas que pensaban que obviamente por los recursos y demás, pues era un poco limitado.”

“Y hoy en día por lo menos yo le he sacado punta a todo lo que ellos me enseñaron y me brindaron, las herramientas que me dieron. ¿Por qué? Porque por ellos soy quien soy ahora, como fue. Soy trabajador social y todavía dirijo un grupo de jóvenes que se llama JCI en

[Municipio]. Soy el presidente actual de esa organización. Fui presidente de mi comunidad por seis años, por seis términos, todavía sigo y faltarían más cosas porque yo me meto todas las organizaciones sin fines de lucro y aportar y ayudar sin dinero porque nunca nadie me paga por esto o porque esto nace de ti y de uno para poder y aportar y ayudar a estas comunidades como tal, sin paga ninguna.”

Tema VI: Promover la participación juvenil

Las personas entrevistadas de la organización 1 y 4 destacan que han trabajado y logrado incluir más jóvenes dentro del trabajo comunitario. Los/as jóvenes de la organización 1 resaltan como han logrado generar oportunidades de empleo para más juventud dentro de la comunidad.

Joven Organización 1: “por lo menos K y J lograron, en coordinación con otra organización, tener puestos de trabajo como tutores en las tutorías, así que para nosotros emplear a nuestros jóvenes en la comunidad y a otras personas es un logro bien importante porque las comunidades especiales como PB pues se caracterizan por pobreza, baja escolarización, desempleo, todas esas problemáticas sociales, así que, que se emplee a los mismos residentes es un logro.”

Por su parte los entrevistados de la organización 4, han promovido la participación de jóvenes en organizaciones comunitarias. Asimismo, reconocen la relevancia de la participación juvenil, considerando que la mayoría de las personas involucradas en este tipo de actividad son personas adultas o adultos mayores.

Jóvenes organización 4:

“Pero lo más que me llevo es la información, el talento que tienen los/as jóvenes, la creatividad que tienen los/as jóvenes, porque tienen una creatividad incansable, esos jóvenes, este y si yo he implementado en la junta de nosotros, lo que yo, cuando yo estuve la junta de mi comunidad era

que hay que darle oportunidad a los/as jóvenes en Caguas por lo menos, o en todo Puerto Rico, darle oportunidad a los/as jóvenes, porque todos los presidentes que yo conozco son personas mayores y no es que esté discriminando con esa o esa población, lo que pasa es que hay que darle oportunidad a esos jóvenes que tienen ya la creatividad, tienen el talento de mover más masa que las personas mayores, porque las personas mayores ya tienen, ya, ya ellos están con ,es como un círculo.”

“Y es romper esquemas, más bien porque a veces uno piensa no, nos pasaba y nos pasa todavía que llegamos a una reunión que convocaron con los líderes comunitarios. Allí los líderes comunitarios el menos que tiene, tiene 60 años. Cuando nos ven entrar, cuando nos veían entrar y mencionaban y decían no, el líder comunitario y los/as jóvenes de [la comunidad], de [el barrio] y se paraban esos nenes, aquellas personas quedaban frías, porque es que no había manera. Entonces decían, pero y ¿quiénes son ellos? Sí, ellos son los que están liderando la comunidad y decían, pero es que no hay ningún adulto, así como nosotros, no ellos mismos en conjunto con adultos, pero ellos mismos son los que lideran y los que pueden tomar las decisiones sin problema alguno y eso fue rompiendo esquemas, que ahora se vea más la participación de los/as jóvenes.

Tema VII: Identificar y desarrollar potencial de los/as jóvenes

Para la joven de la organización 4 entrevistada, el ser parte del grupo de jóvenes fue clave para identificar y desarrollar sus propias capacidades.

Joven organización 4: “Bueno, este, además de lo que te hemos dicho que fue una organización que ayudó grandemente a lo que es desarrollar el potencial de cada joven. en ayudarlos a ver lo que son las habilidades que tienen. Por ejemplo, en mi caso, una vez montamos lo que era una

convención, incluso recuerdo que creo que Dolores participó también con un grupo de estudiantes de UPR (Universidad de Puerto Rico) que es una convención de dar unas charlas y demás, y un día yo llego y me dicen A., te toca liderar y dar esta charla a ti y es como que me toca a mí si te toca a ti, tú eres la que va a liderar ese grupo, vas a ser el grupo focal, las preguntas y demás. Esas experiencias así me ayudaron un montón a poder desarrollar y darme cuenta de que ese potencial realmente lo traigo, que es innato y lo que tiene es que desarrollarlo y yo entiendo que si hubiese la oportunidad de captar a todos estos jóvenes que encontráramos y dejarles saber que mira, tú tienes eso allá adentro, es cuestión de desarrollarte, de decir tú puedes, con decirme a mí ese día, mira, tú puedes lo vas a hacer, con eso fue suficiente para yo quedarme con to aquello y hacerlo súper bien. Igual que pasó a J. que le pasó a un montón que subíamos y le dábamos con todo y que lo lográbamos y era con el simple hecho de tener a alguien detrás de ti que te diga mira, sí tú puedes, no importa el dinero ni nada, es alguien que te de esa palabra, ese conocimiento o que diga mira yo soy tu feedback, yo estoy aquí, pero tú puedes y yo entiendo que eso es lo que nos llevamos de los [grupo de jóvenes].”

Subtema VIII. Desarrollar vínculos con las personas en el grupo de jóvenes

Tanto los/as jóvenes del grupo de la organización 1 como la 4 destacan los vínculos de sus grupos, aunque desde momentos distintos. Los/as jóvenes de la organización 1, mencionan la constitución de su vínculo como grupo, mientras que los participantes de la organización 4, quienes formaron parte del grupo de jóvenes en el pasado, enfatizan como se mantienen conectados con personas con las que compartieron en grupo, a pesar del tiempo y distancia.

Joven Organización 1: “Yo digo que es, este, que... Es la unión como equipo porque antes no había unión, no era la unión, La unión no bastante unión que se veía antes, y ahora somos un grupo qué es lo más importante.”

Jóvenes organización 4:

“Yo me llevo todo, todo, todo lo que es todo, me llevo las experiencias de cada joven mentor este, Me llevo cada experiencia de los niños. Este los contactos que todavía tenemos, de cinematografía, de improvisación. Conozco gente de la [comunidad] como tal, conozco amigos, se llevan amistades. “

Diálogo:

J: “el cariño el respeto y cariño. Yo me voy por las ..., por los malls y mi mira mister, mira, eso que tú, te llevas el cariño.”

A: “Yo igual, donde quiera que me ven, ellos me abrazan y ellos me saludan. Ellos cuentan con uno porque, es lo que, en ocasiones, es lo que ellos tienen y de verdad el poder llevarte y recoger todo eso como dice J., J. yo somos amigos desde esa vez hasta siempre”

Joven organización 4:

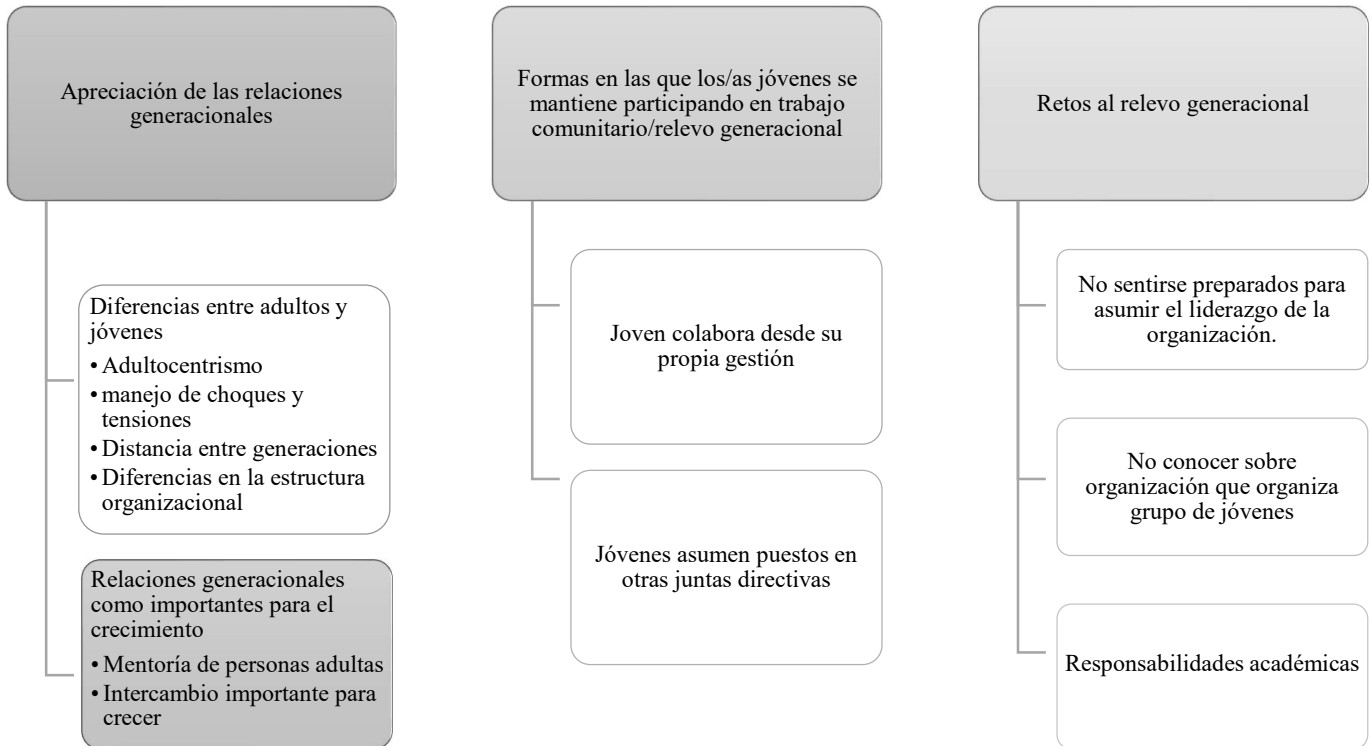
“Y nos buscamos más allá de todas las cosas. Y a lo mejor estamos seis meses que no nos llamamos, pero buscamos y estamos ahí y esa es la idea que tú puedas hacer esa conexión con alguien, que tú sepas que, aunque haya pasado el tiempo, que tú sabes que está ahí, que esa persona va a estar ahí. Igual pasa con [coordinadora], [coordinador], yo estoy segura de que yo los llamo y ellos no van a tener uno para mí así haya pasado cinco años que no haya sabido.”

Relaciones generacionales

Sobre las relaciones generacionales los/as jóvenes compartieron su apreciación sobre cómo interactúan con las personas adultas dentro de los grupos.

Figura 7

Temas y subtemas por las/los participantes sobre las relaciones generacionales



Tema I: Apreciación de las relaciones generacionales

Subtema IA. Diferencias entre adultos y jóvenes

Recoge las citas sobre la diferenciación entre jóvenes y adultos; además de cómo se van manejando las diferencias en sus interacciones.

Subtema IA1. Adultocentrismo

Participantes de las entrevistas de jóvenes de las organizaciones 2 y 4 comentaron sobre cómo se margina y se excluye a los/as jóvenes de muchos procesos. En el caso de la organización, el joven expone como se ubica el adulto sobre lo joven y como el grupo de jóvenes en si responde a una lucha contra esto. En el caso de la organización 4, el

entrevistado llama la atención como la exclusión de jóvenes en el mundo laboral por criterio de experiencia facilita el ingreso de estos al trasiego de drogas.

Joven organización 2: “Este también está la parte de costumbre, por así decirlo, de que los adultos siempre van a estar por encima de lo de los/as jóvenes, sin importar si la opinión sea válida o no, si la opinión es correcta o no, y en esa parte sí hemos tenido unos cuantos, no conflictos, sino pues contradicciones por así decirlo. En donde no, no es muy difícil de que un lado ceda. Pues aparte no quiero decir cultural, porque no todo el mundo es así, no podemos generalizar, pero sí donde una gran mayoría se puede poner en contra de los/as jóvenes simplemente por ser joven y por eso es que los/as jóvenes que están en el pasado en (el grupo de jóvenes) pues lucharon por este espacio para que se nos respete y se nos escuche la voz también como personas que viven las comunidades.”

Joven organización 4:

“Pero ¿qué pasa que en Puerto Rico marginan a la gente joven? ¿Qué pasa? Que cuando uno termina estado aquí en Puerto Rico no tenemos futuro. ¿Por qué? Porque tú terminas un bachillerato, una maestría en Puerto Rico. ¿Y qué te dicen? Lo primero que te dicen tienes que tener experiencia. Es que pasa que la gente más fácil es mejor ir a un punto, que no te piden experiencia y vender, más chavos que en Puerto Rico, que, en los negocios en otras, como en otro trabajo.”

Subtema IA2. Manejar los choques y tensiones

Dentro de sus narrativas varios/as jóvenes destacan los momentos de choques, tensiones y diferencias con las personas adultas. El manejo de estas diferencias, y tensiones es una clave en la forma en la que se dan las relaciones generacionales. El alcanzar el consenso

es una de las formas que destacan para poder manejar las tensiones y diferencias. Esto no necesariamente significa que haya integración entre los grupos.

Jóvenes organización 1:

“Añadiendo a eso pues cuando estábamos empezando a unirnos a los adultos, que nosotros estábamos tratando de liderar de tomar la batuta, de hacer las cosas como nosotros pensábamos que se debían hacer, fue súper complicado porque chocábamos mucho, ellos tenían unas ideas y nosotros otras y nosotros somos al ser jóvenes pues queremos las cosas sí o sí como nosotros queramos y fue bien difícil poder juntarnos y poder sobrellevar la situación, pero se pudo.”

“Entonces está este grupo de mamás que tienen un pensamiento diferente al de nosotros, pero aun así siempre llegamos a un punto en que nos reunimos para un consenso, nunca quedamos en nada siempre queremos tener una, que todos tengamos ese punto medio, no, se puedan lograr las cosas. “

Jóvenes Organización 2:

“Nosotros y ellos (adultos) representan a la comunidad y la opinión de todos vale. Pero la realidad es que ha habido momentos en que ha habido roces con los adultos, verdad porque que ya nosotros jóvenes tenemos una opinión y vemos las cosas de una manera distinta que ellos la ven. A veces ellos no entienden nuestras ideas y se molestan por eso, pero siempre se intenta mantener una buena comunicación con los demás adultos. “

“Siempre se intenta llegar a un punto medio o simplemente buscamos la mejor manera de explicarles la idea o la opinión, o qué es lo que se puede hacer para poder resolver el problema.”

Subtema IA3. Distancia entre generaciones

Jóvenes de las organizaciones 1,2 y 3 mencionan el peso que tiene el pertenecer a diferentes grupos generacionales en las interacciones.

jóvenes organización 1:

“Voy a comenzar yo, el choque de generaciones es real fue bien retante cuando pasamos de participantes a jóvenes líderes, fue chocante para todos, para la directiva, para los voluntarios adultos y para los/as jóvenes. La comunicación no era efectiva así que es por ejemplo en los campamentos o las tutorías las controversias eran gigantes, las discusiones, la toma de decisiones, ¿qué más? los puntos de vista obviamente son diferentes así que fue un proceso. sí mientras más entraban jóvenes más salían adultos. No, si hay espacio para que ambos, ambas generaciones participen y colaboren, pero generalmente cuando los/as jóvenes toman la batuta los adultos pues dejan si espacio, no.”

“Pero todo empezó en campamento, pero después de ahí no, no veo los roces, ni tampoco veo tanta influencia entre ambos bandos, es como que bien separados los bandos, los adultos están allá y los/as jóvenes están acá”

Joven organización 2:

“también está la parte de que son generaciones muy distintas, como en muchos casos hay mucho tiempo entremedio de nuestras edades y las de ellos en opiniones, muchas veces vamos a diferir nosotros tal vez como dice Krystal estamos buscando, o simplemente algo más amplio, algo más de equipo y en algunos casos no coincide con ellos.”

Joven organización 3:

“Y pues hay un asunto también que a medida que va pasando el tiempo, las generaciones siguen consumiendo algún tipo de cosa o algún tipo de costumbres que quizás esas personas mayores no están bien lejos o de cómo se van acoplando estas nuevas generaciones. Quizá eso, no tiene que ver con que hay gente que es muy recta y gente que no, por ejemplo, con R es super flexible, recuerdo el primer día que llegó, que él era el encargado y nos dio la llave a nosotros. Como que mira, yo no estoy aquí en asunto de ser un dictador o lo que sea, les doy la llave, que se yo. Y para mí eso como que, Este tipo me acaba dar la llave, a nosotros aquí que somos los chamacos y a mí eso me marcó. Porque a diferencia de T. que siempre estaba ahí como que encima con el látigo. Que si dormirse temprano que todo el mundo sabe somos chamacos que no vamos a dormirnos temprano a la hora que T. se acuesta. Medio complejo.”

Subtema IA4. Diferencias en la estructura organizacional

Joven de la organizacion2 menciona como las diferencias en las formas de organizarse provocan tensión en el grupo.

Joven organización 2:

“Yo creo que es un tema que quizá mis compañeros y yo coincidimos que es muy difícil, porque este pues a veces hay algunos, ¿verdad? Algunos temas que quizás los líderes adultos no están tan abiertos como nosotros y son un poco más... Pues, por ejemplo, (la organización) funciona de una organización vertical y estamos acostumbrados a una organización horizontal y entonces pues ver ese proceso un poco burocrático de tener que hacer una carta para solicitar algo y que lo apruebe el presidente. Para nosotros es como

mira porque tanto proceso si nos puede decir que si o nos puedes decir que no y pues a veces ahí como que chocan las opiniones”

Subtema IB. Relaciones generacionales como importantes para el crecimiento

Para los/as jóvenes de las organizaciones 3 y 4 la interacción con adultos dentro de los grupos aporta a su desarrollo. Esto fue más evidente en participantes que actualmente son adultos jóvenes y se encuentran en otros escenarios de trabajo comunitario.

Subtema IB1. Mentoría de personas adultas

La joven entrevistada, participante del grupo de la organización 4, destaca como la relación que articulan con los adultos fue una de mentoría (de forma consistente con la propuesta del proyecto). El joven entrevistado de la misma organización destacó cómo los adultos los apoyaron a encaminarse y continuar el camino de trabajo en comunidad.

Joven organización 4:

“Realmente todo el tiempo había presencia de adultos. En este caso puedo mencionar a M. y a N., que eran los encargados de lo que era el proyecto de jóvenes mentores. Ellos siempre uno de los dos o los dos, estaba en lo que era todo el proceso de los/as jóvenes, el grupo, la formación, en los horarios, todas esas cosas. Ellos siempre estaban y la comunicación era bueno. Es todavía, es buenísima. Fueron unos mentores brutales y gracias a ellos, por mi parte, yo sé que Joseph también todo lo que yo sé y se lo debo a N. y a M. Y fue como que esa presencia adulta lo que hizo fue encaminarnos, guiarnos y moldearnos a poder presentar y movernos como nos movemos ahora y poder ir a donde sea y plantar lo que hizo la comunidad, o decir lo que hicimos porque fueron ellos los que nos fueron moviendo poquito a poco.”

“Fueron dos, dos personas que encaminaron nuestro, pienso yo, nuestro futuro como jóvenes, porque igual que dice A., estoy hay que nacer para ser el líder comunitario y ayudar a otras personas. Hay que nacer porque no es, no es decir y organizar, a mira vamos a organizar a esta persona para que sea líder. No esto te nace, esto, tu naces con esto, con este compromiso de apoyar y ayudar a esta gente más vulnerable que la mayoría son las comunidades que nosotros aportamos como tal en ese proyecto y eso y eso y esas personas, pero nos encaminaron a mira, se hace así, se hace así como van a hacer.

Subtema IB2. Intercambio importante para crecer

Joven de la organización 3 destaca el impacto de esas relaciones generacionales a medida que uno crece.

Joven organización 3: “En verdad es como todo, siempre hay gente que es cool, y siempre hay gente que no es cool. Eso siempre va a estar pasando. Pero pienso que el asunto del gen, intergeneracional siempre es importante que suceda y esté presente, e igual también eso da como que otra mirada. Uno siendo un chamaco de momento y de pronto hay cosas que son vacilón y hay cosas que se tornan conversaciones serias que sí son importantes y hay cosas que uno en ese momento no entiende de los adultos y a medida que crece uno va a esos pensamientos y entiende o le ayudan a uno, quizás a crecer, porque sucedió ese intercambio entre uno que es un chamaco y un adulto o, pero hay cosas que fueron cool, hay cosas que desde esa perspectiva no son.”

Subtema II. Formas en las que los/as jóvenes se mantiene participando en trabajo comunitario

Subtema IIA. Joven colabora desde su propia gestión.

Joven de la organización 3: “como sí he hecho algunas colaboraciones así, pero no es como que estoy a full participando con ellos, ellos, ellas.”

Subtema IIB. Jóvenes asumen puestos en otras juntas directivas

Jóvenes de la organización 4:

« En mi caso igual yo empecé como, como joven también y terminé dirigiendo lo que era el centro ,coordinando las actividades, moviendo todo lo que se podía y eso era lo que se quería que no se vio a lo mejor en la cantidad que esperábamos, pues es como todo esto, hay que tienes que nacer te tiene que gustar, es algo que empezamos como dice Joseph, empezamos con un dinerito, una propuesta, pero la mayoría de las veces aún hoy día esto es voluntario, es sacar de tu tiempo, el esfuerzo, es llegar tarde a tu casa, es madrugar al otro día y tiene que gustarte. Y pues en ese caso, pues sí se pudo ver la reacción de lo que querían que era lograr mentoría y adiestrar y capacitar, pero a lo mejor no las masas que pensaban que obviamente por los recursos y demás, pues era un poco limitado.”

“Fui presidente de mi comunidad por seis años. Pues seis términos. Y todavía sigo.”

Subtema III. Retos al relevo generacional

Los/as jóvenes entrevistados los retos que identifican relacionados a asumir las riendas de la organización comunitaria.

Subtema IIIA. No sentirse preparados para asumir el liderazgo de la organización.

Los/as jóvenes de la organización 1 comentan como no se siente listos para asumir la organización completa.

jóvenes organización 1:

“qué nos falta para asumir el liderazgo de la organización pues un poquito más de experiencia, estamos comenzando, nos sentimos muy jóvenes, queremos terminar nuestros estudios, eh tenemos trabajo estable y luego finalmente sí, sí se puede y tenemos interés dedicar nuestro tiempo libre al voluntariado y el manejo de la organización a largo plazo. pero en este momento tanto la directiva como los/as jóvenes entendemos que estamos en una transición. “

“yo por mi parte, este, pues a mí me falta experiencia eso sí me falta mucho. aunque puede ser que yo tenga esas cualidades, pero no, a veces no las sabemos demostrar, y de eso pues necesitamos sacar experiencia, coger más talleres, a seguir aprendiendo de la directora, de la directiva y así. “

“es mucha presión sobrellevar todo el centro y la comunidad.”

“Yo, sea, por lo menos desde mi punto de vista pues aún no estoy preparado porque me faltan muchas cualidades que mejorar y seguir creciendo porque a pesar de que ella sea la directiva es todavía siguen creciendo entiendes, so. “

“yo podría decir que no solo nos falta experiencia sino mejorar actitudes para desenvolvemos mejor para tratar a las personas, cómo j había dicho él es impulsivo yo también soy impulsiva y me gustaría mejorar muchas cosas ahí antes de tomar la batuta.”

Subtema IIIB. No conocer /conocer sobre organización que organiza grupo de jóvenes

El joven entrevistado de la organización 3 narra cómo no conocía en el momento de su participación los detalles sobre la organización que gestionaba la actividad para jóvenes.

Considerando los tiempos de participación de los/as jóvenes, parece ser que se ha trabajado la situación.

jóvenes de la organización 3:

“Por lo menos en el tiempo que yo estuve. Sí hubo como que recuerdo que tuvimos es reclamo de momento, como que no entendíamos de dónde era que salía el asunto de (actividad de jóvenes), que tenía que ver con (organización), pero eso fue para cuando, se dio antes de que yo me saliera quizás, pero no es como que nosotros tuvimos alguna reunión concreta de (la organización) así, que yo recuerde. Después sí, después que no estuve la convivencia, sí estuve en alguna reunión con (la organización) o participe en alguna de las cosas de (organización)

” Bueno, es que en ese momento no, en ese momento no estaba claro que la (actividad de jóvenes) salía del (organización) y de lo que era la estructura de trabajo. Nosotros como jóvenes no teníamos eso claro, nunca se había explicado, siempre estaba como qué Y. y T, lo sabíamos, pero no sabíamos que ellas eran las portavoces en (la organización) o sea en un momento, me acuerdo de que tuvimos ese reclamo porque yo no entendía y después fue que se aclaró y entendimos ese asunto.”

“Con Y., porque yo después de la (actividad de jóvenes), seguí teniendo comunicación con Y. y sabes qué. con eso del diálogo ambiental siempre está para arriba y para abajo y gracias a ella he conocido un poco.”

Subtema III C. Responsabilidades académicas

Joven organización 1: “estamos muy jóvenes para eso ahora mismo tenemos la Universidad, este, o sea universidad, trabajo eso agota entiende sí uno coge la rienda, para manejar el centro pues nos desgastamos antes de tiempo si no vamos a durar lo que los otros quieren que durásemos esas mujeres que lo están haciendo ahora.

Resultados claves

A través de las entrevistas fue posible identificar temas centrales en el trabajo con jóvenes que realizan las 4 organizaciones de base comunitaria. Desde las voces de las personas clave fue posible identificar cuáles son los temas y las situaciones que los mueven a diseñar iniciativas para el trabajo con jóvenes. Las situaciones de sus comunidades y la marginación que experimentan son parte central del trabajo que empiezan a hacer de sus organizaciones y de las gestiones con jóvenes. Tanto organizaciones aliadas, los/as participantes como los espacios que habitan los/as jóvenes de forma diaria son claves en el reclutamiento de los/as jóvenes dentro de estas iniciativas. En las organizaciones los/as jóvenes se involucran en diversas actividades, como talleres y tutorías. Además, se involucran en la coordinación de actividades como formas de comenzar a desarrollarlos como líderes.

Por su parte, los participantes de las iniciativas juveniles destacaron entre los objetivos del trabajo de las organizaciones con jóvenes promover su desarrollo como líderes y generar espacios que den continuidad al trabajo que realizan estas organizaciones con niños/as. Además, resaltan cuales son los factores que les mantienen activos como participantes en las organizaciones, entre estos destacan el amor por sus comunidades, sentido de familiaridad y apoyo que reciben en estos espacios. Dentro de las relaciones intergeneracionales y como parte de las consideraciones para la participación juvenil destacan las diferencias en estructura de los grupos de jóvenes y adultos. Los/as jóvenes destacan como las organizaciones de los adultos privilegian relaciones jerárquicas, mientras que en las iniciativas juveniles se prefiere una organización horizontal.

La presencia de jóvenes en las organizaciones ha servido para que las personas clave desarrollan desde la práctica, marcos y estrategias para continuar trabajando para la inclusión de

jóvenes dentro de sus organizaciones. Además, a través de las interacciones personas clave y jóvenes han comenzado a retar los estigmas y estereotipos que existen sobre sus grupos. En cuanto a las relaciones generacionales, los participantes de las iniciativas juveniles destacan las tensiones y aprendizajes como elementos centrales de estas. El tema del relevo generacional emerge como uno de los intereses centrales de las iniciativas que desarrollan para jóvenes, al menos desde las voces de las personas claves. Dentro del tema del relevo generacional se destacan las formas en las que se ha dado y los retos que hay para este. Entre estos el cómo se han abierto espacios en otras organizaciones para ellos y han ido asumiendo el liderato de iniciativas para jóvenes.

CAPÍTULO IV: DISCUSIÓN

El propósito de este trabajo fue el de explorar la conceptualización y estrategia para el trabajo con jóvenes utilizada por cuatro organizaciones de base comunitaria en Puerto Rico. Esto, reconociendo las voces de las personas adultas, quienes gestan y coordinan los programas junto a las/los/as jóvenes quienes participan de estas experiencias. A través de entrevistas grupales e individuales se pudo comprender cuáles son las estrategias que utilizan para trabajar con jóvenes y las conceptualizaciones que dan sentido al trabajo de los grupos de jóvenes. Además, de los retos y logros que han tenido las organizaciones en su trayectoria gestionando espacios para el desarrollo juvenil.

Cómo los reclutan o incorporan al trabajo de los grupos de jóvenes

Al pensar la estrategia para incluir a los/as jóvenes dentro de grupos y gestiones comunitarias es importante considerar como se incorporan a las iniciativas, atendiendo como conocen de estas y cuáles son sus motivaciones para unirse. Los/as jóvenes llegan a los grupos juveniles por actividades de las que ya participan o por contacto con personas que conocen sobre las agrupaciones. Muchos jóvenes conocen de las actividades para ellos/as a través de la escuela e iniciativas comunitarias donde participan (campamentos y gestiones dirigidas a niños/as como tutorías). El ser referido desde una organización o institución que ya conocen es una de las formas en las que se interesan por formar parte de grupos para jóvenes. Dentro de estos escenarios personas como líderes comunitarios, maestros y trabajadores sociales son centrales en la orientación y referidos de jóvenes a iniciativas gestionadas para ellos. Esto coincide con los planteamientos de Ortiz Ruiz (2012) quien menciona que participar en iniciativas dentro de la escuela, familia y en la niñez motiva a continuar participando en el futuro.

Tanto desde la perspectiva de las personas mayores, como en las respuestas de algunos/as jóvenes entrevistados se destaca el rol de la familia como conexión y motivación para unirse a grupos y gestiones comunitarias. La relación con familiares y participación de estos en organizaciones comunitarias modela a los/as jóvenes compromiso cívico, fortalece su capital social y promueve su integración a gestiones comunitarias (Chan & Elder, 2001; Kang et al, 2017). Para algunos de los/as jóvenes entrevistados la colaboración de una de sus figuras parentales, usualmente su figura materna, dentro de las organizaciones significó el comienzo de participación en grupos comunitarios. En el caso específico de los/as jóvenes de la organización 1, su participación inicia como niños/as. En principio participaban de actividades para ellos/as o acompañaban a sus madres durante las reuniones de la junta comunitaria, con el tiempo se integran de manera formal como grupo de jóvenes. Su relación con sus madres como integrantes de la primera junta de la comunidad les motiva y mantiene en el trabajo por su comunidad.

Además de las figuras parentales, los pares motivan a jóvenes a unirse a diversidad de iniciativas (Llena-Berñe et al., 2017). Según los hallazgos en las entrevistas, los/as jóvenes que ya participan sirven de enlace para que otros más jóvenes se hagan parte de las iniciativas juveniles. La presencia de otros jóvenes influye de forma positiva en el interés en participar, además sirve para que jóvenes se sientan más confiados y menos inseguros a participar de experiencias nuevas. Esto coincide con hallazgos en literatura sobre juventud y el apoyo de los pares, donde se destaca que la presencia de pares es importante tanto para motivar como para mantener participación juvenil dentro de organizaciones (Arrifin, et al. 2017). El tener un espacio de encuentro y para compartir con sus pares es parte de lo que motiva a los/as jóvenes a integrarse a grupos (Millán, et al., 2007; Salisch, 2016). Arrifin y colaboradores (2017) destacan que dentro de las organizaciones los/as jóvenes desempeñan el rol de mentores y sirven de

modelo para que otros /as jóvenes participen. Asimismo, al comprender situaciones, intereses y necesidades de sus pares, se convierten en recursos para involucrar y mantener activos a otros jóvenes. Dentro de los grupos, las relaciones con sus pares contribuyen al desarrollo de destrezas interpersonales.

A través de las entrevistas se pudo conocer algunas conceptualizaciones que motivan y mantienen las gestiones dirigidas a los/as jóvenes. Entre estas conceptualizaciones se destaca la inclusión de voces juveniles en asuntos comunitarios, promover el desarrollo de liderazgo, promover la participación política juvenil, generar espacios para la formación juvenil más allá del currículo escolar, y facilitar el desarrollo académico y vocacional de estos/as. La creación de espacios donde los/as jóvenes puedan compartir con personas de sus comunidades y externas a estas es parte de las razones de ser de las organizaciones y la formación que reciben los/as jóvenes a través de su participación. El relevo generacional es uno de los temas centrales de las iniciativas para jóvenes. A través de las experiencias de las personas clave y los/as jóvenes entrevistadas fue posible conocer cuáles son las formas de relevo que se promueven y de qué forma las organizaciones logran mantener y promover la participación de jóvenes

Definiciones de juventud

La forma en la que se concibe o se piensa sobre los/as jóvenes es una de las dimensiones que atraviesa la forma en la que se promueve su participación y las actividades que se generan para ellos. En las organizaciones entrevistadas coexisten ideas sobre las competencias de los/as jóvenes que reconocen que pueden aportar a las organizaciones comunitarias y, por otro, siguen pensando en ellas y personas a las que hay que proteger. El tema de la protección a los/as jóvenes se asocia principalmente con eventos relacionados al narcotráfico en las comunidades. Los espacios para la participación de jóvenes se promueven como alternativas para que estos no

formen parte o se vean afectados por actividades de violencia asociadas por el narcotráfico. Incluso dentro del discurso de los/as jóvenes se destaca la contraposición de aquellos jóvenes que se desarrollan dentro de las organizaciones y otros que “pierden su camino” uniéndose a actividades delictivas.

La noción de la juventud como grupo a proteger, supone un control de parte de las personas adultas en cuanto a la información y el espacio de acción para los/as jóvenes (Zeldin et al., 2013). En el caso de las organizaciones entrevistadas la idea de proteger a los/as jóvenes les lleva a crear espacios para estos/as, donde los/as jóvenes se involucran y dan continuidad a actividades específicas, entre estas actividades de tipo recreativo, como campamentos y torneos, de tipo cultural como fiestas y educativo como son las tutorías. A pesar de que estas actividades son atractivas para esta población, limitar las acciones de los/as jóvenes dentro de las organizaciones a estas tareas continúa excluyéndoles de la toma de decisiones que afecten a sus comunidades (Millán et al, 2007). Además, limita la posibilidad de que sean los/as personas jóvenes quienes escojan y diseñen actividades y espacios según sus necesidades e intereses. La posibilidad de diseñar desde necesidades e intereses propios se destaca, dentro de la literatura, como uno de los ejes centrales para la promoción de la participación juvenil (Rodríguez Romero, 2020).

Es importante reconocer que, desde los espacios para la participación juvenil, se van retando las ideas que se tienen sobre los/as jóvenes (Christensen & Dolan, 2011). En particular ideas que les asocian con la vagancia, apatía e incapacidad de comprender situaciones sociales que se viven en las comunidades y país. Poco a poco se han ido generando espacios dentro de las organizaciones para incluir las voces juveniles.

Participación comunitaria, liderazgo y participación política

El reconocimiento de la importancia de incluir voces juveniles en asuntos comunitarios y sociales es una de las dimensiones que motiva y mantiene el trabajo con grupos juveniles. La gestión de grupos e iniciativas dirigidas a jóvenes es una forma de facilitar y promover la inclusión de jóvenes dentro de procesos comunitarios (Evans & Pryllentensky, 2007; Sandoval,1999; Zeldin et al.,2013). La inclusión de jóvenes responde al interés por promover la transformación a nivel social y comunitario (Millan, et al.2007; Santos Gonzales, 2019). El interés en promover la integración de jóvenes a la organización comunitaria está relacionado al reconocimiento de que a nivel comunitario y estatal las oportunidades de expresión y toma de decisiones son limitadas para esta población (Zeldin, et al.,2013). Desde la fundación de las iniciativas de jóvenes hay un interés en promover su inclusión en los trabajos comunitarios considerando que el trabajo en comunidades es asumido por personas mayores. Además, hay un interés en que sean los/as jóvenes quienes continúen los trabajos de las organizaciones y den seguimiento a las gestiones futuras para otras personas de la misma edad.

El desarrollo del liderazgo en jóvenes es una de las estrategias centrales de trabajo para las organizaciones. A través de este tema facilitan su integración en asuntos comunitarios y a otras gestiones organizaciones. La formación de líderes es una de las temáticas centrales de los talleres y conceptualización central en otros roles y tareas que los/as jóvenes asumen dentro de las organizaciones. Las organizaciones promueven la participación de jóvenes en estructuras como comités y grupos de trabajo para la planificación de festividades, creación de periódicos comunitarios y gestión de actividades recreativas /deportivas como pueden ser torneos o campamentos. Además, las organizaciones promueven la incorporación de jóvenes a diversas actividades vecinales como la repartición de suministros o realización de estudios de necesidades

para la gestión de iniciativas en el vecindario. Dentro de algunas iniciativas se enfatiza el interés en que sean los/as jóvenes quienes den continuidad al grupo o iniciativas para su cohorte.

Desde las voces de los/as jóvenes se destaca el cómo los talleres enfocados en el tema de liderazgo los preparan no solo para su futuro individual sino para la participación ciudadana y dentro de gestiones comunitarias. Además, los/as jóvenes lo ven como uno de los propósitos centrales de las gestiones de los grupos para ellos/as. Esto coincide con la propuesta de Santos González (2019) quien habla de las organizaciones de base comunitaria como escenarios para el desarrollo de competencias ciudadanas, entendiendo estas como destrezas necesarias para la participación ciudadana. En este caso se destaca el entrenamiento en liderazgo como clave para el desarrollo juvenil.

El tema del liderazgo y el interés por incluir voces jóvenes dentro del trabajo comunitario remite a los temas de la toma de decisiones a nivel comunitario/organizacional y quiénes deciden los asuntos importantes dentro de las iniciativas para la población juvenil. En cuanto a la integración de los/as jóvenes a la toma de decisiones, este está vinculado al interés de las organizaciones en promover el relevo generacional, definido por las personas clave como lograr que los/as jóvenes den continuidad a los trabajos ya gestionados por las organizaciones. Este fue el caso de las organizaciones 1 y 3. En el caso de la organización 2 la promoción de la integración de los/as jóvenes a la toma de decisiones a nivel comunitario se potencia a través de la educación política que promueven. En el caso de la organización 1 el grupo de jóvenes da continuidad a actividades educativas y recreativas dirigidas a niños y otros jóvenes. Los adultos de la junta comunal trabajan estas actividades y son parte de las responsabilidades que se delegan en los/as jóvenes. Similar a esto, el interés de la organización 3 en promover el relevo generacional se enfoca en que sean los/as jóvenes quienes asuman la gestión de la actividad

dirigida a ellos/as. Esto coincide los planteamientos de Millán y colaboradores (2007) quienes mencionan que no necesariamente se integra a los/as jóvenes en proceso de toma de decisiones que afecten sus comunidades. Además, coincide con los planteamientos de Rodríguez Romero (2020) quien menciona que no necesariamente se abren los espacios para conocer las necesidades e intereses de las personas jóvenes dentro de las organizaciones. Son las personas jóvenes quienes asumen las coordinaciones, principalmente de actividades culturales y recreativas, más esto no significa que se integren a las juntas comunitarias

Ambas dimensiones son importantes, pues el diseño de iniciativas para jóvenes desde la perspectiva juvenil promueve mayor participación de esta población en iniciativas dentro de las comunidades (Galíndez, 2013; Salisch Velázquez ,2016). De alguna forma esto también puede atravesar la permanencia y colaboración de los/as jóvenes dentro de los grupos. Convocar a los/as jóvenes desde y mantener la visión construida por las personas adultas puede limitar la participación de estos (D'Angelo, 2011).

El tema del liderazgo y actividades en las que se involucran los/as jóvenes llevan a considerar cómo las organizaciones promueven la participación política en asuntos comunitarios, medios institucionales y activismo. Una de las modalidades o concepciones que resalta la participación política juvenil es la noción de participación ciudadana. El énfasis en la participación ciudadana resalta la toma de acciones y decisiones por parte de los/as jóvenes relacionadas a la política pública y cambios a nivel institucional y comunitario (Santos González, 2019). Por su parte, Alvarado y colaboradores (2008) definen la participación juvenil como acciones que se toman en torno al orden social, reconociendo las distintas vías para la transformación social en las cuales los/as jóvenes se integran y participan. Según Sandoval

(1999) los/as jóvenes participan no solo en los espacios institucionales, sino que se involucran en otros tipos de acciones colectivas.

En las iniciativas para jóvenes, se promueve el aprendizaje para mayor participación juvenil comunitaria y la inclusión de estos en actividades dirigidas a la transformación social y resistencia a nivel más amplio, como asuntos relacionados con la justicia ambiental en el caso de la organización 3 y ante la desigualdad y marginación en el caso de la organización 2. Se enfatiza la participación no solo a través de medios institucionales (cartas, llamadas, ponencias) sino que se involucran en propuestas, protestas y otras actividades. En el caso de la organización 2, el marco teórico de derechos humanos sirve de fundamento al trabajo de formación y promoción política que realiza la organización. La participación de jóvenes en diferentes actividades políticas, de naturaleza ambiental, escolar o comunitario es identificada como uno de los logros de las organizaciones en su trabajo con jóvenes.

En los grupos, los/as jóvenes participan de discusiones de diversos temas y conocen situaciones ambientales, sociales y políticas. Además, los/as jóvenes conocen la historia de sus comunidades y pueblos. La exposición a estos temas no forma parte del currículo escolar y sirve de motor para la promoción de la participación política y el desarrollo del sentido de pertenencia en los/as jóvenes que participan de las iniciativas. La discusión de temas ambientales y políticos los lleva a ser capaces de identificar problemas, recursos y llevar su conocimiento a otros espacios. Un ejemplo de esto es la identificación por parte de los/as jóvenes participantes de la organización 3 de problemáticas relacionadas al ambiente y la promoción de la participación política de familiares en procesos electorales de los/as jóvenes de la organización 2. Los temas y las actividades en las cuales participan no solo cubren temas “técnicos” sino que trabaja para impactar dimensiones personales e interpersonales.

Espacios de formación/escolarización

Como estrategia y conceptualización central de trabajo dentro de los grupos de jóvenes las organizaciones gestionan espacios para el adiestramiento. Esto involucra actividades dirigidas al desarrollo personal, interpersonal y político de los/as jóvenes. La formación de líderes es solo una dimensión que implica la preparación que reciben los/as jóvenes mediante su participación en iniciativas de grupos/movimientos comunitarios. La propuesta de los grupos de jóvenes provee oportunidades para su formación, que los hace parte de gestiones comunitarias dentro de las que se articulan otras alternativas de vida (Miranda, 2011). Esto es particularmente relevante en el contexto de la globalización y neoliberalismo, donde se trastocan algunas expectativas y escenarios de vida que marcaban el pase a la vida adulta, como es la incorporación al mundo del trabajo o el acceso a una educación (Miranda, 2011; Ortiz Ruiz, 2012; Rivera Gonzales, 2013). Los grupos proveen a los/as jóvenes espacio para aportar a sus realidades locales, interesarse por asuntos colectivos y desarrollarse (Salisch,2016).

En el caso de las organizaciones entrevistadas la razón de ser y logros de sus agrupaciones juveniles responden a los retos y necesidades locales. Las iniciativas para la formación que promueven responden a necesidades locales y al interés de promover distintas alternativas para la vida de jóvenes. Esto desde contextos donde enfrentan retos como pueden ser pocas oportunidades de empleo y el acecho de actividades como el narcotráfico. La formación de jóvenes se gestiona con distintas actividades: talleres, mentoría, gestión de actividades para niños y apoyo académico. Dentro de las actividades de formación se trabaja para fortalecer el desempeño de los/as jóvenes en la escuela y promover su interés en continuar su formación académica. Además, se realizan otras actividades que complementan la enseñanza escolar, fomentan el desarrollo vocacional y promueven el pensamiento crítico.

Los talleres son la actividad más común utilizada como estrategia de trabajo con jóvenes. La propuesta temática de los talleres coincide con la literatura de participación política y juvenil donde se destaca el desarrollo personal, capacitación para las relaciones interpersonales y orientación hacia asuntos colectivos como temas centrales en la formación de jóvenes en las organizaciones y movimientos comunitarios (Salisch Velázquez, 2016). Los temas de taller mencionados en las entrevistas fueron: desarrollo de liderazgo, autoestima, dinámicas organizacionales, destrezas de comunicación, relacionarse con el medio ambiente, educación política fundamentada en derechos humanos, y otros. Los talleres no solo se utilizan para promover el desarrollo personal y social de los/as jóvenes, sino que también son un medio para promover el desarrollo vocacional de estos. A través de talleres se trabaja con temas y destrezas no contenidos en la plantilla de educación escolar. Ejemplos de esto son los talleres de periodismo y fotografía mencionados durante las entrevistas. El trabajo con temáticas no contenidas en el currículo escolar expone a jóvenes de las comunidades a oportunidad que quizá no podrían tener de otra forma.

Dentro del tema de la formación se encontró un énfasis en el desarrollo del pensamiento crítico, tanto entre las razones para organizar los grupos de jóvenes como entre los logros o aprendizajes de los/as personas que participan de estos grupos. El pensamiento crítico está vinculado a la capacidad de reflexión, análisis, elaborar una postura y actuar en torno a lo que se cree/ piensa (Romero-Martin & Chávez-Angulo, 2021). Se relaciona con la capacidad de entender los problemas y obrar de manera informada sobre las situaciones que un individuo puede enfrentar, y también fomenta la capacidad de las personas de actuar para resolver problemáticas sociales y transformar la realidad (Romero-Martin & Chávez-Angulo, 2021). El pensamiento crítico es contrapuesto dentro de las entrevistas a la lógica de la escuela en donde la

expectativa es que se memorice información, más allá de aprender a analizar. En las entrevistas se asocia la dinámica escolar con la limitación de las voces jóvenes y se proponen los espacios para el desarrollo juvenil comunitario como alternativas donde se desarrolla la capacidad de expresión y análisis de los jóvenes.

La atención al desarrollo del pensamiento crítico contribuye al incremento de la capacidad de los/as jóvenes de expresarse y de participar políticamente considerando las condiciones de marginalización que han experimentado en los escenarios donde se desarrollan estos grupos. Asimismo, la capacidad para pensar críticamente es una destreza que los/as jóvenes resaltan como aprendizajes que aplican en otros escenarios, como el laboral. También se relaciona al interés compartido por las organizaciones de involucrar voces jóvenes en asuntos sociales y comunitarios.

A pesar de las críticas al modelo escolar, el tema de la formación incluye apoyo para los/as jóvenes para ayudarlos a manejarse en el mundo escolar y universitario. Entre las actividades de las organizaciones entrevistadas se encuentra el apoyo en gestiones de solicitud a estudios universitarios y exponerles a oportunidades para su desarrollo vocacional. La promoción del desarrollo vocacional aparece como una gestión importante para el crecimiento de los/as jóvenes más allá del ambiente escolar formal y toma mayor relevancia para comunidades donde el narcotráfico y la violencia se denuncian como problemáticas. Esto coincide con la propuesta de Rivera Gonzales (2013) quien menciona que ante las transformaciones sociales que trastocan los mundos del trabajo y educación, los grupos de jóvenes, el mercado y crimen organizado se convierten en espacios alternativos para la socialización y para promover un sentido de pertenencia. Los/as jóvenes entienden que lo que aprenden les apoya a continuar en profesiones

y acciones futuras e incluso le ven sentido a continuar la educación escolar a partir de su participación en actividades grupales.

El aprendizaje entre pares y las oportunidades de trabajar con niños/as y otros jóvenes son estrategias importantes para la formación juvenil que los grupos proveen. Como oportunidad para el aprendizaje de pares, se destaca el trabajo grupal en los grupos de jóvenes y la experiencia de mentoría de joven a joven que forma parte integral de la propuesta del grupo de jóvenes de la organización 4. La mentoría contribuye al desarrollo social y personal tanto de quienes ejercen como mentores y quienes reciben el servicio (Arroyo Neyra et al. 2021). El rol de mentor/a contribuye al desarrollo de habilidades sociales como la solidaridad y sensibilidad con otras personas, además de destrezas de expresión propia (Arroyo Neyra et al, 2021). En los relatos de las personas participantes de los grupos, se destaca cómo, a partir de su rol como jóvenes mentores, contribuyeron al desarrollo de otros/as y continuaron desarrollándose hasta asumir posiciones de liderazgo en otras organizaciones e impulsando otras iniciativas para jóvenes. En consideración del rol de mentores es importante destacar cómo adultos que les mentorean son claves en su desarrollo, ya que estos les ayudan a descubrir y desarrollar sus habilidades. La calidad de la relación con estas personas también es clave en la formación y participación juvenil.

Dentro de las organizaciones los/as jóvenes asumen tareas como organizar campamentos, tutorías y talleres tanto para otros jóvenes como para niños. Estas experiencias, junto a la exposición a actividades relacionadas a diferentes trabajos, contribuyen al desarrollo futuro de jóvenes. La idea de futuro para los/as jóvenes que participan de los grupos incluye no solo su desarrollo a nivel académico, también involucra una continuidad en su participación en gestiones comunitarias. Varios de los/as jóvenes entrevistados/as compartieron cómo consideraron

diferentes carreras a raíz de los talleres y tareas de las que participaron, entre estos encontramos jóvenes orientados a profesiones como el magisterio y trabajo social. Igualmente, destacaron sus acciones relacionadas al trabajo comunitario a través de la colaboración con otros grupos de jóvenes, inserción en otras organizaciones y directivas de comunidades o la promoción de la participación juvenil en otros espacios. De ahí que hablemos de la articulación de proyectos de vida como concepción amplia para nombrar la construcción del futuro de los/as jóvenes quienes participan de las iniciativas juveniles de las organizaciones. Tanto el mayor nivel de escolarización entre jóvenes, como su permanencia dentro de las gestiones de las organizaciones comunitarias, son logros importantes de los grupos, según las entrevistas a personas clave y participantes de los grupos juveniles.

Las actividades y participación de jóvenes dentro de las organizaciones conectan con la noción de un proyecto de vida entendida como la construcción de objetivos y metas futuras. Un proyecto de vida se constituye en relaciones y está atravesado por instituciones como pueden ser el trabajo, la escuela y la familia (Castillo et al., 2022). El lugar donde viven los/as jóvenes impacta oportunidades presentes y futuras para su desarrollo (Erazo-Boras et al, 2022). Ante esto, la familia, apoyo de sus pares y organizaciones dirigidas al trabajo por sus comunidades presentan una oportunidad para articular proyectos de vida que involucren el bienestar de sus comunidades y de otras personas en general (Erazo-Boras et al., 2022). Además, representa un espacio donde los/as jóvenes tienen experiencias a las que no tendrían acceso de otra manera, como pueden ser talleres u actividades.

Actividades orientadas a la escolarización y desarrollo vocacional tradicional responden a las realidades de los/as jóvenes y les permite desarrollarse más allá de los estigmas y las limitaciones que puedan asociarse a las comunidades donde viven. También les orienta a

establecer otros proyectos de vida que van desde su formación vocacional, la continuidad de los trabajos dentro del grupo de jóvenes, la promoción de la participación juvenil dentro de otras organizaciones y el asumir el trabajo comunitario como parte de su proyecto de vida.

Relaciones en la participación juvenil

El rol de la familia, pares, maestros y otras personas de la comunidad en la inclusión y formación de jóvenes indica la importancia de las relaciones para la participación juvenil (Galíndez, 2013; Rodríguez Romero, 2020). La propuesta de las iniciativas juveniles como espacios de encuentro está relacionada con la gestión inicial de grupos para jóvenes, la promoción del relevo generacional y la motivación de los/as jóvenes de participar y permanecer en estos grupos.

Compartir con otras personas y la participación en actividades colectivas es parte de la formación general y política de jóvenes dentro de las organizaciones (Alvarado et al., 2008). Esto remite a las nociones de socialización política, sentido y subjetividad política en cuanto reconocen el cómo el encuentro con otros en agrupaciones da a los/as jóvenes un espacio para retar y construir significaciones sobre diversos aspectos de la vida colectiva y formas de ver el mundo (Alvarado et al., 2008; Botero et al., 2012; Ortiz Ruiz, 2012; 2016). En cuanto a la socialización política, esta considera la construcción de sentidos y prácticas en las acciones colectivas y cómo estas son parte de los procesos de formación de niños y jóvenes en diversos escenarios (Botero et al., 2012).

El encuentro con personas mayores es parte importante para la formación y participación de los/as jóvenes (Alvarado, et al, 2008). Las relaciones entre grupos generacionales son parte clave de la socialización, estas no solo se dan en contextos institucionales formales. Sino que se

dan en relaciones familiares y dentro de las organizaciones de base comunitaria (Miranda, 2011). Estos son espacios donde se promueven unas formas de ver el mundo y se articulan unas estrategias de acción ante esa injusticia (Botero et al,2012). Considerando las relaciones generacionales junto a la formación política es posible entender las formas que toma el relevo generacional según lo relatado en las entrevistas.

El afecto y calidad de las relaciones impactan las formas en las que se integran los/as jóvenes y su vínculo con las iniciativas de las que participan (Rodríguez Romero, 2020). En general, la interacción con personas mayores puede facilitar o limitar la participación juvenil. Estas personas pueden ser apoyo, mentores y facilitadores para jóvenes, fomentando así su participación y apoyándoles a desarrollar sus capacidades. Por el contrario, los adultos pueden ser figuras autoritarias que limiten la participación de jóvenes, amparándose en discursos adultocentristas (O'Doherty et al., 2015).

Los espacios de encuentro e interacción fuera de las relaciones familiares para personas mayores y jóvenes pueden ser limitados. La construcción de espacios donde personas de diferentes lugares, edades y condiciones puedan coincidir se destaca como una de las conceptualizaciones y a su vez resultado de la constitución de iniciativas para jóvenes. En el caso de la organización 3, facilitar la interacción entre personas de diferentes comunidades, edades y promover actividades ambientales es parte integral de sus gestiones relacionadas a jóvenes.

Dentro de las organizaciones se construyen vínculos y relaciones de familiaridad. Los grupos comunitarios se identifican como un espacio de constitución de vínculos significativos, donde a través de las dinámicas grupales se puede constituir lo que llaman familia (Quintero-Jurado & Ossa-Henao, 2018). Tanto los/as jóvenes como adultos mencionan que a través de la interacción en los grupos se han constituido como una familia. En el caso de las personas jóvenes

estos mencionan el cómo esa familiaridad se vuelve importante e incluso los motiva a seguir siendo parte de las iniciativas de los grupos. En estos grupos los/as jóvenes conectan con personas mayores y reciben mentoría y apoyo que por diversas razones no pueden recibir en sus hogares. Las relaciones de familiaridad denotan la relevancia de las dimensiones afectivas y emocionales en las conexiones intergeneracionales (Rodríguez Romero, 2020; Botero et al., 2012).

Según los hallazgos de Rodríguez Romero (2020) las relaciones de amistad y familiaridad son claves en la permanencia y participación juvenil dentro de organizaciones comunitarias. Por su parte, Evans y Prilleltensky (2007) destacan el apoyo y el afecto como dimensiones importantes para el desarrollo de jóvenes en comunidad y su bienestar general. La palabra familia es parte de lo compartido tanto por las personas clave y jóvenes entrevistadas, con ella destacan la calidad de los vínculos y el afecto en su interés de continuar siendo parte de la iniciativa y gestionar actividades a través del tiempo. Los/as participantes de las entrevistas destacaron el apoyo que reciben dentro de las iniciativas para jóvenes y cómo esto les sirve para manejar diversos eventos y dificultades personales y colectivas.

La convivencia representa una oportunidad de compartir y hace más manejable las tareas del grupo relacionadas específicamente a trabajo, como puede ser la gestión de campamentos. Esto coincide con lo planteado con Salisch (2016) quien enfatiza que, para los/as jóvenes, los espacios de encuentro y grupo de pares pueden ser más significativas que la integración a grupos de trabajo liderados por adultos. Para algunos, la oportunidad de pernoctar y de conocer más personas es parte de la motivación de unirse y continuar participando a través de los años.

Los vínculos y la convivencia en los grupos están relacionados a los logros que destacan los/as jóvenes. A través de las entrevistas enfatizan cómo han aprendido destrezas para mejor

relacionarse con otras personas dentro de los grupos. Esto coincide con los planteamientos de la literatura de participación juvenil donde se destaca que el aprendizaje de destrezas para el manejo de las relaciones interpersonales como uno de los aprendizajes centrales. Entre los aprendizajes destacan cómo han mejorado desde sus capacidades de relacionarse hasta el manejo de situaciones de conflicto y tensión.

En cuanto a las interacciones y relaciones de jóvenes y adultos en los grupos es importante considerar las nociones de generación y relaciones generacionales. El concepto de generación es importante por su rol en cómo se constituyen las interacciones, cómo se da la participación. Al ser grupos para jóvenes gestionados desde la perspectiva adulta cobra relevancia cómo se significa la juventud. Al referirse a jóvenes en particular, se habla de un grupo que se define en las relaciones e interacciones sociales, en particular en relación a la edad y responsabilidad de lo que se define como adulto (Taguenca,2019). Además, se ubica a las personas dentro de esta categoría en una relación jerárquica con otras, en particular con aquellos/as a quienes se definen como adultos (Villa Sepúlveda, 2011). Considerando la ubicación jerárquica de adultos sobre jóvenes, las organizaciones pueden reproducir esquemas autoritarios.

Con la noción de generaciones se alude a patrones de comportarse y formas de identificarse de las personas. (D'Angelo,2011; Rebollo & Carreras, 2007). Identificarse como parte de una generación implica un sentido de pertenecer y sentirse más cercano por experiencias compartidas. Por otra parte, también supone que se es distinto a algún otro. Las relaciones intergeneracionales se refieren a esas interacciones y a la posible influencia recíproca de estos grupos en los espacios en los que coinciden (Ojeda Rosero & López Vásquez, 2017). Lo intergeneracional remite a interacción e influencia recíproca de distintos grupos generacionales..

El formato y la particularidad de esas relaciones puede limitar o facilitar la participación de personas jóvenes en organizaciones comunitarias (O'Doherty et al. ,2015). El concepto de reciprocidad recoge el proceso de aprendizaje y de ser de estos grupos en conjunto, realiza el aprendizaje mutuo entre los grupos (Zeldin et al.,2013).

A través de la participación juvenil se van deconstruyendo poco a poco ideas sobre las actitudes, capacidades y formas de hacer tanto de jóvenes como de las personas adultas. La transformación de entendidos sobre la juventud y su participación coincide con planteamientos de Rodríguez Romero (2020) quien destaca que a través de los vínculos y las experiencias se van transformando entendidos sociales. En las relaciones generacionales están en juego entendidos y definiciones sociales que se tienen de jóvenes y adultos. Estos entendidos atraviesan la interacción dentro de las organizaciones. Además, de diferencias en intereses y formas de hacer entre personas de diversas cohortes de edad que pueden significar tensiones y dificultades para el trabajo conjunto. Sin embargo, pese a los retos, las iniciativas juveniles representan un escenario de aprendizaje y transformación de percepciones y relaciones entre personas de diversas cohortes generacionales.

Las atribuciones negativas o ideas que atraviesan la percepción de un grupo sobre otro y el adulto centrismo se relacionan a las tensiones y las dificultades para colaborar entre jóvenes y adultos. Una visión adulto-céntrica supone una relación jerárquica que ubica lo adulto en control y con más potestad de tomar decisiones que lo juvenil (Duarte Quapper, 2012). Además, incluye atribuciones y definiciones sobre estas personas, estas se refuerzan en diferentes escenarios sociales como son la familia, el trabajo y la escuela. Durante las entrevistas se mencionó como la idea del adulto centrismo atraviesa las relaciones de los adultos con los/as jóvenes y las formas en las que participan.

Tanto jóvenes y adultos hablan de cómo se percibe que son las personas adultas quienes deben tomar decisiones y cómo esto ha sido un reto para que los/as jóvenes puedan expresarse. Además, entre las apreciaciones de las relaciones entre los grupos generacionales se mencionan momentos de tensión en ocasiones donde el papel de los adultos es de supervisión o regulación de actividades de los/as jóvenes, la experiencia de los/as jóvenes y los adultos de la organización.

3. Además, comparten que hubo experiencias donde la población de adultos resentía la pérdida de responsabilidad una vez esta era delegada a los/as jóvenes.

En cuanto al tema de los estigmas, entendidos como ideas negativas sobre un grupo específico, se destaca que se manejan tanto por adultos como por jóvenes. En cuanto a las ideas negativas sobre los adultos se menciona la idea de que estos son inflexibles, mientras que sobre los/as jóvenes se menciona la idea de cómo estos son vagos/as e irresponsables. Estas nociones se transforman en las interacciones dentro de las iniciativas juveniles. Las personas clave mencionaron cómo a través de su trabajo con jóvenes aprenden y cambian sus percepciones sobre las capacidades de los/as jóvenes. En la marcha van percibiendo cómo los/as jóvenes son seres capaces de aportar a sus comunidades, al país y con conciencia sobre los eventos que se dan a su alrededor.

Otras personas mayores dentro de las organizaciones también cambian sus percepciones y actitudes hacia los/as jóvenes. En la organización 2, con el tiempo, han logrado que más personas mayores reconozcan la importancia de la inclusión de jóvenes en organizaciones comunitarias y han formalizado estos esfuerzos creando espacios para jóvenes en diversas juntas comunales. Además, se ha transformado la percepción sobre los/as jóvenes como ruidosos o seres cuyas dinámicas sociales interrumpen trabajos. La transformación de las expectativas y percepciones de los/as jóvenes se convierte en uno de los elementos que facilita la inclusión de jóvenes dentro

del quehacer de las organizaciones y facilita su inserción de otros espacios. Pese a los aprendizajes, es importante mencionar que las tensiones entre jóvenes y personas adultas están en constante vaivén.

En el caso de la organización 4, se describe ese proceso de interacción como una oportunidad de aprender mutua para ambos grupos. En el caso de la organización 4 la personas clave enfatiza cómo el trabajo con jóvenes se fundamenta en la comprensión de sus necesidades y vivencias. Parte de sus logros más significativos es construir un marco para entender y trabajar con los/as jóvenes desde la comprensión de su perspectiva. En el caso de la organización 3, como las organizaciones son espacios donde coinciden personas adultas con jóvenes, dinámica limitada fuera de los espacios escolares y familiares.

Relevo generacional

El relevo generacional es parte de los intereses y concepciones que guían el trabajo que realizan las iniciativas dirigidas a jóvenes. En las relaciones y el aprendizaje se constituyen las bases en las que se articulan diversas formas de relevo generacional. El relevo generacional se define considerando el pase de batón o la ocupación por jóvenes de los puestos que han ocupado personas mayores. Además, considerando cómo la participación en los grupos facilita que los/as jóvenes aprendan sobre entendidos y visiones de mundo que ya han ido constituyendo los grupos a través de los años (Romero Rodríguez ,2020)

A partir de la pertenencia a grupos de jóvenes y organizaciones las personas tienen la oportunidad de cuestionarse diversos entendidos sociales relacionados a inequidades económicas, ambientales y sociales. Así hacen parte de un relevo generacional que no se trata de asumir posiciones como reemplazo de los adultos sino de mantener los entendidos, prácticas sociales y culturales que ya han ido constituyendo agrupaciones a través de los años (Coscione,

2013; Rodríguez Romero,2020). El relevo generacional es entonces una experiencia de aprendizaje donde las personas mayores comparten las formas y visiones de mundo que van construyendo (Coscione, 2013).

El tema e interés en el relevo generacional es parte de la justificación o razón de ser de los grupos de jóvenes según las personas clave entrevistadas. Su interés en el relevo generacional impulsa el interés por incluir a voces jóvenes en el trabajo de las comunidades y organizaciones. Considerando los hallazgos, el relevo generacional no solo se da en términos de la ocupación de puestos por personas jóvenes, sino que se evidencia en aprender las estrategias y visiones de mundo de los grupos y continúan trabajando en función de estas en otros espacios. estrategias y visiones de mundo que los grupos han constituido.

Tanto jóvenes como personas adultas narraron sobre cómo se ha dado el relevo generacional relacionado al pase de responsabilidades y puestos por parte de las personas mayores a los más jóvenes. Entre jóvenes y adultos encontramos que los grupos juveniles han sido exitosos como espacios de formación para jóvenes que se interesan y luego continúan realizando gestiones comunitarias. Varios jóvenes continúan participando de organizaciones de base comunitaria, dentro de estas asumen posiciones de liderazgo y promueven la inclusión de más jóvenes en los quehaceres de estos espacios. Además, algunos jóvenes regresan y contribuyen a las organizaciones donde participaron. En algunos casos asumen la coordinación de las iniciativas dirigidas a la población.

Dentro de las organizaciones entrevistadas no se encontró un escenario donde las personas jóvenes hayan reemplazado completamente a las personas adultas. Sino que se observó que, en su mayoría, el relevo generacional en términos de puestos se da de forma horizontal más que vertical. Es decir, los /as jóvenes que se forman en estos espacios encuentran oportunidades

de liderar en organizaciones externas a la organización donde participaban. En el caso de la organización 2, este tipo de relevo es lógico, en cuanto al grupo de jóvenes en efecto reúne a personas de diferentes comunidades, con diversas juntas comunales. En este caso, sí ha habido un cambio en reglamentos y constitución de las organizaciones para facilitar la inclusión de jóvenes e incluso modificar los criterios de edad para que estos puedan asumir posiciones de liderazgo dentro de las juntas directivas.

En el caso de la organización 1, sí se evidenció que los/as jóvenes habían asumido muchas de las responsabilidades de planificación y organización de gestiones dirigidas a sus cohortes y a niños/as. Sin embargo, su forma de gestionarse se ha dado a modo de ser una organización paralela a la de las personas mayores. Además, por diversas razones las personas jóvenes no sienten estar preparados para asumir la totalidad de tareas que cumplen las personas adultas. A su vez identifican unas tensiones en la relación con las personas mayores.

Por esta línea, egresados de los programas para jóvenes van articulando otros espacios para la participación juvenil y constituyendo gestiones grupales desde miradas que retan entendidos jerárquicos generacionales y relaciones grupales atravesadas por jerarquías y procedimientos parlamentarios. En estas instancias se da un relevo generacional que responde más a como los/as jóvenes aprenden y continúan el legado de visiones de mundo y entendidos que han articulado a través de su participación en los grupos. Los/as jóvenes continúan atendiendo situaciones ambientales y de injusticia ambiental e incluso identifican a los grupos donde se forman y las personas mayores involucrados dentro de estas como recursos que pueden guiarles o atender diversas problemáticas. Este es el caso de la organización 3.

El relevo generacional cuenta con varios retos. Entre estos, las tensiones entre los adultos y jóvenes relacionadas a estigmas y diferencias en sus formas de hacer los trabajos. Además de

dinámicas donde se presume que el adulto tiene mayor poder de decisión que los/as jóvenes de los grupos. Durante las entrevistas se destacó el tema de las tensiones, del manejo de conflictos y consenso entre estas poblaciones. Además, se destaca el cómo puede haber una distancia entre grupos generacionales que limita a la comunicación entre estos. Esto también está relacionado con los estilos de gestión y organización de los grupos de personas mayores y jóvenes, en particular en sus procedimientos para la toma de decisiones. Un espacio donde la comunicación entre grupos y relaciones que se den desde la apertura y comprensión son importantes para la promoción de la participación de jóvenes, además de iniciativas que se gestionen desde sus intereses y necesidades (Salisch, 2016; Rodríguez Romero, 2020). La participación de los/as jóvenes debe promoverse desde una estructura organizativa que considere el intercambio de pares o con adultos que acompañen a los/as jóvenes en su proceso de formación.

En cuanto a las diferencias en organización y comunicación los/as jóvenes entrevistados/as destacan que parte de sus diferencias con los grupos de adultos se relacionan con las estructuras grupales, las dinámicas y las formas en las que toman decisiones. Los participantes en las entrevistas grupales expresaron gestionar sus actividades y organizarse desde una estructura horizontal, donde todas las personas se incluyen y las decisiones se toman colectivamente. En este sentido difieren de las organizaciones de personas mayores, donde se utiliza una estructura jerárquica, que responden a designaciones de puestos y responsabilidad bajo títulos de presidente, vicepresidente, secretario, entre otros. Esta manera de organización y de tomar decisiones de manera jerárquica puede ser frustrante y limita la participación de jóvenes. Estos expresan que prefieren manejar las decisiones y la comunicación de otras maneras.

En el caso de la organización 2, los/as jóvenes entrevistados expresaron cómo, pese a pertenecer a grupos con una estructura jerárquica (para elegir vicepresidente, vicepresidente, secretario, entre otros) prefieren organizarse horizontalmente. Aunque la inscripción formal de los grupos se ampara en designar personas a diferentes puestos dentro de una estructura directiva, a nivel cotidiano, se manejan las interacciones y decisiones horizontalmente. Todos los componentes del grupo aportan de manera equitativa en las discusiones y tomas de decisiones. Dentro de sus narrativas exponen cómo los grupos de adultos se organizan obedeciendo una estructura de roles jerárquica, donde designan presidente, vicepresidente y otros roles. además, difieren de este modelo por el tiempo que puede tardar tomar alguna decisión. Los/as jóvenes de la organización 1 y de la organización 4 también hacen énfasis en cómo las relaciones y la estructura de sus grupos fluyen de forma horizontal.

El énfasis en la forma de comunicarse y tomar decisiones remite a la noción de estructura grupal. Esta noción se refiere a las relaciones y los componentes de la organización, incluyendo los roles y expectativas de las personas, además de las normas compartidas por el grupo (Forsyth,2014). En el caso particular de los grupos de jóvenes de las organizaciones 1 y 2, la mayoría de los participantes comienza a participar desde su niñez. Por lo cual sus interacciones y relaciones se van constituyendo mucho antes de formar parte de las agrupaciones juveniles, y mucho antes de tener roles (presidente, vicepresidentes, etc.) asignados. En su trayectoria en la organización han podido relacionarse más allá de las funciones de organización y toma de decisiones que asumen en las agrupaciones juveniles. Esto es una de las dimensiones que impacta la forma en la que constituyen su grupo y la forma en la que interactúan y toman decisiones dentro de ellos.

Además, la formación que van adquiriendo a través de los años como participantes de las iniciativas, donde a través de talleres y otras actividades desarrollan destrezas relacionadas a la comunicación y a formas de relacionarse entre ellos incluyendo destrezas de toma de decisiones y manejo de conflictos. Es importante mencionar que en el caso de los grupos 2 y 4, las personas clave entrevistadas indican que las formas de gestión y organización de las organizaciones que desarrollan las iniciativas juveniles privilegian estructuras más horizontales y menos jerárquicas.

Otros retos para el relevo generacional están relacionados a las responsabilidades y cambios de vida que pasan los/as jóvenes, se trata de su inserción al mundo laboral y/o el inicio de la vida universitaria. Para muchos de estos, esta etapa representa una transformación en el uso de su tiempo, lo que limita su tiempo y posibilidades de formar parte de gestiones grupales y comunitarias. En ocasiones por desastres naturales o limitaciones de oportunidades laborales, los/as jóvenes se ven forzados a mudarse de sus comunidades, lo que también impacta la posibilidad de que continúen participando. Relacionado a esto, encontramos que en iniciativas donde se compensa a los/as jóvenes para promover su participación, se pierde participación de estos, una vez terminan los fondos para compensarles por este tipo de trabajo.

Otro de los retos mencionados está relacionado a la especialización y preparación que tienen los miembros mayores de la organización y como los/as jóvenes pueden sentir que las discusiones se manejan en términos técnicos. Esto puede limitar la participación de los/as jóvenes dentro del grupo de las personas mayores. Junto a esto se menciona que en ocasiones los grupos de jóvenes no necesariamente conocen el trabajo y la trayectoria de las organizaciones adultas, lo que también puede ser una limitación en cuanto a su posible integración para participar.

Un elemento importante que se identifica como reto más allá de las diferencias entre grupos y tensiones es la sensación de los/as jóvenes de no estar listos para manejar o liderar las organizaciones por su cuenta. Esto es particular en la experiencia de los/as jóvenes de la organización 1. En efecto, los/as jóvenes y personas claves destacan cómo, a través de la participación, adquieren destrezas personales e interpersonales importantes para el trabajo en grupo y para atender de manera individual aspectos relacionados a liderar y coordinar actividades a nivel comunitario. Sin embargo, los/as jóvenes no se sienten seguros para manejar o asumir la totalidad de las responsabilidades de la gestión comunal. Por un lado, se remiten a los cambios en su etapa de vida y las limitaciones de tiempo que enfrentan en esa etapa de su vida.

Sentido de pertenencia

Uno de los elementos más significativos para la continuidad de la participación juvenil en las diferentes organizaciones es el desarrollo del amor y el compromiso con la comunidad. A su vez la promoción de participación juvenil se relaciona a un interés por que los/as jóvenes aprendan sobre sus comunidades y conciban un futuro en estas. Esto es relevante en contextos donde las representaciones externas sobre la comunidad resaltan asuntos negativos, como pueden ser actividades de violencia y narcotráfico. El amor a la comunidad y el compromiso con ella habla del desarrollo de un sentido de pertenencia en los/as jóvenes a partir de su participación en iniciativas juveniles.

Según Ortiz Ruiz (2012) el sentido de pertenencia se constituye en los vínculos y proyectos en los que se involucran dentro de las organizaciones. El valor del trabajo dentro de las comunidades es parte de los que aprenden a apreciar durante su participación en las organizaciones. Millán y colaboradores (2007) destacan que la participación de jóvenes dentro de organizaciones comunitarias apoya el desarrollo de su conciencia sobre asuntos comunitarios y

los anima a involucrarse en asuntos de su comunidad. En su participación en los grupos los/as jóvenes se involucran en diferentes actividades que incluyen desde la gestión de actividades para sus vecinos/as como el aprendizaje sobre la historia de sus comunidades. A través de esto, los/as jóvenes desarrollan un sentido de compromiso con su comunidad y a su vez se apropian de esta, es decir, comienzan a sentir que es su espacio y que su participación es clave para la calidad de vida y desarrollo en el espacio. Este remite al desarrollo del sentido de pertenencia dentro de los grupos comunitarios y dentro de esto el sentido de comunidad. Dentro del sentido de pertenencia se considera la identificación de las personas con los grupos, comunidades y cómo logran, a través de la acción comunal, sentir un mayor compromiso y pertenencia a su entorno (Ayala Rodríguez et al., 2020; García Lara et al., 2019). El compartir intereses, necesidades, historias y vínculos afectivos es parte crucial del sentido de pertenencia (Ayala Rodríguez et al., 2020).

En cuanto al sentido de pertenencia y su desarrollo, Bayon y Saraví (2022) resaltan la mirada a esta noción más allá de ser un sentido personal. Los autores expresan que el sentido de pertenencia es a la vez un sentido subjetivo y sociocultural. El desarrollo del sentido de pertenecer está atravesado por las condiciones materiales y de marginación social que experimentan algunos grupos y espacios sociales. El sentido de pertenencia se constituye de forma intersubjetiva y aporta a las relaciones y presentaciones personales ante otros.

En este caso, los autores (Bayon & Saraví, 2022) aluden a las tensiones y negociaciones en las cuales se articula el sentido de pertenencia ante la estigmatización, rechazo y prejuicios, considerando que pertenecer a algunos grupos o residir en algunos espacios puede ser considerado menos prestigioso que en otros. Un ejemplo de esto es el caso de jóvenes que residen en un sector de la ciudad que es definido por personas de afuera como un espacio violento y sucio, los autores destacan como los/as jóvenes construyen una identidad/pertenencia

a través de interacciones. El sentido de pertenencia se maneja entre las interacciones en los espacios comunes en el sector y las definiciones exteriores sobre su comunidad que pueden definirles de forma negativa. En ocasiones ideas negativas exteriores limitan las interacciones dentro del espacio comunal y con otros sectores sociales.

Es por esto por lo que Bayan y Saraví (2022) destacan que la constitución de ese sentido de pertenecer a esos espacios puede darse desde la reafirmación o desde el rechazo, desde la idea de que para continuar o progresar los/as jóvenes deben salir de sus comunidades. La experiencia de la organización 4 coincide con consideraciones de la pertenencia como un sentido que se articula con otros y que se constituye en tensión con entendidos sociales sobre las comunidades, en cuanto identifican como un logro que los/as jóvenes desarrollen amor por la comunidad más allá de las representaciones externas de esta como un espacio marcado por la violencia y actividades delictivas. En esta experiencia se destaca el cómo gestionar actividades comunitarias permite a los/as jóvenes constituir y relacionarse con la comunidad de manera distinta. Es decir, de vivir y ver su comunidad más allá de las imágenes de violencia asociadas a esta que puedan tener personas externas. Esto coincide con los planteamientos de García Lara y colaboradores (2019) cuando mencionan que parte de ese sentido de pertenencia se relaciona en probarse a sí mismo y mostrarles a personas del exterior con ciertos entendidos negativos sobre un grupo o comunidad que en efecto, no toda la experiencia de vida en el lugar corresponde al estereotipo negativo.

Conclusiones, recomendaciones y limitaciones

La intención de este trabajo fue la de entender la conceptualización y estrategia para el trabajo con jóvenes que han utilizado cuatro organizaciones de base y autogestionarias en Puerto Rico. Desde las voces de las personas que gestionan estas iniciativas y los/as jóvenes que

participan de ellas fue posible identificar las conceptualizaciones de trabajo con jóvenes, junto a los logros y retos de estos procesos. En principio, las conexiones de los/as jóvenes con sus pares y otras personas en espacios donde participan desde edad temprano sirven como factor que impulsa su participación en gestiones comunitarias dirigidas a jóvenes. Los pares tienen un rol clave en la promoción de las actividades de los grupos de jóvenes y para que estas iniciativas impacten a un mayor número de jóvenes.

Durante las entrevistas fue posible corroborar que los espacios para la participación juvenil se organizan desde el reconocimiento de que los/as jóvenes no son incluidos en muchos procesos de toma de decisiones y hay un interés en hacerlos parte de acciones comunitarias y políticas que buscan transformar las condiciones de marginación, injusticia social y ambiental. La formación de jóvenes como líderes es parte de las estrategias que se emplea en función de la inclusión de jóvenes. Los/as jóvenes perciben su formación como líderes como una de las razones de ser centrales de las iniciativas para jóvenes.

Como estrategia y conceptualización central hay un enfoque en la formación de jóvenes, esto utilizando diversidad de estrategias desde la asignación de roles y tareas a jóvenes hasta actividades como talleres. La formación que se promueve en estas organizaciones busca compensar lo que se percibe como faltas del sistema escolar, a través de actividades dirigidas a fortalecer el pensamiento crítico y más orientadas a las particularidades de los contextos donde viven los/as jóvenes.

Por otra parte, también busca apoyar a los/as jóvenes en sus carreras académicas, mediante actividades de apoyo académico como son las tutorías. Además, a través de las actividades los/as jóvenes se exponen a otras posibilidades vocacionales que pueden no ser parte

de la propuesta escolar. Además de un apoyo en la selección de carreras, la participación se relaciona a la articulación de proyectos de vida.

Los proyectos de vida trabajan con la construcción del futuro más amplio que los estudios universitarios, hablan de objetivos y metas donde está incluido el bienestar de otras personas y las comunidades. Los/as jóvenes se hacen parte de las formas de vida y de pensar alternativa que han ido constituyendo los grupos a través de sus años de actividad. Algo que es evidente en las entrevistas juveniles donde se confirma que los/as jóvenes continúan siendo parte de gestiones y proyectos que promueven la inclusión de otros jóvenes y el desarrollo comunitario en diferentes dimensiones. En los grupos juveniles los participantes aprenden sobre las situaciones políticas, sociales y ambientales generales. Además, de la historia de las organizaciones y de sus comunidades. A partir de estos comienzan a interesarse y hacer parte de acciones políticas en sus variantes institucionales y no institucionales.

Las relaciones son clave en el proceso de formación que se articula dentro de las organizaciones comunitarias y por consiguiente en los grupos juveniles. Dentro de los grupos juveniles, los/as jóvenes construyen relaciones de familiaridad que les sirven de apoyo e incluso les motivan a asistir y formar parte de las actividades dirigidas a ellos/as. Esto sustenta la propuesta de que el afecto es una de las claves en la participación juvenil. Tanto los pares como las personas mayores son parte importante de la formación juvenil que se da por medio de la participación en iniciativas para esta población. La calidad de las relaciones generacionales es importante en estas iniciativas, puesto que son iniciativas que se organizan desde personas adultas que buscan alcanzar a personas jóvenes. Además, la interacción entre personas de distintas edades en las organizaciones supone una serie de retos y transformaciones a entendidos que dificultan las conexiones entre estas personas.

A través de la interacción de personas de distintas edades se transforman entendidos y expectativas sobre los/as jóvenes. Las personas comienzan a entender las capacidades de los/as jóvenes, entender la importancia de incluirles en gestiones por el bienestar colectivo. Por parte de los/las jóvenes también hay un reconocimiento de sus propias capacidades y de cómo su perspectiva añade a la longevidad y las formas en al que se gestionan los trabajos de las organizaciones. Por la línea de las ideas que existen sobre las juventudes, tanto las personas mayores como los/as jóvenes mencionan los retos en la interacción y para la participación que representa una visión adulto-céntrica. A pesar de esto, ha habido transformaciones importantes en pos de la integración de jóvenes a las organizaciones.

El relevo generacional es una de las nociones centrales que motiva la gestión que se realiza con los/as jóvenes. En las entrevistas fue evidente que más personas jóvenes ocupan posiciones en directivas y juntas comunitarias. Aunque no necesariamente se integran a las organizaciones centrales que gestionan los grupos de los/as jóvenes de los que participan. Aunque los jóvenes asumen liderazgo y algunas tareas específicas, no ha habido un pase de antorcha total por parte de los líderes adultos dentro de las organizaciones que gestionan estas iniciativas para jóvenes. Mas bien, las ideas y acciones que toman los/as jóvenes dentro de las organizaciones se identifican como parte central de su motivación a continuar trabajando tanto por sus comunidades como en iniciativas para promover la participación de más jóvenes.

Se identificaron como retos para el relevo generación diferencias en las estructurales grupales y toma de decisiones entre jóvenes y adultos, las responsabilidades de los/as jóvenes y su impacto en el tiempo que dedican a actividades juveniles y comunitarias y la técnica de los trabajos que realizan las organizaciones que gestionan espacios para los/as jóvenes. Es importante destacar que existen tensiones en las formas de hacer y relacionarse de lo/as jóvenes

y las personas mayores, y que de alguna forma la no integración de estos a las organizaciones de lleno se relacionan a la preferencia o control por parte de los adultos, en términos de las expectativas o las dinámicas dentro de los grupos.

Las organizaciones comunitarias son espacios importantes para la formación de jóvenes, donde coinciden con personas distintas a ellas y tiene la oportunidad de aprender y aspirar a un futuro al que quizá no tendría acceso por otros medios. En torno al relevo generacional, es importante mencionar que, aunque los espacios donde los/as jóvenes asumen los puestos de los adultos parecen ser limitados, si se ha dado una inserción importante de jóvenes en juntas comunitarias, en la creación de programas y organizaciones para continuar el trabajo con jóvenes y en la coordinación dentro de las organizaciones que gestionan iniciativas para jóvenes. En efecto si hay un relevo importante, una continuidad de ideas y visiones de mundo que han ido articulando las organizaciones a través del tiempo.

El desarrollo del compromiso con la comunidad y el amor hacia las gestiones que se hacen hacia estas es parte de los logros de las organizaciones. A su vez es una de las conceptualizaciones que guían el trabajo con jóvenes. En la participación, los/as jóvenes desarrollan un sentido de pertenencia con sus comunidades, aun en instancias donde la representación de estas en lugares externos es negativa. El sentido de pertenencia también se relaciona con el conocimiento de la historia de la comunidad y la trayectoria de las organizaciones. Estas dimensiones mantienen a los/as jóvenes activos en las organizaciones e incluso apoyan la posibilidad de que continúen otros estilos de vida alejados del narcotráfico.

Según los resultados de las entrevistas, se pueden articular recomendaciones para promover la participación juvenil en contextos comunitarios. Como recomendaciones para el trabajo con jóvenes tanto la literatura como los resultados de las entrevistas apuntan a la

relevancia de mantener buenas relaciones, de apoyarles y mantener buena comunicación como estrategias para promover la participación juvenil y permanencia en las organizaciones.

Fortalecer la comunicación y comprensión entre las personas de distintas edades es otra de las estrategias para fortalecer la inclusión y participación juvenil dentro de las organizaciones y establecer conexiones que pueden beneficiar el quehacer político y social de las organizaciones en el futuro. La reflexión sobre el relevo generacional y los roles que asumen tanto jóvenes como adultos dentro de las organizaciones también es importante para promoverlo y quizá transformar la forma en la que se piensa. Para los/as jóvenes entrevistados, el momento de transición entre el mundo escolar al mundo laboral representa un reto para la continua participación en las organizaciones, por esta línea la compensación económica podría apoyarles a continuar participando. Otras estrategias no monetarias podrían incluir algún tipo de apoyo académico y psicosocial en su transición a las labores académicas, además de flexibilidad en las modalidades de participación. Es decir, tener diversidad de maneras en las cuales los/as jóvenes se puedan involucrar que no necesariamente involucren asistir de manera continua a reuniones. Respecto al relevo generacional, no necesariamente hay claridad en la práctica en cuanto a la expectativa sobre este. En algunas de las entrevistas la personas clave destacaron un interés en que los/as jóvenes asumieran roles de liderazgo, que de alguna forma sustituyan a las personas adultas, sin embargo, esto no se ha dado en la práctica. La inclusión de jóvenes, incluso la continua participación de estos en relación a asuntos comunitarios de da en otros espacios, otras organizaciones, en iniciativa que estos gestionan o en grupos que asumen tareas de manera separada de las gestiones de los adultos. Sus formas de organización e ideas pueden diferir de las de las personas mayores, una dimensión a trabajar podría ser a partir del reconocimiento de lo que realmente interesa y funciona para las personas jóvenes.

A partir de los hallazgos se pudieron identificar otros temas de investigación que podrían complementar y fortalecer gestiones realizadas para promover la participación juvenil. El tema de las diferencias en las estructuras grupales y formas de tomar decisiones se resaltó como una de los retos y dificultades para integrar a los/as jóvenes a las gestiones de las juntas y organizaciones que promueven la participación juvenil. Desde esta perspectiva la mirada a las gestiones y relaciones adultas fue descrita dentro de las entrevistas de jóvenes, no fue un asunto que mencionaron los adultos dentro de las entrevistas. En este sentido sería significativo realizar investigaciones dirigidas a comprender las dinámicas grupales dentro de organizaciones que llevan bastante tiempo activas. En este caso, en algunas de las organizaciones, su forma de gestionarse y organizarse está atravesada por las gestiones de la que fue la oficina de comunidades especiales y oficinas de desarrollo comunal de los municipios (este es el caso de la organización 1). Además, deben cumplir con unos criterios organizativos para poder registrarse a nivel del estado. Sería interesante explorar las dinámicas en los grupos y los roles que asumen en relación con las designaciones que exige el estado y como orgánicamente se dan las relaciones en las interacciones grupales. Un análisis de las estructuras grupales también tendría sentido en organizaciones que se asumen más horizontales. Se podría analizar al comunicación y roles dentro de espacios, donde también puede haber diferencias en la influencia que ejercen los miembros de los grupos. Por esta también se podría considerar el análisis de las organizaciones que ya incorporar jóvenes dentro de juntas y procesos de toma de decisión, prestando atención a que implicaciones ha tenido la integración juvenil para las relaciones y estructura organizacional.

Entre los participantes en las entrevistas grupales había jóvenes egresados de iniciativas juveniles que se encargaron de generar espacios para la participación juvenil y de promover la participación en otras organizaciones. El análisis de la comunicación, roles, comunicación y otras

dimensiones de las interacciones de estos grupos puede servir de base para comprender sus preferencias organizativas y continuar la promoción de la participación juvenil. Por ello, investigaciones que den seguimiento a jóvenes egresados de iniciativas juveniles gestionadas por organizaciones de base comunitaria pueden entender el impacto de quehacer de estas organizaciones en la vida y participación juvenil. Otra dimensión que sería interesante para mayor análisis sería la interacción grupal cuando hay padres y jóvenes dentro de la misma organización.

En términos de limitaciones para llevar a cabo este estudio hay que señalar el impacto que tuvo la pandemia en el reclutamiento. El inicio del evento supuso el encierro y una pausa a muchas actividades. Antes de la pandemia la forma de comunicación y reclutamiento de participantes para la investigación se dio de manera presencial, esto permitía observar las actividades de las iniciativas. Durante esas visitas se estableció contacto en persona, se respondían preguntas y las personas expresaban su interés en el momento. El uso de tecnología para reclutar pudo ser una limitación en términos de la cantidad y el tipo de relación que tenían los/as jóvenes participantes con las organizaciones, pues en algunos casos expresaron su interés en participar a la persona clave, quien comunico entonces a la investigadora el interés en participar. Vinculado al reto de la pandemia, la organización 4 presento un reto en términos de reclutamiento. Para esta organización en específico las personas que participaron de la entrevista grupal fueron dos jóvenes egresados del programa. No se pudo coordinar para que jóvenes activos en la organización participaran en la entrevista. En el caso particular de esta organización ha habido baja en su matrícula por los desastres naturales en la isla. En el momento de la entrevista quedaban jóvenes activos liderando gestiones culturales y deportivas, a pesar de haber logrado contacto con estas personas no fue posible que participaran en la entrevista.

Es importante destacar que incluir las voces de tanto personas clave como de participantes juveniles en las entrevistas permitió entender las dinámicas y relaciones dentro de las organizaciones reconociendo sus logros y aciertos, junto a las tensiones y contradicciones en estas experiencias. Del lado de las relaciones intergeneracionales incluir voces adultos y jóvenes permitió entender que en ellas coexisten el adulto centrismo como reto a la participación, y a su vez como los/as jóvenes identifican el afecto, apoyo y mentoría como aspectos relevantes que propician y motivan la participación juvenil. Además, permite entender la relevancia del encuentro entre estas personas para su formación, proceso del cual no solo se benefician las personas jóvenes, sino que beneficia y transforma la perspectiva trabajo de personas adultas con esta población.

Finalmente, a través de los años, las organizaciones han realizado trabajos importantes para la formación e inclusión de jóvenes. Estos han servido para promover el desarrollo de las destrezas personales e interpersonales de los/as jóvenes además de su involucramiento en situaciones sociales y políticas. Han logrado gestionar espacios de formación que motivan el desarrollo de proyectos de vida y futuro de los/as jóvenes. A partir de la participación, muchos conocen de las posibilidades de vida futura, más allá de las percepciones o limitaciones que puedan asociar con la vida en sus comunidades. Conocen de futuras posibilidades vocacionales y se articulan maneras de continuar contribuyendo al desarrollo de las comunidades y para la promoción juvenil. Las iniciativas para jóvenes fortalecen su formación y les hacen parte de asuntos colectivos, a través de estas e fortalecen y hacen parte de distintas iniciativas dirigidas a promover el bienestar de otras personas en distintas dimensiones.

REFERENCIAS:

- Acosta Valencia, G.L & Garcés Montoya, A. (2010). Ámbitos y Escenarios de Participación Política Juvenil. *Anagramas*, 8(16),15-31.
- Aguilar, A. (2012). Ontología y epistemología en la investigación cualitativa. *Revista de Investigación en Psicología*, 15 (1), pp. 209-212.
- Alvarado, S. V.; Ospina, H.F.; Botero, P. & Muñoz, G. (2008). Las tramas de la subjetividad política y los desafíos a la formación ciudadana en jóvenes. *Revista Argentina de Sociología*, 6, (11), 19-43.
- Arango Munera, S.A. (2018). Caracterización de 4 organizaciones comunitarias y de base de la comuna 6, 12 de octubre, Medellín [Trabajo Fin de Grado no publicado]. Universidad de Antioquia.
- Ariffin, Z., Krauss, S.E., Abdullah, H., Ortega, A. & Ali, Z. (2017). Peer support and Youth Engagement. *International Journal of Academic Research in Business and Social Sciences*, 7(8), 629-634. DOI: 10.6007/IJARBS/v7-i8/3268
- Arroyo Neyra, F. K., Vera Prado, L.A. & Javier Alva, L. (2021). Mentoría de entre iguales, habilidades sociales y memoria en estudiantes universitarios. *Horizonte de la Ciencia*, 11 (21), pp. 315-328.
- Ayala Rodríguez, N.; Rey Gómez, N. P. & Chaparro Garces, J.E. (2020). “Sentido de Comunidad: ¿Utopía o posibilidad para la reconstrucción del tejido psicosocial Colombiano?”. *Eureka*, 17(2), 326–349
- Balcázar, F. (2003). Investigación acción participativa (iap): Aspectos conceptuales y

dificultades en su implementación. *Fundamentos en Humanidades, Universidad Nacional de San Luis*, 1/2(7/8), 59-77.

Bayón, M.C. & Saraví, G.A. (2022). Espacios de pertenencia juvenil en contextos de desventaja: tensiones y disputas. *Última Década*, 59, 43-74.

Bermúdez Peña, C. (2010). Intervención social y organizaciones comunitarias en Cali. *PROSPECTIVA. Revista de Trabajo Social e intervención social*, (15), 1-20.
boter

Braun, V. and Clarke, V. (2006) Using thematic analysis in psychology. *Qualitative Research in Psychology*, 3 (2),77-101.

Botero, P., Vega, M. & Orozco, M. (2012). Relaciones intergeneracionales: implicaciones en procesos de formación política en jóvenes. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 10 (2), pp. 897-911.

Boyatzis, R. (1998). *Transforming qualitative information: Thematic analysis and code development*. Sage.

Castellano, M. & Hinestroza, J. (2007). La Investigación Acción Participativa (IAP): Entre la vivencia y el compromiso. *Interacción y Perspectiva: Revista de Trabajo Social*, 7 (2), 220-232.

Chan, C.G. & Elder, G. H. (2001). Family Influences on the Social Participation of Youth: The Effects of Parental Social Involvement and Farming. *Rural Sociology*, 66 (1), 22-42.

Christensen, B. D. & Dolan, T. (2011). Interweaving Youth Development, Community Development, and Social Change Through Youth Organizing. *Youth & Society*, 43(2) 528–548.

- Colmenares Escalona, A. M. (2012). Investigación Acción Participativa: Una metodología integradora del conocimiento y la acción. *Voces y Silencios*, 3 (1), 102-115.
- Coscione, M. (2013). Comercio Justo Y Relevo Generacional: La Experiencia Colombiana De La Asociación De Jóvenes Agricultores Del Valle. *Bioética en la universidad*, 13(2) ,487-504.
- Cotté Morales, A. (2012). Transformación social desde las entrañas del gobierno: experiencias del trabajo social comunitario en el Proyecto Enlace del Caño Martín Peña. En *Trabajo Comunitario y Descolonización* (83-138).
- D'Angelo Hernández, O. (2011). Los/as jóvenes y el diálogo intergeneracional en la transformación comunitaria y social. Centro de Investigaciones Psicológicas y Sociológicas. Recuperado de:
<http://bibliotecavirtual.clacso.org.ar/Cuba/cips/20110406031028/ovidio3.pdf>
- Evans, S. D. & Prilleltensky, I. (2007). Youth and Democracy: Participation for Personal, Relational, And Collective Well-Being. *Journal of Community Psychology*, 35 (6), 681–692.
- Fals Borda, O. (1999). Orígenes Universales y retos actuales de la Investigación Acción Participativa. *Escuela de Investigación para las organizaciones y movimientos sociales. Análisis Político*, 38, pp. 71-88.
- Fontana, A. & Frey, J. (2005). The Interview, from neutral stance to political involvement. En N. K. Denzin & y S., Lincoln (Comp). *The Sage Handbook of Qualitative Research* (695-727). London, UK: Sage.
- Forsyth, D. R. (2014). *Group dynamics* (6th ed.). Cengage Learning.
- Galíndez Marín, L.E. (2013). Fortalecimiento Del Liderazgo Y La Participación Comunitaria En Los/as jóvenes De La Asociación Paocos Con Miras al Relevo Generacional de La Organización Del Municipio De San Agustín Huila (Trabajo de investigación). Universidad Nacional Abierta y a distancia, Colombia.

- González Rey, F.L. (2000). Lo cualitativo y lo cuantitativo en la investigación de la psicología social. *Revista Cubana de Psicología*, 17 (1), 61-71.
- Jacquez, F., Vaughn, L.M, & Wagner, E. (2012). Youth as Partners, Participants or Passive Recipients: A Review of Children and Adolescents in Community-Based Participatory Research (CBPR). *American Journal of Community Psychology*, 51,176–189.
- Kang, H. Raffaelli, M. Bowers, J., Muñoz, L. & Simpkins, S. (2017). Parental Participation In The Process of Youth Joining a Program: Perspectives from Adolescents and Parents. *Family Relations*, 66, 258-272. <https://doi.org/10.1111/fare.12247>
- Larson, R., Walker, K. & Pearce, N. (2005). A Comparison of Youth-Driven and Adult-Driven Youth Programs: Balancing Inputs from Youth and Adults. *Journal of Community Psychology* 33, (1), 57–74.
- Llena-Berñe, A., Agud-Morell, I., Páez de la Torre, S., & Vila Mumbrú, C. (2017). Explorando momentos clave para el empoderamiento de jóvenes a partir de sus relatos. *Pedagogía Social: Revista Interuniversitaria*, 30, 81-94.
- Martínez Miguélez, M. (2006). La Investigación Cualitativa (Síntesis conceptual). *Revista de Investigación en Psicología*, 9 (1), pp. 123-146.
- Mieles Barrera, M.D., Tonon G., Alvarado Salgado, S.V. (2012). Investigación cualitativa: el análisis temático para el tratamiento de la información desde el enfoque de la fenomenología social. *Universitas Humanística*, 74,195-223.
- Millán Santiago, A., Orrusti Ramos, I., Rivera Carrión, J. & Rodríguez Arroyo, A. (2007). Jóvenes campeando por lo suyo: Propuestas de jóvenes de 14 a 18 años sobre la identidad, el estigma, as relaciones de poder y la participación en las organizaciones comunitarias en comunidades de San Juan, Puerto Rico a diciembre de 2007. (Tesis de Maestría no publicada). Universidad de Puerto Rico. Recinto de Río Piedras.

- Miranda, D.S. (1997). Los movimientos comunitarios: protagonistas de una esperanza. Conferencia presentada en la III Jornada Costarricense de Psicología Social. Octubre 1997. San José Costa Rica.
- Miranda Gierbolini, D. (2011,22-24 de agosto). Globalización, Localización y Capital Social de los/as jóvenes. Seminario internacional de Globalización, Localización y Gestión del Conocimiento, Manizales, Colombia.
- Miranda Gierbolini, D., Pizarro Claudio, D. & Santos, N. (2013). Los movimientos comunitarios y la construcción de una ciudadanía crítica desde la metodología descolonizadora. En C. Piedrahita Echandía, A. Díaz Gómez & P. Vommaro (Comps.), *Acercamientos metodológicos a la subjetivación política: debates latinoamericanos* (119-133). Bogotá: Universidad Distrital Francisco José de Caldas.
- Mortensen, J., Lichty, L., Foster-Fishman, P., Harfst, S., Hockin, S., Warsinske, K. & Abdullah, K. (2014). Leadership through a youth lens: Understanding youth conceptualizations of leaderships. *Journal of Community Psychology*, 42, (4), 447–462.
- Nani Alvarado, D. F. (2012). La Investigación-Acción: Cartografía de su Epistemología y científicidades cualitativas. *Aposta. Revista de Ciencias Sociales*,53, pp. 1-22.
- Nowell, L. S., Norris, J. M., White, D. E., & Moules, N. J. (2017). Thematic Analysis: Striving to Meet the Trustworthiness Criteria. *International Journal of Qualitative Methods*. <https://doi.org/10.1177/1609406917733847>
- Ojeda Rosero. E. & López Vázquez, E. (2017). Relaciones intergeneracionales en la

- construcción social de la percepción del riesgo. *Desacatos*, 54,106-121.
- Ortiz, M. & Borjas, B. (2008). La Investigación Acción Participativa: aporte de Fals Borda a la educación popular. *Espacio Abierto Cuaderno Venezolano de Sociología*, 17 (4), 615-627.
- Ortiz Ruiz, N. (2012). Producción de sentidos en jóvenes de organizaciones juveniles del municipio de Santiago de Cali, Colombia. *Prospectivas*, 17,115-140.
- Ortiz-Ruiz, N. (2016). ¿Qué mueve a las organizaciones juveniles? *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 14 (1), pp. 531-543.
- Quintero-Jurado, J. & Ossa-Henao, Y. (2018). Agrupaciones Comunitarias Juveniles: Promoción de la Salud Mental y Desarrollo de Capacidades. *Trends in Psychology*, 26 (3), p. 1605-1618. DOI: 10.9788/TP2018.3-17En.
- Rebollo, S., Carreras, R. (2017). Juventudes rurales, conflicto generacional y políticas sociales. *Mundo Agrario*, 18(37), e039.
- Reguillo Cruz, R. (2007). *Emergencia de Culturas Juveniles: Estrategias del Desencanto*. Grupo Editorial Norma.
- Rivera-Gonzales, J.G. (2013). Juventudes en América Latina: una reflexión desde la experiencia de exclusión y la cultura. *Papeles de Población*,19 (75),1-26.
- Rodríguez Romero, A. (2020). *Iniciativa para el Ecodesarrollo de la Bahía de Jobos (IDEBAJO): una organización de base comunitaria de esperanza para Puerto Rico*. [Disertación no Publicada]. Universidad de Puerto Rico, Recinto de Rio Piedras. Departamento de Psicología.

- Salgado-Levano, A.C. (2009). Fundamentos epistemológicos de la epistemología cualitativa. *Revista Nuevos Paradigmas*, 3 (1), pp. 66-86.
- Salisch Velázquez, M. (2016). Jóvenes...semillas de esperanza: reflejos de su comunidad. *Disertación Doctoral*. Universidad de Puerto Rico, Recinto de Río Piedras.
- Sánchez-Gómez, M. C., Martín-Cilleros, M.C. & Canal Bedia, R. (2018). Sistematización del Contenido de Entrevistas Grupales en las Ciencias de la Salud. *Campo Abierto*, 37 (1), 119-132.
- Sandoval. (1999). La relación entre los cambios culturales de fines de siglo y la participación social y política de los/as jóvenes. Recuperado de:
Biblioteca.clacso.edu.ar/clacso/gt/20101023021140/8sandoval.pdf
- Santos González, A. (2019). Proceso de Participación Ciudadana y Competencias Ciudadanas de Jóvenes Adolescentes de Dos organizaciones de base comunitaria en Puerto Rico. [Disertación no Publicada]. Universidad de Puerto Rico, Recinto de Río Piedras. Departamento de Psicología.
- Segovia Stannos, M.S. (2015). La Entrevista Colectiva Como Dispositivo Para El Abordaje Transdisciplinar De La Identidad Socioterritorial. Un Acercamiento Desde La Mirada Decolonial. *Informe Científico Técnico UNPA*, 7 (1), 207-218.
- Taguenca Belmonte, J.A. (2009). El Concepto de juventud. *Revista Mexicana de Sociología*, 71 (1), 159-190.
- Toro Jaramillo, I. D. & Parra Ramírez, R.D. (2010). Capítulo 2: La investigación Cualitativa/ Cuantitativa. En *Fundamentos Epistemológicos de la Investigación y la Metodología de*

la Investigación: Cualitativa/Cuantitativa. Fondo Editorial Universidad EAFIT.

Vázquez, F. (2008). Entrevista Grupal. Orientación Métodos Cualitativos de Investigación en

Ciencias Sociales. Recuperado de:

https://www.uv.mx/dgdaie/files/2013/02/zEntrevista_grupal.pdf

Vargas Jiménez, I. (2012). La entrevista en investigación cualitativa: Nuevas tendencias y retos. *Revista Calidad en la Educación Superior*, 3 (1), p.119-139.

Villa Sepúlveda, M. E. (2011). Del concepto de juventud al concepto de juventudes y al de lo juvenil. *Revista Educación y Pedagogía*, 23 (60),147-157

Wertz, F.J.; Charmaz, K. McMullen, L.M., Josselson, R., Anderson, R. & McSpadden, E.

(2011). *Five Ways of Doing Qualitative Analysis: Phenomenological Psychology, Grounded Theory, Discourse Analysis, Narrative Research, and Intuitive Inquiry*. The Guilford Press

Zeldin, S., Christens, B. D., & Powers, J. L. (2013). The psychology and practice of youth-adult partnership: Bridging generations for youth development and community change. *American Journal of Community Psychology*, 51(3–4), 385–397.

Zeldin, S., Krauss, S.E., Collura, J., Luchessa, M. & Sulaiman, A.H. (2014). Conceptualizing and Measuring Youth–Adult Partnership in Community Programs: A Cross National Study. *American Journal of Community Psychology*, 54,337–347

Zeldin, S. Petrokubi, J. & MacNeil, C. (2008). Youth-Adult Partnerships in Decision Making: Disseminating and Implementing an Innovative Idea into Established Organizations and Communities. *American Journal of Community Psychology*, 41,262-277.

APÉNDICES

Apéndice 1: Hoja de consentimiento: entrevista a personas clave

Departamento de Psicología



UNIVERSIDAD DE PUERTO RICO
Facultad de Ciencias Sociales
9 Ave Universidad Ste 901
San Juan PR 00925-2529

Hoja de consentimiento **Experiencias de participación juvenil en organizaciones de base comunitaria** Entrevista a personas clave en trabajo con jóvenes

Usted ha sido invitado a participar en una investigación sobre la participación de jóvenes dentro de organizaciones de base comunitaria y autogestionaria en Puerto Rico. Esta investigación es realizada por Alyssa López Quiñones, Estudiante Doctoral de Psicología Social Comunitaria en el Programa Graduado de Psicología de la Universidad de Puerto Rico, Recinto de Río Piedras. El propósito de esta investigación es conocer los procesos y dinámicas de las organizaciones de base comunitaria y autogestionaria para integrar jóvenes.

Ha sido invitado a participar por ser una persona clave dentro del trabajo con jóvenes que realiza la organización de base comunitaria y autogestionaria. Se espera que en el estudio participen al menos 35 personas de manera voluntaria. Si accede a participar en este estudio, participará de una entrevista sobre los procesos y dinámicas de las organizaciones para integrar a los de jóvenes. Esta entrevista tendrá una duración aproximada de 1 hora. Debido a la emergencia del COVID-19 la entrevista podrá realizarse utilizando aplicaciones de video conferencia. La entrevista será grabada en audio y transcrita para su análisis.

Riesgos y Beneficios

Al tratarse de experiencias de trabajo con jóvenes desde una organización comunitaria, esta investigación no representa riesgo mayor para usted. Si se vislumbra riesgos mínimos como posible incomodidad al narrar experiencias personales o recordar situaciones incómodas o difíciles dentro del quehacer con jóvenes. De sentir incomodidad, indíquesele a la investigadora. Para participar de la investigación en formato electrónico los participantes deben descargar la aplicación de Zoom (Aplicación de video conferencias). Esta investigación no conlleva beneficios directos para los participantes como pagos o premios. Como beneficio esta investigación aportará al conocimiento sobre la participación juvenil en las organizaciones de base comunitaria, esto podría beneficiar iniciativas que promueven la inclusión de jóvenes en estas organizaciones.

Confidencialidad

Para proteger la confidencialidad no se utilizará su nombre en la transcripción, análisis y publicación de los resultados de esta investigación. En la modalidad de entrevista por medios

Teléfono: 764-0000, Ext. 87543, 87546 · <http://sociales.uprrp.edu/psicologia/graduado> · Patrono con Igualdad de Oportunidades en el Empleo M/M/V/I

electrónicos podrá apagar su cámara para su comodidad. Las grabaciones y transcripciones de las entrevistas serán almacenadas en el ordenador de la investigadora protegidas con clave. Las copias impresas se mantendrán en un archivo bajo llave. El material digital e impreso relacionado a la investigación será destruido, borrado y desechado tres años luego de culminado el proceso de disertación.

La información que lo puedan identificar será manejada confidencialmente. Solo la investigadora principal, Alyssa López, y su directora en el proceso de disertación la Profa. Dolores Miranda Gierbolini tendrán acceso a datos que puedan identificarlo. Oficiales del Recinto de Río Piedras de la Universidad de Puerto Rico o de agencias federales responsables de velar por la integridad en la investigación podrían requerirle al investigador los datos obtenidos en este estudio, incluyendo este documento. La información que maneje en la computadora o dispositivo que utilice puede ser intervenida o revisada por terceras personas. Estas personas pueden tener acceso legítimo o ilegítimo a la computadora y a su contenido como un familiar, patrono, hackers, intrusos o piratas informáticos, etc. Además, en la computadora que utilice puede quedar registro de la información que acceda o envíe por Internet.

Derechos

Si usted decide participar, entienda que su participación es voluntaria y que puede negarse a contestar preguntas o retirarse la investigación sin penalidad alguna. Usted tiene derecho a recibir copia de este documento.

Si tiene alguna pregunta o desea más información sobre esta investigación, por favor comuníquese con Alyssa López Quiñones, al [redacted] o al correo alyssa.lopez@upr.edu o con la supervisora de investigación Dra. Dolores Miranda Gierbolini al (787) – 764-0000 ext. [redacted] o al correo dolores.miranda@upr.edu.

Si tiene preguntas sobre sus derechos como participante, alguna reclamación o queja relacionada con su participación en este estudio, puede comunicarse con la Oficial de Cumplimiento del Recinto de Río Piedras de la Universidad de Puerto Rico, al teléfono 787-764-0000, extensión 86773 o a cipshi.degi@upr.edu.

Su firma en este documento significa que decidió participar en esta investigación después de leer y discutir la información presentada en esta hoja de consentimiento y que recibió copia de este documento.

Nombre del participante

Firma del participante

Fecha

Nombre del investigador

Firma del investigador

Fecha

Apéndice 2: Hoja de consentimiento: participantes de iniciativas juveniles-mayores de 21

Departamento de Psicología



UNIVERSIDAD DE PUERTO RICO
Facultad de Ciencias Sociales
9 Ave Universidad Ste 901
San Juan PR 00925-2529

Hoja de Consentimiento **Experiencias de participación juvenil en organizaciones de base comunitaria** Entrevista grupal a jóvenes

Has sido invitado a participar en una investigación sobre la participación de jóvenes dentro de organizaciones de base comunitaria y autogestionaria en Puerto Rico. Esta investigación es realizada por Alyssa López Quiñones, Estudiante Doctoral de Psicología Social Comunitaria en el Programa Graduado de Psicología de la Universidad de Puerto Rico, Recinto de Río Piedras. El propósito de esta investigación es conocer como los procesos y dinámicas de participación juvenil en organizaciones de base comunitaria y autogestionarias, desde las voces de las organizaciones y jóvenes.

Le invitamos a participar por su experiencia de participación en iniciativas dirigidas a jóvenes con la organización de base comunitaria. Debe haber participado cuando se encontraba entre las edades de 14 y 24 años. Se espera que en el estudio participen al menos 35 personas de manera voluntaria. Si accede a participar en este estudio, participará de una entrevista grupal junto a otros 5 participantes. En la entrevista contestará preguntas sobre su experiencia de participación en la organización. Se espera que la entrevista tenga una duración de 1 hora y 30 minutos. Debido a la emergencia del Covid-19 las entrevistas podrán realizarse utilizando aplicaciones de video conferencia. La entrevista será grabada en audio y transcrita para su análisis. La grabaciones y transcripciones serán almacenadas en el ordenador de la investigadora protegidas con clave. Las copias impresas se mantendrán en un archivo bajo llave. El material digital e impreso relacionado a la investigación será destruido, borrado y desechado tres años luego de culminado el proceso de investigación.

Riesgos y Beneficios

Al tratarse de experiencias de trabajo con jóvenes desde una organización comunitaria, esta investigación no representa riesgo mayor para usted. Se anticipan algunos riesgos mínimos como posible incomodidad al narrar experiencias personales o recordar situaciones incómodas o difíciles. De sentir incomodidad comuníquese a la investigadora, puede retirarse del estudio o negarse a contestar alguna pregunta. Para participar de la investigación en formato electrónico los participantes deben descargar la aplicación de Zoom (Aplicación de video conferencias). Esta investigación no conlleva beneficios directos para los participantes como pagos o premios. Como beneficios de la investigación se espera aportar al conocimiento sobre la participación de jóvenes en organizaciones de base comunitaria y autogestionaria y que esto sirva para fortalecer iniciativas dirigidas a la inclusión de jóvenes en estas organizaciones.

Teléfono: 764-0000, Ext. 87543, 87546 · <http://sociales.uprrp.edu/psicologia/graduado> · Patrono con Igualdad de Oportunidades en el Empleo M/M/V/I

Confidencialidad

Para proteger la confidencialidad no se utilizará su nombre en la transcripción, análisis y publicación de los resultados de esta investigación. En la modalidad de entrevista por medios electrónicos podrá apagar su cámara para su comodidad. Al ser una entrevista grupal no es posible garantizar que otros participantes mantendrá confidencial lo discutido. Le exhorto a mantener confidencial la información que se comparta en el grupo y a no grabar estas conversaciones. La grabaciones y transcripciones de entrevista serán almacenadas en el ordenador de la investigadora protegidas con clave. Las copias impresas se mantendrán en un archivo bajo llave. La información que maneje en la computadora o dispositivo que utilice puede ser intervenida o revisada por terceras personas. Estas personas pueden tener acceso legítimo o ilegítimo a la computadora y a su contenido como un familiar, patrono, hackers, intrusos o piratas informáticos, etc. Además, en la computadora que utilice puede quedar registro de la información que acceda o envíe por Internet.

El material digital e impreso relacionado a la investigación será destruido, borrado y desechado tres años luego de culminado el proceso de disertación. La investigadora no puede garantizar que la información compartida en la entrevista de grupo no sea revelada por los participantes fuera del grupo. La información o datos que lo puedan identificar serán manejados confidencialmente.

Solo la investigadora principal, Alyssa López, y su directora en el proceso de disertación la Profa. Dolores Miranda Gierbolini tendrán acceso a datos que puedan identificarlo. Oficiales del Recinto de Río Piedras de la Universidad de Puerto Rico o de agencias federales responsables de velar por la integridad en la investigación podrían requerirle al investigador los datos obtenidos en este estudio, incluyendo este documento.

Derechos

Si usted decide participar, entienda que su participación es voluntaria y que puede negarse a contestar preguntas o retirarse la investigación sin penalidad alguna. Usted tiene derecho a recibir copia de este documento.

Si tiene alguna pregunta o desea más información sobre esta investigación, por favor comuníquese con Alyssa López Quiñones, al _____, o al correo alyssa.lopez@upr.edu o con la supervisora de investigación Dra. Dolores Miranda Gierbolini al (787) – 764-0000 ext. _____ o al correo dolores.miranda@upr.edu.

Si tiene preguntas sobre sus derechos como participante, alguna reclamación o queja relacionada con su participación en este estudio, puede comunicarse con la Oficial de Cumplimiento del Recinto de Río Piedras de la Universidad de Puerto Rico, al teléfono 787-764-0000, extensión 86773o a cipshi.degi@upr.edu.

He recibido orientación sobre los propósitos, riesgos y medidas que se tomarán para proteger mi privacidad y confidencialidad y acepto participar en la investigación

_____ Nombre del participante	_____ Firma del participante	_____ Fecha
<u>Alyssa López Quiñones</u> Nombre del investigador	_____ Firma del investigador	_____ Fecha

Departamento de Psicología



UNIVERSIDAD DE PUERTO RICO
Facultad de Ciencias Sociales
9 Ave Universidad Ste 901
San Juan PR 00925-2529

Hoja de asentimiento menor-consentimiento encargado
**Experiencias de participación juvenil en
organizaciones de base comunitaria**
Entrevista grupal a jóvenes

Usted ha sido invitado a participar en una investigación sobre la participación de jóvenes dentro de organizaciones de base comunitaria y autogestionaria en Puerto Rico. Esta investigación es realizada por Alyssa López Quiñones, Estudiante Doctoral de Psicología Social Comunitaria en el Programa Graduado de Psicología de la Universidad de Puerto Rico, Recinto de Río Piedras. El propósito de esta investigación es conocer los procesos y dinámicas de participación de jóvenes dentro de varias organizaciones de base comunitaria y autogestionarias, desde las voces de los/as jóvenes y las organizaciones. Si es menor de 21 años requiere la autorización de su encargado/a para poder participar.

Le invitamos a participar por ser un joven con experiencia de participación con la organización de base comunitaria y autogestionaria. Se espera que en el estudio participen al menos 35 personas de manera voluntaria. Si accede a participar en este estudio, participara de una entrevista grupal junto a otros 5 jóvenes. En la entrevista contestarán preguntas sobre su experiencia de participación en la organización. Se espera que la entrevista tenga una duración de 1 hora y 30 minutos. Debido a la emergencia del Covid-19 las entrevistas podrán realizarse utilizando aplicaciones de video conferencia. La entrevista será grabada en audio y transcrita para su análisis.

Riesgos y Beneficios

Al tratarse de experiencias de trabajo con jóvenes desde una organización comunitaria, esta investigación no representa riesgo mayor para usted. Se anticipan algunos riesgos mínimos como posible incomodidad al narrar experiencias personales o recordar situaciones incómodas o difíciles. De sentir incomodidad comuníquese a la investigadora, puede retirarse del estudio o negarse a contestar alguna pregunta. Para participar de la investigación en formato electrónico los participantes deben descargar la aplicación de Zoom (Aplicación de video conferencias). Esta investigación no conlleva beneficios directos para los participantes como pagos o premios. Como beneficios de la investigación se espera aportar al conocimiento sobre la participación de jóvenes en organizaciones de base comunitaria y autogestionaria y que esto sirva para fortalecer iniciativas dirigidas a la inclusión de jóvenes en estas organizaciones.

Teléfono: 764-0000, Ext. 87543, 87546 · <http://sociales.uprrp.edu/psicología/graduado> · Patrono con Igualdad de Oportunidades en el Empleo M/M/V/I

Confidencialidad

Para proteger la confidencialidad no se utilizará su nombre en la transcripción, análisis y publicación de los resultados de esta investigación. En la modalidad de entrevista por medios electrónicos podrá apagar su cámara para su comodidad. Al ser una entrevista grupal no es posible garantizar que otros participantes mantendrá confidencial lo discutido. Le exhorto a mantener confidencial la información que se comparta en el grupo y a no grabar estas conversaciones. Las grabaciones y transcripciones de entrevista serán almacenadas en el ordenador de la investigadora protegidas con clave. Las copias impresas se mantendrán en un archivo bajo llave. La información que maneje en la computadora o dispositivo que utilice puede ser intervenida o revisada por terceras personas. Estas personas pueden tener acceso legítimo o ilegítimo a la computadora y a su contenido como un familiar, patrono, hackers, intrusos o piratas informáticos, etc. Además, en la computadora que utilice puede quedar registro de la información que acceda o envíe por Internet.

La información o datos que lo puedan identificar serán manejados confidencialmente. Solo la investigadora principal, Alyssa López, y su directora en el proceso de disertación la Profa. Dolores Miranda Gierbolini tendrán acceso a datos que puedan identificarlo. Oficiales del Recinto de Río Piedras de la Universidad de Puerto Rico o de agencias federales responsables de velar por la integridad en la investigación podrían requerirle al investigador los datos obtenidos en este estudio, incluyendo este documento.

Si usted decide participar, entienda que su participación es voluntaria y que puede negarse a contestar preguntas o retirarse la investigación sin penalidad alguna. Usted tiene derecho a recibir copia de este documento.

Si tiene alguna pregunta o desea más información sobre esta investigación, por favor comuníquese con Alyssa López Quiñones, (_____) al correo alyssa.lopez@upr.edu o con la supervisora de investigación Dra. Dolores Miranda Gierbolini al (787) – 764-0000 ext. 87551 o al correo dolores.miranda@upr.edu.

Si tiene preguntas sobre sus derechos como participante, alguna reclamación o queja relacionada con su participación en este estudio, puede comunicarse con la Oficial de Cumplimiento del Recinto de Río Piedras de la Universidad de Puerto Rico, al teléfono 787-764-0000, extensión 86773o a cipshi.degi@upr.edu.

He recibido orientación sobre los propósitos, riesgos y medidas que se tomarán para proteger mi privacidad y confidencialidad y acepto participar en la investigación

Nombre del participante

Firma del participante

Fecha

He recibido orientación sobre los propósitos, riesgos y medidas que se tomarán para proteger la privacidad y confidencialidad del joven a mi cargo y autorizo su participación en la investigación

Nombre del encargado Firma del encargado Fecha

Alyssa López Quiñones
Nombre de la investigadora Firma de la investigadora Fecha

Apéndice 4: Promoción de la participación juvenil



Se buscan personas con experiencias de participación en la organización comunitaria interesados en ser parte de la investigación "Experiencias de participación juvenil en organizaciones de base comunitaria"

L@s interesad@s deben cumplir con uno estos criterios:

- ✓ Haber participado en iniciativas, grupos o actividades dirigidas a jóvenes en la organización de base comunitaria cuando estaban entre los 14-24 años
- ✓ Estar participando activamente en iniciativas, grupos o actividades dirigidas a jóvenes en la organización de base comunitaria y estar entre los 14-24 años
- ✓ Disponible para participar de una entrevista grupal virtual.

Si estas interesad@ en participar y cumples con los criterios o conoces a alguien que los cumpla comunícate con:

Apéndice 5: Tipos de actividades en las que se involucran los/as jóvenes según personas claves y participantes de iniciativas juveniles

Organización		1	2	3	4
Tipo de actividad	Actividades deportivas	X			X
	Actividades culturales (fiestas, teatro)	X			X
	Continuar coordinación de iniciativa para jóvenes	X		X	
	Dar talleres		X		
	Recibir talleres	X	X	X	X
	Recibir apoyo educativo		X		
	Activismo/Actividades políticas		X	X	
	Crear periódico comunitario				X

Organización	1	2	3	4
Internado para jóvenes universitarios		X		
Ayuda a la comunidad (suministros y campañas de ayuda a sus vecinos/as)	X	X		
Participar de huerto comunitario			X	
Liderar campamentos	X			
Actividades de integración entre jóvenes del grupo		X		
Dar tutorías	X			X
Expediciones ambientales			X	
Limpiezas ambientales	X			
Encuestas en la calle para el desarrollo de proyectos			X	

Organización		1	2	3	4
	Participar de huerto comunitario	X		X	

AUTORIZACIÓN DEL PROTOCOLO

Número del protocolo: 1920-087

Título del protocolo: Experiencias de participación juvenil en organizaciones de base comunitaria

Investigadora: Alyssa López Quiñones

Tipo de revisión: Inicial Renovación Modificación

Evaluación: Comité en pleno

Revisión expedita:

Categoría(s) expedita 45 CFR §46.110: 6 y 7

Fecha de la autorización: 27 de enero de 2020

Además, el CIPSHI:

- Concedió la **dispensa** solicitada para modificar el procedimiento estándar de toma de consentimiento informado.

Cualquier modificación posterior a esta autorización requerirá la consideración y reautorización del CIPSHI. Además, debe notificar cualquier incidente adverso o no anticipado que implique a los sujetos o participantes. Al finalizar la investigación, envíe el formulario de Notificación de Terminación de Protocolo.



José Serra Taylor, Ph.D.
Presidenta del CIPSHI o
representante autorizado

Decanato de
Estudios Graduados
e Investigación

18 Ave. Universidad STE 1801
San Juan PR 00925-2512

787-764-0000
Ext. 86700
Fax 787-763-6011

Página electrónica:
<http://graduados.uprrp.edu>