

**Una deconstrucción del discurso neoliberal sobre pobreza en Puerto Rico:
Un estudio de caso en dos voces**

por

Vallerie Blakely Vallecillo

Una tesis de maestría presentada al
Programa Graduado en Sociología

Departamento de Sociología y Antropología
Universidad de Puerto Rico, Río Piedras

Aprobado por:

Director Félix López Román, PhD

Lectora Madeline Román, PhD

13 de mayo de 2024

SINOPSIS

Este trabajo argumenta que en Puerto Rico se ha producido (y reproducido) empobrecimiento a partir del neoliberalismo y se analiza esa reproducción de pobreza mediante un análisis discursivo de un estudio de caso en dos voces. Las dos voces son, por un lado, tres mujeres participantes de programas de desarrollo laboral de organizaciones sin fines de lucro y, la otra, directores y coordinadores de los programas que trabajan con participantes que buscan desarrollarse laboralmente. El estudio de caso es analizado a la luz de cuatro núcleos discursivos que se configuran sobre un marco conceptual sobre el neoliberalismo y la construcción de las subjetividades en pobreza, estos son: (1) individualismo, (2) libre competencia, (3) interseccionalidad y, (4) Gobierno neoliberal. Los hallazgos principales del estudio sostienen que en Puerto Rico se maneja un registro sobre pobreza correspondiente a unos regímenes de verdad anclados en el neoliberalismo, donde toda interpretación sobre los obstáculos o éxitos de las personas se mide en términos individuales y el sistema se justifica desde la apuesta a la libertad tanto de los individuos como del mercado. Así mismo se afirma que el discurso del individuo, éxito y emprendimiento no es homogéneo en términos de género y que ejerce una doble subordinación a las mujeres. El componente perfecto y la garantía de la continuidad de un sistema que economiza todas las esferas es un gobierno neoliberal que tiene como única función el desarrollo económico y, por tanto, desaparece para los ciudadanos.

ABSTRACT

This paper argues that impoverishment has been produced (and reproduced) in Puerto Rico due to neoliberalism and analyzes this reproduction of poverty through a discursive analysis of a case study in two voices. The two voices are, on the one hand, three women participants in nonprofit workforce development programs and, on the other, directors and coordinators of programs that work with participants seeking professional development. The case study is analyzed in the light of four discursive categories that are configured on a conceptual framework about neoliberalism and the construction of subjectivities in poverty, these are: (1) individualism, (2) free competition, (3) intersectionality, and (4) neoliberal government. The main findings of the study are that in Puerto Rico there is a record on poverty corresponding to regimes of truth anchored in neoliberalism, where any interpretation of people's obstacles or successes is measured in individual terms and the system is justified from the bet on the freedom of both individuals and the market. It is also stated that the discourse of success and entrepreneurship is not homogeneous in terms of gender and that it represents a double subordination to women. The perfect component and the guarantee of the continuity of a system that economizes all spheres is a neoliberal government whose sole function is economic development and, therefore, disappears for the citizens.

2024 por Vallerie Blakely Vallecillo. All rights reserved
Certificación de aprobación de la propuesta de tesis o proyecto del estudiante

Agradecimientos

Agradezco profundamente toda la guía, conocimiento, apoyo, críticas y paciencia que tuvo mi director y mentor en este proyecto, el Profesor Félix López Román. También agradezco genuinamente a la Profesora Madeline Román, quien, desde hace tres años, me concedió el privilegio de ser mi lectora y puso sus conocimientos y tiempo a mi disposición para poder lograr este trabajo, a pesar de haber ocurrido una abrupta interrupción. Aún más importante, como su estudiante, plantó semillas del conocimiento en mí y me enseñó sobre autores y autoras críticas de la sociología. Por último, y no menos importante, quiero agradecer a la Profesora Miriam Muñiz Varela, quien comenzó este proyecto conmigo hace tres años y me guió en el proceso de adentrarme en perspectivas críticas sobre la economía de Puerto Rico.

A mi familia, mi mamá, Olga Vallecillo Matos, mi papá, Dixon Blakely Ortiz, mis hermanas, Natalie Blakely Vallecillo y Elizabeth Blakely Vallecillo, mi abuela, Josefina (Tuti), mi tío, José (Coco) Blakely Ortiz, mi suegra, María E. Bonet, mi compañero de vida, Vladimir Tomassini y, especialmente a mi amado hijo, Franco Tomassini Blakely, por toda su paciencia, amor y apoyo les agradezco. También agradezco a mis compañeros y compañeras de trabajo, por el apoyo, tiempo y por creer en mí. Especialmente agradezco a Liana Carrasquillo que fue mi sostén en múltiples ocasiones y a la mentora que me regaló la vida, María E. Enchautegui.

Desde el reconocimiento que todo lo que aquí se forjó cuenta con muchas más personas y a quienes le anteceden, agradezco a la Universidad de Puerto Rico por ser un centro de excelencia y oportunidades. De igual forma agradezco al Instituto del Desarrollo de la Juventud, por todas las oportunidades que me ha brindado en el plano personal y laboral, así como el espacio para poder completar este trabajo.

Índice

Introducción	1
Neoliberalismo, subjetividades y género: Hacia un recorrido teórico.....	5
La producción de pobreza en Puerto Rico a partir del neoliberalismo	8
Los albores del neoliberalismo	8
El neoliberalismo en el contexto puertorriqueño.....	13
La construcción del sujeto pobre que está dicho en unas categorías discursivas	18
El género en la construcción discursiva de la pobreza.....	22
Los cuatros núcleos discursivos del neoliberalismo:	25
Individualismo.....	25
Libre competencia.....	26
Interseccionalidad.....	27
Gobierno neoliberal	29
Un análisis del elemento discursivo y su aplicación en un estudio de caso: Apuntes metodológicos.....	30
Análisis discursivo y deconstrucción	33
Estudio de caso para el análisis discursivo.....	37
Estudio de caso en dos voces: sobre cómo se construyen subjetividades discursivas atravesadas por la voluntad de verdad del neoliberalismo	40
“Mi mayor obstáculo ha sido yo misma”: Individualismo.....	41
“Demostrar que nuestro producto es mejor que cualquier otro”: Libre competencia.....	47
“Y no por eso somos menos madres”: Interseccionalidad	50
“Tenemos unos números que hay que cumplir”: Gobierno neoliberal	53
Consideraciones finales.....	57
Referencias	62
Apéndices.....	66
Transcripción de Panel Modelos bigeneracionales en acción:	66
Transcripción de Panel “Showcase de programas para el desarrollo de la fuerza laboral”	81

“Siempre habrá pobres entre nosotros: ya lo dice la sabiduría popular. Pero esa sabiduría no está tan segura ni es tan categórica sobre la difícil cuestión de cómo se hace pobre a los pobres y cómo se llega a verlos como tales.”
– Zygmunt Bauman

Introducción

Este trabajo expone una (re)lectura del discurso neoliberal sobre pobreza que ha permeado la sociedad puertorriqueña desde el siglo pasado, a partir del análisis discursivo de un estudio de caso con dos voces. Las dos voces son, por un lado, tres mujeres participantes de programas de desarrollo laboral de organizaciones sin fines de lucro y, la otra, directores y coordinadores de los programas que trabajan con participantes que buscan desarrollarse laboralmente para combatir la pobreza. Mediante un análisis discursivo, enmarcado en cuatro categorías de análisis: (1) individualismo, (2) libre competencia, (3) interseccionalidad y, (4) Gobierno neoliberal, se expone una reflexión en torno a la voluntad de verdad que atraviesa toda conversación actual para entender (atender o resolver) la pobreza en Puerto Rico. Desde la convicción de que el lenguaje no es una capacidad innata de la persona, sino, una instancia de acción social, aquí se plantea la posibilidad de deconstruir algunos discursos sobre la pobreza en la sociedad puertorriqueña.

Las aportaciones sobre la pobreza para Puerto Rico se han sostenido sobre metodologías económicas y, sobre todo, apostando al desarrollo. Según Carmen Belén (2009), en Puerto Rico desde finales del siglo pasado y comienzos del presente, las aportaciones más destacadas sobre pobreza son *Ensayos sobre la Pobreza*, compilados por Martínez y Catalá (2002), los trabajos de Linda Colón Reyes (1991, 1992, 1996, 1998), especialmente su libro *Pobreza en Puerto Rico: Radiografía del Proyecto Americano* (2005) y el estudio de la UNESCO sobre las Comunidades Especiales de Kliksberg y Rivera (2009). Sobre la desigualdad en Puerto Rico, se destacan a Sotomayor (1998, 2002, 2004; Burtless & Sotomayor, 2006) como uno de economistas que ha

publicado investigaciones sobre la pobreza y la desigualdad, según Belén (2005). El desarrollo económico y social de Puerto Rico, por su parte, según Belén (2009: 21) en los últimos 60 años ha sido ampliamente estudiado, por A. T. Kearney (2003), Bosworth y Collins (2006), Colón Reyes, (2005), GAO (2006), Grosfoguel (2003), Junta de Planificación (2005), Martínez, Mattar y Rivera (2005) y Rivera Ramos (2001). Anteriores a estos, están también los trabajos de Pratts (1987), Quintero Rivera (1986), Weisskoff (1985), entre otros. Cabe destacar los trabajos del Instituto del Desarrollo de la Juventud (IDJ), así como su abogacía y las políticas públicas que impulsan sobre pobreza infantil. Así mismo, es importante mencionar la última publicación de Linda Colón Reyes (febrero, 2024) “La herencia de la exclusión /desigualdad y pobreza, Puerto Rico, Siglo XXI”, en el cual aborda el tema de la pobreza y la desigualdad en Puerto Rico (Matos, 2024).

En este contexto, en Puerto Rico se ha producido y se produce conocimiento y se busca comprender y atajar la pobreza, ya que es un fenómeno que nos aqueja y, sobre todo, persiste. A diferencia de otras aportaciones de cohorte económico, este artículo propone un análisis de los discursos que se han generalizado sobre la pobreza a partir de un diseño metodológico deconstruccionista. Este análisis incorpora el papel que han jugado las políticas neoliberales que, desde la década del ochenta del siglo pasado, han transformado las condiciones de vida de la población hacia una de mayor empobrecimiento, precariedad y desigualdad social. Al mismo tiempo que, paradójicamente, se siguen manteniendo los discursos del desarrollo que se han aplicado para el Caribe y América Latina, con el objetivo principal, por más de medio siglo, de acabar con la pobreza¹. Este artículo expone, además, que estos discursos construyen

¹ Para un recorrido histórico sobre la producción teórica en torno a la problemática de la pobreza en América Latina, véase Ana María Tepichín, *Genealogía teórica de los estudios sobre pobreza*, en Rigoberto Gallardo y Joaquín Osorio (coords.), *Los rostros de la pobreza: El debate*. Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Occidente, 1998. <https://ana-maria-tepichin.colmex.mx/wp-content/uploads/2023/02/genealogia-teorica-de-los-estudios-sobre-pobreza-1998-compressed.pdf>

subjetividades, específicamente que hay una lógica discursiva en la construcción del sujeto pobre de Puerto Rico.

Para poner en perspectiva y reflexionar sobre la lógica discursiva anclada en el neoliberalismo que no solo domina toda conversación en torno a la pobreza en Puerto Rico, sino que produce sujetos y subjetividades, así como perpetúa condiciones, en este trabajo se considera un *estudio de caso*, como estrategia de investigación que se centra en la comprensión de las dinámicas que se presentan en escenarios particulares. Este análisis se fundamenta en lo que luego de un recorrido teórico y conceptual deviene en cuatro núcleos discursivos del neoliberalismo, ninguno con mayor peso que el otro, pero para propósitos de organización serán enumerados. El orden no otorga primacía, más sí hay una coherencia y no es inocente que el primer núcleo sea el individualismo, seguido por la libre competencia, ya que, si bien la razón neoliberal propone la individualización del éxito del individuo, esta también sugiere y arrastra la afirmación del desarrollo económico basado en una supuesta libre competencia que autorregula los mercados financieros. Mientras que el eje central del neoliberalismo o su unidad básica es el individuo, en múltiples instancias hay fronteras porosas o se utiliza como sinónimo la familia y ese discurso tiene unas repercusiones en términos de género para las mujeres, ya que se espera un rendimiento individual pero también se hace sostén de la unidad familiar. Finalmente, dentro de la misma lógica de un mercado “libre” y capaz de autorregulación, el componente perfecto es un Estado que cada vez con mayor evidencia desaparece para los ciudadanos y que niega las garantías sociales, donde su única función es asegurar el “desarrollo económico”. Como dice Brown (2016), “El individuo y el Estado se convierten en proyectos gerenciales más que de gobierno, esto es economización de todas las esferas”.

El estudio de caso considerado para este análisis ejemplifica lo dilucidado conceptualmente sobre las sociedades neoliberalizadas y la construcción discursiva de los sujetos enmarcado en los cuatro núcleos discursivos propuestos para este análisis, a sabiendas que pueden existir muchos otros y aquí solo se consideran estos para lograr una suerte de lógica y delimitación necesaria en la palabra escrita. En este sentido, el orden establecido y atravesado por la voluntad de verdad del neoliberalismo y la individualización constituido en sujetos es evidente y puesto en escena cuando todo análisis sobre los obstáculos o su vida en general solo pueden ser vistos desde sí. Esto es, que el logro fundamental del neoliberalismo y el individualismo que le sostiene se haya en toda interpretación o análisis sobre lo que entorpece a los sujetos acceder al mercado o de otro modo, estar renegados de su capacidad de consumo. De otra parte, las organizaciones privadas y el Estado reafirman y operan desde el mismo entendido, al gestar proyectos de apoyo centrados en el “desarrollo de capacidades para que los individuos puedan entrar al mercado”. Y cuando estos sujetos son principalmente mujeres, la epopeya de la subordinación de género, o como se argumentará en este trabajo como doble violencia, se afirma en el discurso de que aquellas sujetos mujeres que logran asumir tanto el trabajo no remunerado como insertarse en el mercado, son “poderosas” (Wonder women). Así mismo, en las sociedades neoliberalizadas, donde la democracia y política son esferas dominadas por lo económico, el Estado no opera para sus ciudadanos, sino que su función es la continuidad del desarrollo económico y ofrecerles garantías a esos fines, dejando o desapareciendo para los ciudadanos.

Neoliberalismo, subjetividades y género: Hacia un recorrido teórico

El interés reside en proponer otras formas de pensarnos como sociedad y argumentar la necesidad de una ruptura con el discurso de la pobreza que se ha sostenido hasta aquí. Los enfoques teóricos sobre pobreza que se han generado –con sus variaciones–, se pueden distinguir entre: el *economista–biologicista*, *economista tecnicista*, *concepción humanista*, *desarrollo humano* y *exclusión social* (Alvarado- Chacín, 2016). Además de que se puede reconocer que estos enfoques han logrado aportaciones importantes, aquí se plantea que no son suficientes para dar cuenta que además de la realidad material hay que considerar que las personas pobres se construyen discursivamente, esto es, hay un proceso mediante socialización y cultural mediado por el lenguaje que constituye subjetividades en un marco sociológico y psicológico que no está ajeno a los procesos históricos. En este contexto, debemos mirar en principio cómo hemos llegado a concebir un modelo económico, social y político nombrado neoliberalismo. Esto es particularmente importante, porque este ensayo argumenta que en Puerto Rico se ha producido (y reproducido) empobrecimiento a partir del neoliberalismo. Así mismo, expone que hay unas pautas particulares sobre el neoliberalismo en el contexto puertorriqueño y, que estas a su vez, construyen subjetividades. Las subjetividades construidas están además enmarcadas en unas categorías discursivas que nos remiten al mantenimiento del status quo.

Al presente, existen múltiples enfoques conceptuales y/o teóricos para abordar el tema de la pobreza a nivel mundial, ya que esto es un fenómeno que, con variaciones, es observado a nivel global. Cada uno de los enfoques se distingue por los aspectos y/o factores que privilegian al abordar las concepciones de la pobreza. Los enfoques economista-biologicista y economista tecnicista, ciertamente, tienen su matriz en la base económica, mientras que tienen distinciones

importantes. El biologicista advierte su centralidad en factores biológicos, donde la primacía está puesta en asumir como fin básico la subsistencia (Alvarado- Chacín, 2016: 106). Mientras que, el tecnócrata, se da sobre la premisa del libre mercado, su capacidad de autorregulación y separado del aparato gubernamental; también es el enfoque precursor de la identificación, medición e intervención —o cuantificación— (Alvarado- Chacín, 2016:107–108). Ya con los acercamientos humanistas, desarrollo humano y exclusión social, se transforman los acercamientos, donde la centralidad pasa de ser económica a una humanística. Ello no implica un abandono de la tecnicidad y mucho menos de la economía, pero la distinción es propia por ocurrir una transformación en cuanto a dónde se otorga la centralidad. Estas transformaciones incluyen, pero no se limitan, a sobrepasar la idea materialista de la pobreza y comenzar a poner en perspectiva que, por ejemplo, el desarrollo se trata de personas y no de objetos (Alvarado- Chacín, 2016: 109). En estas últimas, se incluye la teoría de *desarrollo como libertad* del premio Nobel de Ciencias Económicas (1998) Amartya Kumar Sen, así como también el debate actual de la exclusión social.

A pesar de que la aportación de Sen (1999) sobre el desarrollo, fueron innovadoras y un tanto disidentes, al proponerla como un proceso de expansión de las libertades reales que disfrutaban los individuos; en lugar de lo que hasta entonces se proponía suscrito al crecimiento del producto nacional bruto o las rentas personales (Sen, 2000, p. 3), el atractivo principal para el modelo social, económico y político neoliberal es que continúa sostenido la realidad material de la pobreza y el individuo en el centro. Traer a consideración estas aportaciones de desarrollo humano es de suma importancia, ya que de ahí surge lo que se ha concebido como el Índice de Desarrollo Humano (IDH), lo que funge como un informe adoptado por múltiples países para explicar las condiciones socioeconómicas más allá de los ingresos que devengan las personas, como lo es la *canasta básica*, el umbral de pobreza basado en ingresos y el Ingreso Nacional Bruto (INB) per cápita. Puerto Rico

no estuvo exento de poner a prueba el Índice y en 2017 el Instituto de Estadísticas de Puerto Rico publicó “Informe sobre desarrollo humano Puerto Rico 2016: El desarrollo desde la gente para encarar la pobreza y la desigualdad”. Este Informe reunió investigadores e investigadoras, universidades públicas y privadas, Institutos y agencias gubernamentales para una producción de casi 300 páginas. Este informe consideró múltiples temáticas, casi un tesoro sobre los factores que inciden en la pobreza y la desigualdad social en el contexto puertorriqueño, anclado en la propuesta de un nuevo paradigma “el desarrollo visto desde las personas”. Entre los temas se consideró el debate global del índice, debates sobre economía, el desarrollo de Puerto Rico desde la década del 1990, la dinámica poblacional, migraciones, salud, sistema educativo, pobreza, desigualdad, cultura, desafíos históricos, entre muchos otros, pero en ninguna de esas páginas se problematizó cómo en principio se constituye a los sujetos pobres y las implicaciones sociales y psicológicas de ello.

Más allá que una definición, en este trabajo importa explicar el fenómeno de la pobreza o empobrecimiento como una condición social y psicológica, conformada en contextos culturales. Una explicación o reflexión en torno a las implicaciones de la pobreza en un sentido donde se apunta a que ocurre una construcción de subjetividades, esto es, el sujeto pobre se construye, lo que se aparta de lo que son las corrientes tradicionales de solo otorgar centralidad a la realidad material y desarrollo de capacidades individuales como mecanismo de superar la pobreza. Zygmunt Bauman hace una distinción importante al plantear que la pobreza no se puede reducir a la falta de comodidades y al sufrimiento físico, sino que es una condición social y psicológica al afirmar que “puesto que el grado de decoro se mide por los estándares establecidos por la sociedad, la imposibilidad de alcanzarlos en sí misma causa zozobra, angustia y mortificación” (p. 64). El análisis de Bauman incluye una reflexión en torno a cómo ser pobre significa estar excluido de lo

que se considera una vida normal y no estar a la altura de los demás, lo que genera sentimientos de vergüenza o de culpa que produce una reducción de autoestima, así como respuestas violentas. Quizás la parte más importante de esta explicación de Bauman es que la pobreza implica tener cerradas las oportunidades para una “vida feliz” y no poder aceptar los ofrecimientos de la vida. Esta es sumamente importante, sobre todo, cuando lo reflexionamos desde la crítica a la sociedad de consumo que expone Bauman y las implicaciones de vivir en sociedades neoliberalizadas, ya que, en estas sociedades de consumo, “la vida normal” de los consumidores es “siempre preocupados por elegir entre la gran variedad de oportunidades, sensaciones placentera y ricas experiencias que el mundo ofrece” (p. 64). Es así como se llega a proponer como rasgo constitutivo el sufrimiento en las personas en pobreza al ser un consumidor defectuoso (p. 67). Bauman trae esta reflexión anclada en lo que el concibe como sociedades de consumo, que puede ser muy similar a lo que Brown le nombra y reflexiona como sociedades neoliberalizadas.

La producción de pobreza en Puerto Rico a partir del neoliberalismo

Los albores del neoliberalismo

Reiteradamente escuchamos sobre el neoliberalismo. En ocasiones puede sonar como algo ajeno a nuestra realidad puertorriqueña, aunque está vinculada a la mundialización de los mercados financieros globales (Bourdieu, 1977) tiene un impacto en las políticas y la realidad puertorriqueña. Autores y autoras coinciden en que el neoliberalismo es un programa intelectual, un conjunto de ideas acerca de la sociedad, la economía, el derecho, y es un programa político, derivado de esas ideas (Escalante Gonzalbo, 2016; Brown, 2015). Como dice Bourdieu (1977) “...el discurso neoliberal no es un discurso más”, sino que afirma es “un programa de destrucción sistemática de los colectivos”. Con lo que coincide Escalante Gonzalbo (2016) al aludirlo como

un programa político: una serie de leyes, arreglos institucionales, criterios de política económica, fiscal, derivados de aquellas ideas, y que tienen el propósito de frenar, y contrarrestar, el colectivismo en aspectos muy concretos. Mientras que David Harvey (2005) ubica el neoliberalismo en principio como una teoría de prácticas políticas- económicas que proponen que el mejor por venir del bienestar de la humanidad se logra mediante la liberación individual de las libertades de emprendimiento y conocimientos, regidos desde un marco institucional que se caracteriza por fuertes derechos a la propiedad privada, mercados libres y libre intercambio (p.2). Wendy Brown (2015) por su parte, y a tono con Harvey (2005), lo explica en el marco de un raciocinio neoliberal, que se ubica en todos los espacios históricos y políticos, pero, además, en lo cotidiano; lo que implica que ha logrado convertir el espectro político y todo aquello que constituye la democracia, en algo económico (p.10). Estos elementos son importantes, porque son el cimiento desde donde se sostienen las políticas actuales que provocan y perpetúan la pobreza en Puerto Rico (y en buena parte del mundo).

Sin ánimos de acometer en una historia exhaustiva sobre el neoliberalismo, vale la pena mencionar varios acontecimientos que dieron paso a lo que conocemos hoy como tal, sobre todo anclado en un periodo de tiempo determinado, al cual aludiremos luego en el caso específico de Puerto Rico. Este programa, teoría y/o razón, se comienza a gestar a finales de la década del treinta y principios de los cuarenta. Ahora bien, según Escalante Gonzalbo (2016), el momento de mayor vitalidad intelectual es en las próximas dos décadas, cuando en Alemania “se ensaya a economía social del mercado” (p. 65). A partir de la década de los 70’s se afirma una crisis en el modelo económico en Puerto Rico, así como en el mundo.

La década de los 70' a nivel mundial*

- El gobierno de Nixon decide suspender la paridad del dólar con el oro.
- El prestigio de USA como líder del mundo libre se deteriora con la invasión con Vietnam, su retirada dramática de Saigón con la guerra perdida y, lo peor, se demuestra que el gobierno federal había mentado públicamente sobre el costo de la guerra.
- Crisis petrolera de 1973 en Europa; donde el primer ministro declara estado de emergencia cuatro veces entre 1970 y 1974.
- Gran Bretaña hay un millón de desempleados, inflación del 14 por ciento;
- Los países concebidos como periféricos, entran en crisis, dado el modelo de industrialización por sustitución de importaciones (exportación de materias primas)

*Escalante Gonzalbo, 2016, pp. 65-68

Se trata entonces del momento histórico que se ha concebido como posguerra. En este periodo, afirma Escalante Gonzalbo (2016), se intenta impulsar el desarrollo mediante una combinación de proteccionismo, empresas públicas, inversión en infraestructura, estímulos fiscales, subsidios al consumo, gasto social; en todas partes crecía la economía, aumentaba el consumo, aumentaba rápidamente la alfabetización, los índices de escolaridad. Mientras que Escalante Gonzalbo alude además que, este modelo estaba “funcionando” también en la periferia, basadas en economías mixtas, donde

un poderoso sector público producía crecimiento, bienestar y estabilidad social. Resumido en lo que ha venido a llamarse Estado benefactor, Welfare State o Keynesiano.

Los setenta, en contraste con las dos o tres décadas anteriores de relativa estabilidad social y crecimiento económico, es una década marcada por “inestabilidad, desempleo y crisis económica, años de huelgas, manifestaciones violentas, empobrecimiento masivo, años de terrorismo, de exasperación social, de tensión” (Escalante Gonzalbo, 2016). En las propias palabras de Escalante: “La seguridad, el ánimo confiado, optimista, de la posguerra desaparece — y despunta un mundo nuevo, y añade “en menos de diez años, el mundo cambia por completo” (Escalante Gonzalbo, 2016, pp. 65-68). Harvey (2005) añade que, a partir de los 70, se hizo común la desregularización, privatización y la retirada del estado de muchas áreas de las esferas sociales.

“El primer experimento neoliberal: Chicago boys (Harvey, 2005, pp. 7-9).

Harvey (2005), trae a consideración lo que alude como el primer *experimento neoliberal*, el cual se desarrolla en Chile tras el golpe de estado al gobierno electo de Salvador Allende. Este golpe fue promovido por las elites chilenas que se vieron amenazadas por las políticas socialistas del gobierno de Allende. De mayor importancia, este golpe de estado fue apoyado por las grandes corporaciones estadounidenses, la CIA y el secretario de estado de Estados Unidos, Henry Kissinger. Este suceso consistió en la represión violenta de todos movimientos sociales y organizaciones políticas, así como la supuesta liberación del mercado de toda restricción o regulación institucional. Quizás lo más ensayado de este plan consistió en la relación, financiación y entrada de los “Chicago Boys” en el gobierno de Pinochet. Los *Chicos de Chicago* son un grupo de economistas que se les conoce como tal por su adherencia a las teorías neoliberales de Milton Friedman. Estos, en aquel entonces, enseñaban en la Universidad de Chicago y fueron llamados para “ayudar a reconstruir” la economía chilena. La razón de su elección no fue al azar, sino que como parte del programa de la Guerra fría para contrarrestar las tendencias de izquierda en América Latina, Estados Unidos desde el 1950 financió el entrenamiento de economistas chilenos en la Universidad de Chicago. Estos economistas luego dominan la Universidad Católica privada en Santiago y, dos décadas luego, las elites se sirven de ellos para organizar su oposición a Allende. Así mismo, en 1975, Pinochet trae esos economistas al gobierno y su primer trabajo, según Harvey, es la negociación de préstamos con el Fondo Monetario Internacional. Finalmente logran revertir la nacionalización de bienes, privatización de servicios públicos, apertura a los recursos naturales y permiten su explotación desregulada, privatización de toda seguridad social y, por supuesto, facilitaron las inversiones extranjeras y el libre mercado.

Las afirmaciones de Harvey coinciden con Bourdieu, Wendy, Escalante, entre muchos otros; casi todos los Estados, de una forma u otra – voluntaria o en respuesta a coerciones y presiones externas - se adhieren al neoliberalismo luego del colapso de la Unión Soviética: Nueva Zelanda, Sur África, China, por mencionar algunos (Harvey, 2005, p. 3). La importancia de denotar esta nueva ética mercantil, además de lo evidente en su aspecto económico, es que trajo unas consecuencias culturales. Las afirmaciones de Escalante Gonzalbo sobre el cambio drástico decenal coinciden con lo que nos dice Bourdieu, sobre cómo este cambio – o paso- al neoliberalismo ocurre con una suerte de imperceptibilidad y, quizás lo más importante, sin haber puesto en práctica sus resultados y los “terribles efectos a largo plazo” (p. 8). El llamado experimento de los Chicago Boys en Chile es posiblemente la personificación de esos terribles resultados que nos habla Burdieu (Vease figura 2).

En “La esencia del neoliberalismo”, Pierre Bourdieu describe los efectos de la utopía neoliberal –como él le nombra-, desde la afirmación de que se

trata de violencia estructural que logra imponer en los propios dominadores la necesidad de su existencia (p. 5). Ese mundo, en las propias palabras de Bourdieu (p. 7):

Y, sin embargo, el mundo está ahí, con los efectos inmediatamente visibles de la puesta en práctica de la gran utopía neoliberal: no sólo la miseria cada vez mayor de las sociedades más avanzadas económicamente, el crecimiento extraordinario de las diferencias entre las rentas, la desaparición progresiva de los universos autónomos de producción cultural, cine, edición, etc., por la imposición intrusita de los valores comerciales, sino también y sobre todo la destrucción de todas las instancias colectivas capaces de contrapesar los efectos de la máquina infernal, a la cabeza de las cuales está el Estado, depositario de todos los valores universales asociados a la idea de público, y la imposición, generalizada, en las altas esferas de la economía y del Estado, o en el seno de las empresas, de esta especie de darwinismo moral que, con el culto del "triunfador", formado esencialmente en las matemáticas superiores, instauro como normas de todas las prácticas la lucha de todos contra todos y el cinismo.

Este extracto de Bourdieu, sobre lo que muy bien llama utopía neoliberal importa por múltiples razones, pero aquí va a ser importante resaltar el efecto neoliberal de destrucción de lo colectivo, el papel del Estado y el culto al triunfador. Estas tres consideraciones son muy coherentes con lo que nos trae Wendy Brown (2015) en su capítulo "La destrucción de la democracia", donde nos dice que la razón neoliberal se ubica en el arte de gobernar, en el trabajo, la jurisprudencia, educación, en toda actividad cotidiana y ha logrado convertir el carácter político el significado y la operación de los elementos constitutivos de la democracia en algo económico (p.10). En la próxima sección se discute cómo se ve el neoliberalismo en el contexto puertorriqueño, considerando una pasada de balanza de los elementos históricos que hacen que el archipiélago puertorriqueño no esté ajeno a la utopía neoliberal y sus efectos sean visibles y palpables, tal como lo articulan estos autores.

El neoliberalismo en el contexto puertorriqueño

Puerto Rico no estuvo ajeno a las transformaciones y la puesta en crisis, con la particularidad del colonialismo estadounidense². La relación del archipiélago puertorriqueño con el imperio norteamericano se forja inevitablemente con la Guerra Hispanoamericana en el 1898. El fin de siglo está marcado para Estados Unidos, ya que por primera vez asume posesiones en ultramar, al adquirir a Cuba, Guam, Hawaii, Filipinas y Puerto Rico (Ríos-González, 2023). En cuanto a lo que nos compete, como base económica que rige al Puerto Rico de primera mitad de siglo XX, cabe destacar la instauración de la Ley Foraker del 1900 al 1917 y la Ley Jones hasta el 1950. Estas leyes constituyeron un gobierno civil en Puerto Rico bajo dominio estadounidense con dictámenes económicos importantes: el dólar, Ley de Cabotaje, Sistema Tarifario de EEUU; y de cohorte institucional con: la organización del gobierno civil en tres ramas independientes (Ríos-González, 2023). Esto es fundamental para comprender el devenir económico puertorriqueño de los años subsiguientes, pues como afirma Ríos- González (2023): “El siglo XXI en Puerto Rico se ha caracterizado por la profunda crisis estructural y, en el presente, el modelo político económico se agotó”.

La economía del Puerto Rico de finales del siglo XIX y principios del XX sufre transformaciones importantes, ya que se excluye el café y se incluye el azúcar del sistema tarifario estadounidense y, quizás lo más importante, fueron las corporaciones azucareras estadounidenses quienes lograron controlar industria azucarera ya para la década del 1930 en Puerto Rico (Ríos-

² Este trabajo se queda corto en reflexionar, sobre todo aquello que complejiza la situación de Puerto Rico en un contexto colonial, sobre todo, cuando fundamentalmente sería prudente traer a consideración las aportaciones teóricas decoloniales actuales para entender más a fondo el fenómeno de lo que constituye la pobreza desde un lente sociológico y psicológico. Aquí podríamos mencionar las aportaciones de Franz Fanón, Aníbal Quijano, Ochy Curiel, entre muchos otros y otras que han trabajado el tema y ofrecen reflexiones importantes sobre la complejidad de los estados coloniales.

González, 2023). Según Maldonado Denis (1972) “Las primera cuatro décadas de dominación imperialista en Puerto Rico (1898-1940) marcan un proceso mediante el cual nuestro país va cayendo palmo a palmo en manos del capital industrial y financiero estadounidense.” El economista, Ríos González, nos trae a consideración una distinción importante, para acometer en un estado de situación de Puerto Rico para estas décadas, y es que el crecimiento económico que experimentó el archipiélago no fue sinónimo de desarrollo económico. Lo que repercutió en que las condiciones de vida de la sociedad puertorriqueña fueran deplorables.

A tono con lo anterior, Linda Colón Reyes (2005), asegura que la invasión estadounidense condujo a una rápida reorganización político-económica, así como social del país, tras el sistema económico capitalista instaurarse constituido por dueños absentistas y administradores de las corporaciones azucareras y tabacaleras, en combinación con la burocracia militar y gubernamental estadounidense (p. 157). Colón Reyes (2015) nos trae a consideración uno de los aspectos quizás más importante de esta época en Puerto Rico en términos económicos, sobre cómo operó el capitalismo agrario en el archipiélago, mediante el latifundio y el salario como relación con quienes trabajaban. En este contexto, hubo un desarrollo de capital, pero para grandes corporaciones azucareras y tabacaleras que acapararon las tierras y gracias a las leyes coloniales, lograron llevar a la quiebra a los hacendados puertorriqueños (p.157). En cuanto a la sociedad, inevitablemente se vieron desplazados de sus antiguos trabajos en las haciendas y los pequeños campesinos expropiados; forzando la migración de estos a los municipios productores de caña; esto trajo consigo que en la primera mitad de siglo XX la mayoría de la clase obrera estuviera vinculada a la producción agrícola (Colón-Reyes, 2005, p. 159). Sobre las condiciones en que vivían, Colón-Reyes (2005, pp. 159-160) afirma: “Estos trabajadores carecían de propiedad sobre la tierra y vivían infrahumanamente como arrimados en las tierras marginales de alguna

corporación.” Añade además que, las casas estaban hechas de latas de galletas, los trabajadores comían una sola vez al día, no sabían leer ni escribir, total merced de sus patronos (p. 164)³.

A partir de la década del 1930 en el contexto de la gran depresión económica mundial, Puerto Rico no queda exento de continuar albergando la mayor parte de su población en “miseria”. Este contexto es fundamentalmente importante, porque a partir de allí viene a suplir el gobierno, o sea, este es el cimiento del *estado welferista* en Puerto Rico. Colón Reyes (2005) nos dice que durante la gran depresión se profundizaron las condiciones de pobreza en el archipiélago, al mismo tiempo que se agudizaron los conflictos políticos entre Puerto Rico y Estados Unidos (p.166). Colón Reyes (2005) rescata (y profundiza) un informe del 1930 del Instituto Brookings donde se describe la situación puertorriqueña como desastrosa, según la Doctora Colón, dicho informe describe que más de la mitad de la población vivía en cuartuchos de una o dos habitaciones habitadas por ocho personas o más, sin camas ni utensilios, hogares cuyo valor no superaban los 75 dólares (p.166).

El economista Iyarí Ríos González (2023) afirma que ya la mitad del siglo pasado, con la Ley de Incentivos Industriales de 1947 ocurre un cambio en la orientación del programa económico, ya que a partir de entonces se ejecuta un proyecto de industrialización de la economía puertorriqueña mediante el conocido programa *Operación Manos a la Obra*. Ciertamente aquí no se pretende hacer un recorrido histórico exhaustivo, pero estas consideraciones son importantes como antesala a lo que ocurre en los 1970's en Puerto Rico y el presente. Es pertinente señalar los puntos que resume Ríos González de lo que interesaba este programa en Puerto Rico. Nos dice

³ Esta descripción es mucho más amplia y es traída a consideración por la Doctora Linda Colón Reyes en el contexto de las asunciones que estaban decretando los colonos estadounidenses, para más detalles véase Colón Reyes, 2005, pp. 161-165.

que se trató de un proyecto de industrialización que interesaba promover al país como destino de inversión foránea en manufactura, lo que conocemos como las 936, con los atractivos principales de que se proveía exenciones contributivas, bajo costo de mano de obra, infraestructura desarrollada y libre acceso al mercado estadounidense. Es importante aludir a lo que elabora Miriam Muñiz Varela sobre este periodo, donde Puerto Rico “...representaba el éxito del desarrollo capitalista reformista posguerra con la extensión a la Isla de una variante, aunque perversa, del fordismo americano y del “american way of life” (Muñiz, 2013, p.101). Muñiz Varela añade que en el país ocurrieron transformaciones económicas y sociales de forma acelerada, ya que en solo dos décadas se pasó de una economía agrícola a una industria manufacturera con una norma socializada de consumo, regulada por el estado benefactor y combinada con un sistema de endeudamiento (p. 101). En este entonces se pensó a un Puerto Rico próspero, como se mencionó en la sección anterior la abundancia se observó en la periferia, pero a partir de los 70’s se observa un agotamiento del modelo de industrialización. El Informe de desarrollo Humano (2017) publicado por el Instituto de Estadísticas de Puerto Rico coincide y afirma:

Al examinar la evolución económica de Puerto Rico es posible afirmar que la estrategia de industrialización por invitación, adoptada en los años cincuenta, inicialmente tuvo una noción de desarrollo de las personas entre sus objetivos y preocupaciones y esto se manifestó en la instrumentación de políticas de corte universalista. Al esfuerzo industrializador se sumó una expansión muy significativa de la educación en todos los niveles, la implantación de un buen sistema de salud y se expandieron servicios para atender las necesidades más apremiantes de la población. Sin embargo, en apenas veinte años se erosionó el compromiso real con el desarrollo humano y social, y la política pública se orientó a ser sostén y apoyo del capital. La evolución fue en la misma dirección que la economía de Estados Unidos: hacia la desregulación de mercados, hacia el impulso a la actividad privada — especialmente del sector de servicios—, al estímulo del consumo, al abuso del crédito en la gestión estatal y también en la personal (Desarrollo humano, 2017, p. 77).

Como en buena parte del mundo, afirma Ríos González, en el Puerto Rico de los años 1970's ocurre una desaceleración del crecimiento en la producción, tasas altas de desempleo, mayor desigualdad en la distribución de ingresos, elevados niveles de endeudamiento público, entre otros. Esta última, sobre el endeudamiento, es importante porque la situación actual de Puerto Rico es como articula Ríos González, una crisis económica estructural. La complejidad de los acontecimientos que ocurren en el archipiélago puertorriqueño desde entonces trasciende las posibilidades de este trabajo, pero para poner en perspectiva las políticas neoliberales es importante señalar que, antes de la Junta de Supervisión Fiscal (PROMESA) hubo un consejo asesor para la Reconstrucción Económica y Fiscal, nombrada en 2008 por el entonces electo gobernador Luis Fortuño, para atender la crisis económica y fiscal del país. Este consejo, según Ríos González, recomendó muy acorde a las pautas neoliberales: despidos, consolidación, reducción de servicios públicos, salud, educación, desmantelamiento de la universidad, venta de propiedades públicas, entre otros. En resumidas cuentas, tanto en Puerto Rico como en Estados Unidos no hay un marco legal para reestructurar la deuda y surge PROMESA para crear una Junta de Supervisión y Administración Fiscal para lograr responsabilidad financiera y acceso a mercados de capital. En términos económicos, el panorama de Puerto Rico al presente está operado por esta junta, la cual, según Ríos González, cesará operaciones en tanto cumpla con dos objetivos: presupuestos balanceados por cuatro años consecutivos y acceso a los mercados de crédito en buenas condiciones. Lo siniestro de este panorama es que esa Junta es quien decide cuando se cumplen dichos objetivos, así que, como dice Ríos González “su estadía es indefinida”. Así, Puerto Rico es uno más de los países “endeudados” que tiene que hacer “ajustes estructurales” siguiendo las pautas neoliberales. Estas transformaciones no son solo económicas, sino que, como hemos traído a consideración, desde sus pilares fundamentales del ideal político de dignidad y libertad

individual, tiene la capacidad de ser una forma de raciocinio y conformar subjetividades y colectividades.

La construcción del sujeto pobre que está dicho en unas categorías discursivas

Así como Brown (2015) nos dice que aceptar el significado abierto y debatible de la *democracia* es esencial para su obra “El Pueblo sin Atributos: La secreta revolución del neoliberalismo”, en este artículo es asimismo particularmente importante entender los significados y significantes de pobreza en su pluralidad; pues solo así se puede despojar de su carácter rígido económico y dar paso a la complejidad de sus implicaciones en cuanto a lo que refiere y lo que conforma (p.20). En este sentido, debemos hacer referencia a que las definiciones no solo operan en el marco de lo ideológico, sino que constituyen subjetividades. Con el fin de proponer una reflexión alterna (si se quiere) sobre las subjetividades en torno a la pobreza que se construyen a partir del neoliberalismo aquí se consideran dos elementos conceptuales importantes: El *homo oeconomicus* según Wendy Brown y el *sujeto del rendimiento* de Byung-Chul Han.

Desde la propuesta de Wendy Brown (2015), donde la racionalidad dominante neoliberal implica que toda conducta es una conducta económica y, por tanto, toda vida se mide en términos económicos, todos somos “*homo oeconomicus*”. Esto es la economización de las esferas y prácticas que no solían ser de índole económico. Dos décadas antes, ya Zygmunt Bauman (1999) expresó la necesidad de distinguir entre las subjetividades construidas en torno al “ser pobre” de acuerdo con dónde se sitúa el sujeto. En su libro *Trabajo, consumismo y nuevos pobres* (1999) afirma: “Si en otra época “ser pobre” significaba estar sin trabajo, hoy alude fundamentalmente a la condición de un consumidor expulsado del mercado”. De igual importancia, cabe destacar las aportaciones del filósofo surcoreano Byung-Chul Han, específicamente en su obra “Psicopolítica:

Neoliberalismo y nuevas técnicas de poder”, donde reflexiona sobre las paradojas de la actual “libertad” neoliberal que, mientras muestra lo que González (2017) rescata de la obra de Han como su “mejor cara”, su lado más sensual y libertario, esconde un trasfondo domesticador y represor, productor de la producción de un sujeto neoliberal. Han nos trae a consideración las nuevas técnicas de psicopoder que permiten acceso a la dimensión de psique pensada como objeto de optimización, maximización y domesticación que construye al nuevo sujeto del rendimiento (González, 20217, p. 449). Estos planteamientos nos permiten concebir unas preguntas importantes: ¿Cómo se construye el sujeto pobre? Y ¿quiénes son esos nuevos pobres?

A partir de la definición foucaultiana del neoliberalismo como forma de racionalidad política, Wendy Brown analiza la amplificación de los valores de mercado en esferas y actividades hasta ahora regidas por otros valores. Este hallazgo se expresa en la idea de que todas las acciones deben evaluarse según criterios económicos para maximizar la competencia, la inversión y los beneficios, incluso si, en principio, estas acciones no están sujetas a apreciación monetaria. Si el neoliberalismo somete los ámbitos de la actividad humana a la lógica económica, esto significa que incluso las esferas sociales y políticas se ven afectadas por esta racionalidad, o bien una sobre determinación de lo económico, e incluso en lo “individual”. Cuando el *sujeto* se somete al cálculo económico, su relación con la esfera pública, la ciudadanía y la pertenencia cambia. Desde esta perspectiva, el neoliberalismo debe entenderse como una racionalidad capaz de cambiar el ideal democrático que ve su legitimación en la soberanía popular.

En cuanto a Han, también se encuentra un anclaje importante sobre la concepción de la biopolítica a partir de Foucault, quien sostenía que mediante el uso de la estadística se logra la normativización y la sujeción al orden social. En la era de la psicopolítica, como lo denomina Han, la represión se difumina y las técnicas ortopédicas del poder disciplinario que construían al sujeto

obediente se desplazan, dando paso a nuevas formas de gobierno que logran acceder a la psique, a construir pensamientos y necesidades internas que pasan del pensamiento a ser naturalizadas, aún más importante, sin espacio a cuestionar la posibilidad de que sean políticamente construidas por los imaginarios dominantes de poder (González, 2017, pp. 449-450). En este sentido, Han nos habla de cómo el capitalismo evoluciona desde la producción de cuerpos normales en la biopolítica foucaultiana, a un gobierno neoliberal que entiende la psique como la fuerza productiva, donde mientras el sujeto piensa haberse liberado, el *sujeto del rendimiento* se explota a sí mismo por el convencimiento de que la realización personal necesariamente pasa por la producción de un trabajo sobre sí mismo que garantice una personalidad competente, rentable y, por tanto, exitosa (González, 2017, p. 450)

Las nociones de *homo politicus* y *homo oeconomicus* que trae a consideración Wendy Brown, son categorías que explican los efectos de la racionalidad neoliberal y la extensión del mercado sobre la subjetividad y la política contemporánea. El carácter del *homo oeconomicus*, y el cambio que sufre su representación como resultado de la racionalidad neoliberal, juega un papel importante en el deterioro de las prácticas democráticas, según Wendy Brown. Así mismo, esta filósofa y politóloga alude a que las modalidades de representación del *homo oeconomicus* dependen de la definición y el contenido dado a lo económico y del énfasis en categorías como trabajo, intercambio y capital, lo que significa que la representación del “sujeto que habita la vida económica” depende de la concepción que tengamos de lo económico. Han añade un punto importante a esta discusión, pues para él, las contradicciones y tensiones políticas que solían dominar las relaciones laborales y el trabajo en las fábricas actualmente son subjetivas, de forma que ahora las subjetividades quedan sometidas a una patológica auto-explotación subjetiva (González, 2017, p. 450).

Desde el neoliberalismo y su gestión de la libertad, el *homo oeconomicus* pasa a ser gobernable y la cuestión del gobierno de los y las ciudadanas se transforma en una suerte de regulación competitiva de la sociedad. Esta premisa, coincide con la propuesta del *sujeto del rendimiento*, donde se apela a que las lógicas neoliberales, que normalizan la empresarización de la vida, son internalizadas en las subjetividades hasta el punto de que ya no se precisa de una coacción ajena para lograr la sujeción del orden social (González, 2017, p. 450). Wendy Brown afirma que cuando todo es capital, el trabajo desaparece como categoría, al igual que su forma colectiva, la clase, llevándose consigo la base analítica de la alienación, la explotación y la asociación entre los trabajadores, lo que facilita desafiar varios siglos de leyes laborales y otras protecciones y beneficios en el mundo euroatlántico y, no menos importante, hace que la base de tales protecciones y beneficios sea incomprensible (Brown, 2015, p. 38). Mientras que Han nos dice que se elimina la contradicción entre libertad y explotación al crear la figura del individuo que libremente se auto explota y actúa por voluntad propia, a pesar de obviamente estar reproduciendo el entramado de dominación que interpreta como dominación. Brown se preocupa por ese sujeto que debe ser responsable de sí mismo, el que invierte en sí mismo y se sacrifica en nombre del capital, ya que logra que las garantías de protección y seguridad social se vuelven confusas pues los derechos y las leyes se reformulan económicamente. Así, la transformación del imaginario democrático también implica la producción de una disociación entre democracia y poder popular organizado que opera a través del derecho neoliberalizado. De modo que este nuevo sujeto, ya sea el *homo oeconomicus* o del *rendimiento*, es un empresario aislado y enfrentado consigo mismo y con el resto de la sociedad, en donde por su afán de ser el mejor se optimiza al máximo, como dice Han, incluso en contra de su propia salud.

El género en la construcción discursiva de la pobreza

En este análisis sobre cómo se construyen discursivamente los sujetos pobres, no podemos homogenizar las experiencias y restarle valor a todo el camino recorrido de las aportaciones feministas en cuanto a la desigualdad de género. En la actualidad no es novedoso, si no, más bien casi inevitable que toda reflexión incluya una perspectiva feminista de los fenómenos, ya que culturalmente estamos atravesados, o bien, las sociedades están aculturadas en entornos donde el género es una dimensión importante que constituye las subjetividades y así mismo conforma las realidades. En los debates académicos actuales este reconocimiento se ha concebido como *Interseccionalidad*, concepto que fue acuñado en 1989 por la abogada afroestadounidense Kimberlé Crenshaw en el marco de los estudios críticos de raza (Cantero-Sánchez, 2023, p. 138).

Mara Viveros Vigoya (2016) en un excelente artículo titulado “La interseccionalidad: una aproximación situada a la dominación” explica que la interseccionalidad se ha convertido en la expresión utilizada para designar la perspectiva teórica y metodológica que busca dar cuenta de la percepción cruzada o imbricada de las relaciones de poder. Me parece prudente resaltar que esta autora añade que este enfoque no es novedoso y que incluso las teorías feministas habían abordado este problema antes de darle un nombre. Esta autora alude a que algunas de las perspectivas que hoy llamamos interseccionales fueron expuestas hace más de dos siglos y provee ejemplos como: Olympia de Gouges, en Francia: La declaración de los derechos de la mujer (De Gouges, 1791), el discurso *Ain't I a woman* pronunciado por Sojourner Truth, en la convención por los derechos de las mujeres en Akron, Ohio, en 1851, etc (p.3). Así mismo, expone que, desde los movimientos sociales, también se definió con claridad los alcances y perspectivas interseccionales y alude a unos de los grupos más activos del feminismo negro de la década de 1960: Colectiva del Río Combahee”, quienes, según Viveros Vigoya (2016) reunieron las orientaciones políticas, teóricas,

metodológicas y los principios normativos que construirían más adelante el paradigma interseccional. Estos principios son, según Viveros Vigoya (2016, p. 4-5): (1) la extensión del principio feminista, “lo personal es político”, al abordar no solo sus implicaciones de sexo, sino también de raza y clase; (2) el conocimiento centrado en lo que constituye la experiencia de las mujeres negras (stand point theory); la necesidad de enfrentar un conjunto variado de opresiones al tiempo sin jerarquizar ninguna; (3) la imposibilidad de separar las opresiones que no son únicamente raciales, sexuales, ni de clase. Es importante notar, además, que este paradigma se vincula con la perspectiva foucaultiana del poder, de acuerdo a algunas autoras como la socióloga Kathy Davis (2008; en Viveros Vigoya, 2016, p. 7), en la medida en que ponen el énfasis en los procesos dinámicos y en la deconstrucción de las categorías normalizadoras y homogeneizantes.

Estas consideraciones sobre la interseccionalidad guardan buena relación con la pregunta que, muy acertadamente, Wendy Brown se planteó al cuestionar en uno de sus capítulos “El género del *homo oeconomicus*”. Es importante contextualizar que ese concepto que nos trae Brown (2015) surge desde la idea del *Homo Politicus* de Aristóteles, Kant y Hegel, y nos dice que aun cuando ese no se afirmaba explícitamente masculino, asume un comportamiento y una esfera de actividades masculinas (p. 121). De ahí que Brown se pregunta qué ocurre con el género del *homo oeconomicus*, a lo cual responde que muchos economistas lo ven irrelevante, aun cuando los neoliberales reconocen la posibilidad de atributos específicos de género sobre los que construir ciertos tipos de capital humano (pp. 121-122). El *homo oeconomicus*, según Brown, tiene varias dimensiones en su género, y por consiguiente varios efectos de su dominio y diseminación. El análisis de Brown da cuenta de cómo se juega con el discurso neoliberal en torno a lo que llama un “traspié neoliberal” al asumir como unidad básica al individuo, pero así mismo a la familias y

sociedad. Brown nos lleva a reflexionar sobre cuál es el papel de la familia en sociedades neoliberales, en sus propias palabras (pp.124-25):

En este punto, surge un nuevo conjunto de preguntas sobre lo que mantiene a las familias o a las sociedades unidas en los regímenes neoliberales. Cuando la razón neoliberal plantea a cada ser humano, de manera positiva o normativa, en cada dominio de la existencia, como capital empresarial de autoinversión, responsable de sí mismo y en una lucha por apreciar su valor de cara a otras entidades de capital, ¿cómo concuerda esto con el dominio de las relaciones familiares, basado en la necesidad, explícitamente interdependiente, afectiva y frecuentemente sacrificial? ¿Cómo se asume que la familia se adhiere a partir de elementos de capital humano de autoinversión?

A pesar de que Brown no logra abundar demasiado en todas las posibles respuestas a estos cuestionamientos, que no son poca cosa, sí nos complace con una reflexión y afirmación sobre cómo la unidad de análisis del neoliberalismo es el individuo genérico que se transforma en capital humano responsabilizado socialmente masculino dentro de una ontología económica y una división del trabajo que sigue teniendo género (p. 131). Todo ello deviene en que más que una falla, aquella libertad que ofrece la racionalidad neoliberal, logra nada más que nuevas formas de subordinación de género cuando las mujeres siguen siendo las principales proveedoras de trabajo de cuidado no remunerado y con poco apoyo fuera del mercado, siendo así las únicas fuentes de ingresos para ellas y sus familias (p.131). Así que la explicación es que la subordinación de género se da al no reconocer la familia como ensamble de individuos genéricos. En este sentido, la familia no pone en peligro la libertad individual que el neoliberalismo itera, como dice Brown (2015), ya que solo afecta a quienes se desplazan libremente desde ellas hasta el dominio del mercado y no a aquellos (as) que llevan a cabo trabajos o actividades no pagadas (p. 122). Lo antes dicho, enmarcado y recordando un principio básico del neoliberalismo, el Estado privatiza y desmantela toda infraestructura que sirva de apoyo a la familia.

Los cuatros núcleos discursivos del neoliberalismo: Individualismo, libre competencia, interseccionalidad y Gobierno neoliberal.

El marco conceptual expuesto en líneas anteriores deviene en lo que para este trabajo aludiremos como cuatro núcleos discursivos del neoliberalismo. Si bien podrían existir muchísimas otras dimensiones, explicaciones, nociones, entre otros; aquí se plantea que mediante cuatro dimensiones particulares: (1) individualización, (2) libre competencia, (3) interseccionalidad y (4) gobierno neoliberal, es posible dar cuenta de cómo el discurso neoliberal está atravesado en toda conversación que gire en torno a la pobreza. Los núcleos discursivos propuestos para el análisis central de este trabajo, que emanan del recorrido conceptual trazado en las líneas anteriores, permiten abordar la construcción de subjetividades en sociedades neoliberalizadas como lo es Puerto Rico, considerando un estudio de caso.

Individualismo

El neoliberalismo, entre otros componentes, tiene como eje el individualismo. No solo eje, sino fundamento principal, a tal punto que, según Escalante Gonzalbo (2016) en lo que se conocería luego como el Coloquio Lippmann, donde se buscaba establecer una nueva agenda para el liberalismo y se crea un Centro Internacional de Estudios para la Renovación del Liberalismo, una de las sugerencias de nombres para lo que hoy conocemos como neoliberalismo –sugerida por Boudin- fue “individualismo” (p.17). Así mismo, para Bourdieu (1993) el neoliberalismo es “un programa de destrucción metódica de los colectivos (p. 2). Bourdieu explica la destrucción del colectivo, aludiendo y ejemplificando la dinámica empresarial, la “competencia entre individuos, la individualización de la relación salarial; donde todo es individual: objetivos, entrevistas, evaluación, compensación salarial de acuerdo con el “mérito individual” (p.4). Wendy Brown (2015) le hace eco a la propuesta de Bourdieu y afirma que “tanto las personas como los Estados

se construyen sobre el modelo de la empresa contemporánea, se espera que tanto las personas como los Estados se comporten en modos que maximicen su valor de capital en el presente y mejoren su valor futuro, y tanto las personas como los Estados lo hacen a través de prácticas de empresarialismo, autoinversión y atrayendo inversionistas” (p. 22). Esto es el “reinvertarse” al que aluden los medios en Puerto Rico.

Libre competencia

Si bien la razón neoliberal propone la individualización del éxito –e incluso el éxito mismo-, esta también sugiere y arrastra la afirmación del desarrollo económico basado en una supuesta libre competencia que autorregula los mercados financieros. Así lo afirma Escalante-Gonzalbo (2016) “Libertad es libertad económica, y es la base de todo. El resto puede arreglarse, no tiene tanta importancia” (p. 80). Esta afirmación proviene de la adherencia del neoliberalismo a sus fundamentos en los principios económicos clásicos, por ejemplo, “la mano invisible del mercado” de Adam Smith como el mejor dispositivo para movilizar los instintos humanos (Harvey, 2005, p. 20). Escalante Gonzalbo describe como el orden de la sociedad neoliberal; esta sociedad (o sociedades), como discutido en líneas anteriores, surgen de una transición cultural que la detona la crisis económica de los 70, así como los nuevos patrones de consumo, la derrota cultural del modelo soviético y el activismo de las fundaciones neoliberales; y añade que, todo esto produce un giro civilizatorio que da origen a una nueva sociedad “intensamente individualista, privatista, insolidaria, más desigual y satisfecha, conforme con esa desigualdad” (p.80).

La importancia de estas consideraciones reside en que nos permite dar cuenta de la promesa del programa neoliberal. Escalante-Gonzalbo asegura que el programa neoliberal prometía resolver el problema de ingobernabilidad imponiendo a todos la disciplina del mercado, para que cada uno obtuviese lo que se hubiera ganado (p. 81). Es decir, quienes no tienen nada es porque no lo han

trabajado. De igual importancia, este autor explica la afinidad con el auge de la privatización de la época, considerando el individualismo de los sesenta que consistía en la autenticidad y expresión individual, y su relación con los nuevos patrones de consumo, donde el consumo se torna importante para poder definir esas *identidades auténticas* (p.81). Harvey (2005) expone, asimismo, que de acuerdo con la teoría neoliberal el concepto “libertad” configura como valor central de la humanidad, y esto se traduce a la asunción de que esa libertad individual solo se garantiza mediante la libertad de mercados (pp. 5-7). En este contexto, podemos aludir al *homo oeconomicus* que desarrolla Wendy Brown (2015) dentro de la racionalidad neoliberal, la cual logra diseminar el modelo de mercado a todas las esferas y mercados y configura a los seres humanos de modo exhaustivo como actores del mercado (p. 29).

Interseccionalidad

Si bien hemos argumentado que el eje central del neoliberalismo o su unidad básica es el individuo, en múltiples instancias hay fronteras porosas o se utiliza como sinónimo la familia. Esta consideración se torna muy relevante cuando intentamos reflexionar sobre las implicaciones de género enmarcados en la construcción discursiva de las subjetividades mediadas por la razón neoliberal. Hasta aquí hemos argumentado la posibilidad de hacer un análisis sobre la pobreza mediante un análisis discursivo caracterizado por la voluntad de verdad que atraviesa el neoliberalismo y cómo así mismo construye subjetividades. No obstante, esas subjetividades que hemos reflexionado como *homo oeconomicus* o *sujetos del rendimiento*, no son homogéneas en términos de género.

Un cuestionamiento pertinente es cómo se puede perpetuar la razón neoliberal desde el entendido de individualismo, o bien como lo plantea Brown, ¿qué mantiene a las familias o a las sociedades unidas en los regímenes neoliberales? Cuando la razón neoliberal plantea a cada ser

humano, de manera positiva o normativa, en cada dominio de la existencia, como capital empresarial de autoinversión, responsable de sí mismo y en una lucha por apreciar su valor de cara a otras entidades de capital, no hay coherencia con las implicaciones de los núcleos familiares, así como tampoco existe una aparente adherencia desde los elementos constitutivos de las sociedades neoliberalizadas.

Wendy Brown afirma que la unidad de análisis del neoliberalismo es el individuo genérico que se transforma en capital humano responsabilizado y que este es socialmente masculino dentro de una ontología económica y una división del trabajo que sigue teniendo género (p. 131). Esta división del trabajo implica que las mujeres siguen siendo las principales proveedoras de trabajo de cuidado no remunerado, principalmente con sus hijos e hijas, pero además de poblaciones envejecidas o con diversidad funcional y con poco o ningún apoyo fuera del mercado quedan solas como fuentes de ingresos para ellas y sus familias. Estos quehaceres o trabajos que no tienen valor en el mercado absoluto son en sí mismos los pilares que sostienen la continuidad del mercado, al ser la familia –incluyendo la labor de gestar y sostener la complejidad familiar- el ensamble de individuos genéricos. Esta consideración y cónsono con lo que trae Brown, alude a que la subordinación de género implícita en la razón neoliberal no pone en peligro la libertad individual que plantea el neoliberalismo, sino más bien lo sostiene. Ahora bien, esto asume que las mujeres quedan fuera del mercado absoluto, pero en cuanto se cuestiona la insolvencia económica y la posibilidad de consumo de estos sujetos, entonces surge una doble violencia. Esta doble violencia se reflexiona en torno a que los quehaceres y la labor de cuidado sigue siendo a priori la responsabilidad de las mujeres, pero además se les atribuyen otras exigencias desde el discurso del empoderamiento, innovación, desarrollo personal, entre muchos otros. De igual importancia, el Estado no reconoce esta doble violencia, sino que opera para perpetuarla y no responde a sus

ciudadanas, más bien solo responde al desarrollo económico al garantizar el libre mercado y la competencia.

Gobierno neoliberal

Dentro de la misma lógica de un mercado “libre” y capaz de autorregulación, el componente perfecto es un Estado que cada vez con mayor evidencia desaparece para los ciudadanos, este opera para LLC, más que para las "personas de a pies" o como dice Wendy Brown (2015, p. 16) “El individuo y el Estado se convierten en proyectos gerenciales más que de gobierno, esto es economización de todas las esferas”. Las intervenciones del Estado en los mercados deben ser mínimas porque de acuerdo con esta lógica neoliberal, el estado desconoce las “señales” u operaciones del mercado y, aún más importante, porque grupos de poder inevitablemente “distorsionan y tienen sesgos en las intervenciones estatales para sus beneficios propios” (Harvey, 2005, p. 2). Harvey (2005) nos dice que en el programa neoliberal el Estado tiene la función de favorecer los derechos de la propiedad privada, el Estado de derecho y el derecho a las instituciones funcionar libremente, con esto el mercado y el libre intercambio, por supuesto (p. 64). Estos son los arreglos institucionales considerados esenciales para garantizar las libertades individuales, y el estado tiene el deber de hacer valer esa “libertad” a cualquier costo. Harvey (2005, p. 64) lo dice: “The state must therefore use its monopoly of the means of violence to preserve these freedoms at all costs.” En este sentido, el Estado no desaparece del todo, sino que sus funciones son otras. En efecto, Harvey (2005) añade que la libertad de los negocios y corporaciones para operar dentro de estas regulaciones es un bien fundamental, pero que, además, esto se traduce en que lo privado y las iniciativas de emprendimiento son claves para la innovación y la creación de capital (p.64).

Todo lo discutido en las líneas anteriores y que será base de reflexión para los paneles que se reflexionan a continuación consideran uno de los argumentos fundamentales de Brown (2015, pp. 16-17):

“tanto las personas como los Estados se construyen sobre el modelo de la empresa contemporánea, se espera que tanto las personas como los Estados se comporten en modos que maximicen su valor de capital en el presente y mejoren su valor futuro, y tanto las personas como los Estados lo hacen a través de prácticas de empresarismo, autoinversión y atrayendo inversionistas. Cualquier régimen que busque otro camino se enfrenta a crisis fiscales, a una disminución de las calificaciones de crédito, monetarias y de bonos y, cuando menos, a pérdida de legitimidad y, en casos extremos, a bancarrota y a disolución. De igual modo, cualquier individuo que se desvíe hacia otras búsquedas se arriesga, cuando menos, a la pobreza y a la pérdida de estima y solvencia y, en casos extremos, al riesgo de supervivencia.”

Desde estas afirmaciones es que se puede proponer una crítica un tanto ética del estudio de caso que aquí se discute, pues se entiende que la razón neoliberal es una encrucijada que no da mucho espacio para la disidencia y nos antecede como sujetos existentes en sociedades con regímenes neoliberalizados. Dicho esto, reconocemos que somos seres del lenguaje, o sea que, incluso la realidad material que más o menos todos compartimos se produce mediante el lenguaje y, por tanto, nos servimos de un análisis discursivo para analizar las relaciones de dominación, discriminación, poder y controles estructurales que se manifiestan en el (Carballo, 2014, p. 117).

Un análisis del elemento discursivo y su aplicación en un estudio de caso: Apuntes metodológicos

Este artículo supone un análisis de discurso, tomando como estudio de caso el *Primer encuentro de la comunidad de aprendizaje 2gen* titulado “El desarrollo de la fuerza laboral en los modelos bigeneracionales”. Este evento fue llevado a cabo por el Laboratorio de Movilidad Económica del Instituto del Desarrollo de la Juventud (IDJ), el 13 de diciembre de 2023 en la Fundación Banco Popular en San Juan. Esto fue un evento semi-privado, especial para la

Comunidad 2Gen, adscrita al Laboratorio de Movilidad Económica. El evento se grabó y puede acceder al vídeo mediante la plataforma digital YouTube en el canal del IDJ. Además, para propósito de esta investigación, con autorización y facilitación del equipo gerencial y de directores/as del IDJ, al final del escrito se encuentran los apéndices con las transcripciones completas de ambos paneles en cuestión.

El encuentro se planteó entre sus objetivos: (1) Resumir lo relativo a los modelos bigeneracionales: hallazgos, paradigma y alcance (2) discutir la realidad económica de las familias con ingresos bajos y medios basado en los datos de la encuesta Socioeconómica de las Familias con menores en Puerto Rico comisionada por el IDJ, (3) Ofrecer un panorama del estado laboral en Puerto Rico desde las agencias gubernamentales, (4) Ejemplificar mediante las voces de participantes, el éxito de los modelos bigeneracionales en Puerto Rico y (5) Discutir los alcances y limitaciones de las organizaciones y gobierno para el desarrollo de la fuerza laboral en Puerto Rico. Este encuentro reunió a personal de agencias gubernamentales y organizaciones sin fines de lucro, con el objetivo principal de que haya espacios de colaboración entre ambos entes y puedan ofrecer a las familias el apoyo necesario para lograr su movilidad económica ascendente mediante el desarrollo de la fuerza laboral considerando el paradigma bigeneracional (2GEN) como modo de ofrecer servicio a las familias. Los enfoques o el paradigma bigenereacional aborda la problemática de la pobreza intergeneracional desde el entendido que los servicios que se proveen a las familias deben ser coordinados y orientados a atender las necesidades de las familias en su totalidad y no departamentalizado como ocurre en la actualidad, considerando a las dos generaciones, entiéndase niños, niñas, jóvenes y sus padres, madres y/o cuidadores (Blakely-Vallecillo, 2023).

A pesar de que ese evento contó con múltiples presentaciones y paneles, para este trabajo nos concentraremos en dos de ellos para llevar a cabo un análisis de categorías discursivas desde dos actores. Este análisis privilegia los últimos dos paneles, entiéndase el de las historias de éxito de las participantes, y, el quinto que expone la postura de las organizaciones y el estado al proveer servicios para que las personas se desarrollen laboralmente o emprendan; ya que lo demás fueron presentaciones más de índole informativa sobre qué son los modelos, datos sobre las familias de Puerto Rico, el sistema de desarrollo laboral, mientras que estos que aquí se exponen, tienen una suerte de complicidad, complejidad, coherencia y/o conversación. Para comprender esta afirmación, o bien proveer un contexto, es importante traer a consideración que lo que aquí se conceptualiza como actores/as, se aparta de una concepción individual y en su lugar es propuesto como un cuerpo o colectivo que están vinculados por unas características más o menos comunes.

Las voces de tres mujeres participantes de programas de desarrollo laboral configuran uno de estos actores (en este caso actoras), las cuales fueron expuestas en el panel “Modelos bigeneracionales en acción: Historias de éxito”; mientras que, los otros actores lo son directores/as y coordinadores de programas en organizaciones sin fines de lucro y representación del gobierno. De aquí que se afirma la posibilidad de llevar a cabo un análisis de categorías discursivas desde dos actores. Sin ánimos de proponer límites o fronteras, ni mucho menos permanecer en los binarios, estos dos paneles fungen como el estudio de caso de este trabajo por su capacidad de nutrirse el uno al otro. En otras palabras, esos sujetos que hablan en esos paneles hablan desde lugares distintos y aun así sus discursos intersecan en los núcleos discursivos del neoliberalismo.

Así mismo, la pertinencia de este estudio de caso se sostiene en que esos sujetos que hablan en el panel sobre experiencias de éxito son tres mujeres. Como se discutirá adelante y ya abordado desde la conceptualización de la interseccionalidad, el género aporta otra dimensión a la discusión

sobre los discursos de pobreza en Puerto Rico. El otro panel, por su parte, expone a sujetos que hablan desde otro espacio, esto es: organizaciones sin fines de lucro privadas y una representación del Estado. Quizás lo más importante de esta actividad es que surge desde los esfuerzos de una organización sin fines de lucro ocupada por la movilidad económica de las familias con menores y la pobreza infantil en Puerto Rico y gira en torno a las implicaciones del desarrollo laboral para esos fines, lo que lo hace un estudio de caso pertinente y rico insertado en un debate actual sobre cómo atajar la pobreza. Esta organización es el Instituto del Desarrollo de la Juventud, organización en la cual actualmente me desempeño como analista de investigación, de modo que se añade un componente importante de familiaridad con el evento escogido como estudio de caso, ya que tuve la oportunidad de participar y presenciar el mismo.

Análisis discursivo y deconstrucción

El análisis discursivo propuesto se enmarca en una postura deconstruccionista, donde se cuestionan los supuestos de verdad en el lenguaje, desde la hipótesis foucaultiana de que la producción del discurso en toda sociedad es seleccionada, controlada y redistribuida por una serie de procedimientos, que buscan “conjurar sus poderes y peligros, dominar el acontecimiento aleatorio y esquivar su pesada y terrible materialidad” (1973, p. 14). Foucault elabora sobre la voluntad de verdad, dentro de lo que concibió como un tercer sistema de exclusión históricamente determinado, reforzado y acompañado por una serie de prácticas y su incidencia en la forma que tiene el saber de ponerse en práctica en una sociedad y, quizás lo más importante, justifica sistemas de control y normalización (Muñoz, 2021, pp. 157-158). En su obra “El orden del discurso”, Foucault (1973) aborda tres principios de exclusión: prohibición o tabú, separación y rechazo y la oposición entre lo verdadero y lo falso. Sobre el principio de prohibición, dice que, aunque en

apariencia parezca poca cosa, las prohibiciones que recaen sobre el discurso se vinculan rápidamente con el deseo y con el poder. De ahí que sea imprescindible aludir a las propias palabras de Foucault (1973, p. 15): “...el discurso no es simplemente aquello que traduce las luchas o los sistemas de dominación, sino aquello por lo que, y por medio de lo cual se lucha, aquel poder del que quiere uno adueñarse.” De modo que se introduce el deseo de poder y ese poder no se alude como aquel que reprime, sino como aquello que produce cosas, induce placer, forma saber, produce discursos, por lo que debe ser considerado como una red productiva que atraviesa todo cuerpo social; el poder produce lo real, produce dominios de objeto y rituales de verdad (Muñoz, 2021, pp. 157). Mientras que, sobre las disciplinas, Foucault nos invita a concebirlas como aquella que constituye un ámbito de objetos, un conjunto de métodos, un corpus de proposiciones consideradas verdaderas, un juego de reglas y de definiciones, técnicas y de instrumentos, mediante los cuales se imponen los límites de lo verdadero y lo falso (1973, p. 22).

Foucault nos advierte que para poder considerar la oposición entre lo verdadero y lo falso, aun cuando parezcan separaciones arbitrarias u organizadas en torno a contingencias históricas y que están en perpetuo desplazamiento y sostenidas por todo un sistema de instituciones que las imponen y las acompañan, hay que situarse en otra escala. En palabras de Foucault (1973, p. 19):

Desde luego, si uno se sitúa en el nivel de una proposición, en el interior de un discurso, la separación entre lo verdadero y lo falso no es ni arbitraria, ni modificable, ni institucional, ni violenta. Pero si uno se sitúa en otra escala, si se plantea la cuestión de saber cuál ha sido y cuál es constantemente, a través de nuestros discursos, esa voluntad de verdad que ha atravesado tantos siglos de nuestra historia, o cuál es en su forma general el tipo de separación que rige nuestra voluntad de saber, es entonces, quizá, cuando se ve dibujarse algo así como un sistema de exclusión (sistema histórico, modificable, institucionalmente coactivo).

Estas consideraciones, por tanto, sugieren que intentar acometer en un análisis de “otra escala”, supone identificar la voluntad de verdad que se atraviesa en el discurso y prestar atención

al tipo de separación, para poder dilucidar un sistema de exclusión. Esto es inevitablemente un acercamiento post-estructuralista donde reconocemos que el lenguaje se sitúa dentro de las relaciones de poder de una sociedad dada (Crotty, p.205). Mientras que el poder, más allá de suponer represión o prohibición, se concibe como aquello que produce realidad, es decir “produce dominios de objetos y rituales de verdad” (Crotty, p.205). Desde ahí podemos afirmar que el discurso escapa a la acción individual y se conforma bajo unas condiciones y posibilidades dadas que, a su vez, tienen un efecto de verdad. En este sentido, el neoliberalismo y los núcleos discursivos privilegiados en este análisis; individualismo, libre competencia, interseccionalidad y gobierno neoliberal, funcionan como esas condiciones del lenguaje que exponen la voluntad de verdad del neoliberalismo en torno a la pobreza.

Las implicaciones para un diseño de investigación basado en deconstrucción resultan problemáticas, considerando que, desde la premisa deconstruccionista, los métodos (en sí mismos) son típicamente dispositivos para reforzar el mantenimiento de la presencia y su identificación con una aproximación a la verdad. De modo que aquí se proponen una serie de tácticas en un contexto “metodológico”, más que un “método” en un intento de respetar los principios deconstruccionistas y asumiendo lo político que está implícito en ello. Estas tácticas incluyen, aunque no se limitan, a: 1) el desplazamiento de la cultura del binario, puntualizando la materialidad del contexto de la producción del conocimiento académico; 2) el desplazamiento del privilegio de autoridad de una disciplina específica, 3) considerar la presencia/ausencia y las relaciones temporales del espacio de investigación, y; 4) considerar las interseccionalidades (Bruman y MacLure, 2005, p. 288).

El deconstruccionismo postula en principio una crítica al logocentrismo, donde logos es el origen y fundamento de toda verdad, mientras que la problemática reside en su incidencia dentro de un etnocentrismo europeo y occidental provocando que el logos se manifieste como extensión

mundial de la racionalidad técnica y científica (Vásquez-Rocca, 2011, p. 3). Vásquez Rocca (2011) afirma que Derrida señala que históricamente las sociedades occidentales están organizadas en pares opuestos, legado de la metafísica que desde Platón se sustenta entre lo sensible y lo intangible (p. 3). Un enclave de la deconstrucción es que desautoriza y deconstruye teórica y prácticamente los axiomas hermenéuticos usuales de la identidad totalizable, lo que deviene en que los giros, las variaciones, los desplazamientos, las transferencias, transformaciones de conceptos y prácticas no sean evaluados como accidentes ajenos ni inocentes (Vásquez-Rocca, 2011, p. 4). Una aportación importante para este trabajo es que Derrida señala que la significación siempre hace referencia a otros signos y que en realidad uno nunca puede llegar a un signo que se refiera a él mismo, de modo que se introduce referencias a diferentes significantes. En palabras de Derrida, la deconstrucción es “Uno de los nombres posibles para designar, por metonimia, lo que sucede o lo que no llega a suceder, como lo que puede ser una cierta dislocación que se repite regularmente (Derrida, 1972, en Vásquez Rocca, 2011, p. 5).

El análisis de discurso se puede situar en el contexto occidental, planteado a finales de los sesenta, con el objetivo de analizar las realidades sociales desde lo que se ha llamado el giro lingüístico; esto es que el lenguaje es una instancia en la que se desarrolla acción social y es una acción que pertenece a lo político (Carballo, 2014, p. 115). Tanto Foucault como Derrida, nos invitan siempre a mirar las relaciones de poder imbricadas en el discurso y a dar cuenta de las muchas formas de exclusión. De ahí que sea posible analizar discursivamente, mediante ciertas categorías analíticas, lo que se excluye o afirma respecto a la pobreza en el Puerto Rico contemporáneo. Según Foucault, la distinción entre “la verdad” y “estar en la verdad” dependerá desde dónde uno se sitúa, esto es en el nivel de una proposición o en otra escala. Por tanto, este artículo se sirve de las aportaciones foucaultiana y un método deconstruccionista para analizar

ciertas categorías analíticas enmarcadas en las voces dos actores: tres mujeres participantes de programas de desarrollo laboral de dos organizaciones sin fines de lucro y directores y/o coordinadores de esas organizaciones, además un componente gubernamental del departamento de desarrollo económico de Puerto Rico. Las categorías de análisis que sirven para deconstruir, analizar, deshacer o bien descomponer las instituciones y presupuestos de los discursos relativos a la pobreza en este escrito surgen de un recorrido histórico sobre los albores del neoliberalismo y sus implicaciones, desde el reconocimiento de que neoliberalismo consiste en transformaciones sociales y culturales, además de ser un modelo económico.

Estudio de caso para el análisis discursivo

En las Ciencias Sociales, el *estudio de caso* es una estrategia de investigación que se centra en la comprensión de las dinámicas que se presentan en escenarios particulares (Eisenhardt, 1989). De acuerdo con Robert E. Stake (1999), los estudios de casos son interesantes tanto por lo que tienen de único, como por lo común, de modo que personas y programas se asemejan en cierta forma unos a otros, y en cierta manera son únicos también. Así mismo nos dice que, es importante distinguir entre qué configura un caso: Un programa innovador puede ser un caso, todas las escuelas de Suecia pueden ser un caso, no obstante, lo menos frecuente es considerar como casos la relación entre las escuelas, las razones de la enseñanza innovadora, o la política de reforma educativa; dado que estas serían cuestiones generales, no específicas. Con esto afirma (Stake, 1999, p. 16): “El caso es algo específico, algo complejo, en funcionamiento.” Y continúa “el caso es un sistema integrado, el cual no requiere que sus partes funcionen bien, donde los objetivos pueden ser irracionales, pero en sí es un sistema. De esto que las personas y programas constituyan casos evidentes” (Stake, 1999, p. 16). Las investigaciones con estudios de caso no deben aspirar a lograr generalizaciones, no obstante, pueden desmitificar generalizaciones existentes. Un estudio de caso

se centra en lo particular pero sus hallazgos tienen implicaciones que van mucho más allá de sus límites. Esto se debe a que los casos no son algo dado u obvio sino una construcción en la cual conceptos y teorías juegan un papel central (Forni, 2011). En resumen, los estudios de caso siempre se encuentran entre lo particular y lo general, lo específico y lo genérico (Walton, 1992, en Forni, 2011). En palabras de Pablo Forni:

Más allá de lo escrito en manuales de metodología y diccionarios de Sociología durante décadas, los estudios de caso han sido centrales en el desarrollo de muchas áreas de conocimiento (por ejemplo: organizaciones, familia, educación, desarrollo) así como en la investigación evaluativa y la enseñanza de disciplinas diversas desde la Administración a la Psicología Social. Los estudios de caso incluyen organizaciones, procesos, programas, barrios, instituciones y eventos entre otros. Se opta por el estudio de caso como estrategia de investigación cuando: a) la pregunta gira en torno al cómo y al por qué; b) el investigador tiene poco control sobre los eventos y c) el foco se encuentra en un fenómeno contemporáneo dentro de un contexto de la vida real. Así, un estudio de caso es una investigación empírica que investiga un fenómeno contemporáneo en el contexto de la vida real y donde se utilizan múltiples fuentes de evidencia (Yin, 1984).

En este sentido, los estudios de casos nos sirven para poner en perspectiva, desde nuestras “cajas de herramientas” o marco teórico, los presupuestos que queremos dar cuenta en un plano empírico con sujetos “reales”. En síntesis, vale la pena traer a consideración lo que recata Bernice E. Tapia González (2003) en el prólogo de Retos de la autonomía: Microhistorias feministas de Lizandra Torres Martínez (2004, p. 11):

“Adoptar el punto de vista de los oprimidos o excluidos puede servir, en la etapa del descubrimiento, para generar una hipótesis o contra-hipótesis, para hacer visibles campos de lo real descuidados por el conocimiento hegemónico. Pero en el movimiento de la justificación epistemológica conviene desplazarse entre las intersecciones, en las zonas donde las narrativas se oponen y se cruzan. El objetivo final no es representar la voz de los silenciados sino entender y nombrar los lugares desde donde sus demandas o su vida cotidiana entran en conflicto con los otros” (García Canclini).

Para este ensayo es importante reconocer que no se pretende dar protagonismo a las voces del objeto de estudio, ni cuestionar sus subjetividades, sino analizar sus discursos desde categorías

de análisis particulares para argumentar la vigencia de ciertos discursos que operan en torno a la pobreza en Puerto Rico. Asimismo, cabe destacar lo que dice (R. E. Stake, 1999) sobre la elección del caso: “A la hora de escoger un caso es frecuente que no sea posible “elección” alguna. A veces los casos vienen dados, incluso nos vemos obligados a tomarlo como objeto de estudio”. Si bien podría haber otros métodos o casos para este ensayo, el estudio de caso que se analiza fue *cuasi dado*, ya que participé de la actividad e, inevitablemente, surgieron cuestionamientos, dudas, reflexiones. Así, existe una familiarización con el evento y una participación, que da paso a analizar desde el reconociendo que puede añadir mayor complejidad por mi inmersión en el mismo.

La parte técnica de la elección y la puesta en reflexión de estos paneles se gestó mediante ir hilvanando y concibiendo los núcleos discursivos, luego del componente teórico sobre el neoliberalismo y sus implicaciones en Puerto Rico, así como la construcción de subjetividades enmarcadas en la razón neoliberal. Según mencionado antes, este evento es público y se encuentra disponible en la plataforma digital *YouTube* en el canal del Instituto del Desarrollo de la Juventud (IDJ), pero además tuvimos acceso a las grabaciones completas, por lo que al final del texto se encuentran dos apéndices con las transcripciones completas de los dos paneles privilegiados. Las transcripciones se realizaron con el apoyo de la plataforma *Cockatoo* y luego revisadas para que tuvieran coherencia y evitar los errores propios de un sistema de inteligencia artificial.

Una vez las transcripciones fueron depuradas, comenzamos un proceso de segmentación sobre los posibles temas o categorías que podíamos elucubrar desde el contenido. Nos servimos de ambos paneles, con la intención de además de reflexionar sobre los discursos mismos, apuntar a que existían relaciones entre ambos actores. Recalamos que pueden existir múltiples maneras de interpretar, reflexionar o deconstruir este estudio de caso, sin embargo, para el propósito de este trabajo la segmentación en núcleos discursivos a partir del neoliberalismo provee una suerte de

lógica y acercamiento desde lo cotidiano –por no decir real- a los planteamientos teóricos propuestos. Dicho de otro modo, este estudio de caso, escogido por la cercanía, cumple con el ordenamiento disciplinario de sostener una propuesta teórica- conceptual en un evento real con sujetos construidos discursivamente a partir de un momento histórico, un contexto cultural dado, unos propósitos determinados, entre otros factores que operan en la cotidianidad. Regresando a Foucault, cotidianidad que vista desde el nivel de las proposiciones o al interior de un discurso la separación entre lo verdadero y lo falso es contingente, más desde otra escala –esto es desde unas perspectivas teóricas y un minucioso análisis histórico- es entonces, quizás, que podemos elucubrar sobre un sistema de exclusión. Reiterando que no es lo mismo decir verdad que estar en la verdad, lo que implica relaciones de poder.

Estudio de caso en dos voces: sobre cómo se construyen subjetividades discursivas atravesadas por la voluntad de verdad del neoliberalismo

Según explicado en la sección anterior de metodología, este trabajo supone un análisis de discurso, tomando como estudio de caso el Primer encuentro de la *comunidad de aprendizaje 2gen* titulado “El desarrollo de la fuerza laboral en los modelos bigeneracionales.” Este estudio de caso se discute en para exponer la voluntad de verdad del neoliberalismo en torno a la pobreza, mediante los cuatro núcleos discursivos abordados en la sección anterior: (1) Individualismo; (2) la libre competencia; (3) Interseccionalidad; y (4) Gobierno neoliberal. Como antes mencionado, a pesar de que ese evento contó con otros paneles, para este trabajo nos concentraremos en dos de ellos para llevar a cabo un análisis de categorías discursivas desde dos actores: “Modelos bigeneracionales en acción: Historias de éxito” y “Showcase de programas para el desarrollo de la fuerza laboral”.

El panel “Modelos bigeneracionales en acción: Historias de éxito” estuvo compuesto por tres mujeres: Nilda, Wanda y Elvia. Las primeras dos estuvieron exponiendo su experiencia como emprendedoras en representación de la Organización Sor Isolina Ferré. Estas mujeres participaron del programa de *Germina* del componente de Desarrollo empresarial de la organización. La tercera, por su parte, compartió su experiencia en representación del programa *EMPower* de la organización Boys & Girls Club de Puerto Rico. Su participación fue moderada y dirigida por unas preguntas particulares para vincular sus expresiones en torno al éxito de estos programas. Cabe destacar que a pesar de que estos programas tienen como eje el desarrollo laboral, el programa *Germina* se centra en desarrollo de negocios o microempresas, mientras que *EMPower* está centrado en capacitación y desarrollo de destrezas para insertar al mercado a personas con recursos económicos limitados.

El panel “Showcase de programas para el desarrollo de la fuerza laboral” contó con la participación de Valerie Álavares, quien es la directora de la Desarrolladora Empresarial, programa a su vez es parte de la unidad de acción social y comunitaria de los Centros Sor Isolina Ferré. Además, participó el coordinador del Programa de Empleabilidad y Carreras de Vimenti, la cual es una escuela que opera desde el paradigma bigeneracional y, por tanto, provee servicios a toda la familia, incluyendo desarrollo laboral, tanto a padres y madres, como a personas interesadas. De igual importancia, el panel contó con la participación de María Amelia, quien es Ayudante especial del Programa de Desarrollo Laboral del Departamento de Desarrollo económico de Puerto Rico.

“Mi mayor obstáculo ha sido yo misma”: Individualismo

A este punto ya hemos discutido sobre cómo uno de los ejes centrales del neoliberalismo lo es la individualización o individualismo. El neoliberalismo opera garantizando esa libertad del mercado individual y personal, pero atado a que cada individuo es responsable de sus propias

acciones y bienestar, al mismo tiempo que el éxito individual o fracaso se interpreta en términos de las virtudes de emprendimiento, en lugar de siquiera pensar en la barreras o realidades sistémicas (Harvey, 2005, pp. 65-66). Así mismo lo reproducen los sujetos y un ejemplo de esto es cuando Elvia se le pregunta sobre los obstáculos que ha enfrentado en su vida y su respuesta inmediata fue: “*Mi mayor... Mi mayor obstáculo ha sido yo misma.*” Y añade:

“¿Por qué? Mi crianza, el bullying, que para aquel entonces no se llamaba bullying, las humillaciones, el no apoyo familiar. [...] Pues como decía, el no apoyo familiar, ya que mis padres fueron adictos. Me crió mi abuela, pero ví a mi mamá todo el tiempo drogarse, drogarse, prostituirse, pero eso es un trastorno del pasado, pero le doy gracias a Dios porque en el residencial Luis Llorens Torres no crecí, pero el cambio me favoreció. Al residencial de la Margarita y al llegar que se abrió esa puerta, ¿verdad? A través, primeramente, Dios y luego mi cuñada para mis hijas, porque puedo hablar como madre de participantes de Boys & Girls Club of Puerto Rico, como participante de Empower,”

Esta participante habla desde el entendido de que es ella la responsable de los acontecimientos de su vida, porque incluso cuando nombra el por qué, la explicación queda en el seno familiar y comunitario, pero no apunta a ninguna estructura y mucho menos el gobierno. De modo que se ignoran procesos colectivos y estructurales y se asume al individuo no solo como la entidad que obstaculiza, sino que también desde donde se debe generar el cambio. Por otra parte, hay aquí una complejidad que no puede pasar desapercibida y es un proceso de doble victimización. En el sentido de que puede ser contradictorio porque al asumir que su mayor obstáculo es ella misma, implica que una doble condición de víctima y victimario simultáneamente. Posteriormente hay un análisis sobre otros/as victimarios, la familia, la crianza, la comunidad, pero en ningún momento se apunta al entorno, la cultura, el sistema. Quizás aquí podemos plantear que el discurso del Estado sobre el éxito individual está normalizado y es “la verdad”, al punto que no podemos siquiera imaginar que haya una responsabilidad colectiva y estatal.

La moderadora del panel le hace un poco eco a este discurso, a pesar de que reconoce el valor del acompañamiento para que las personas puedan superar las condiciones de ser sujetos renegados del consumo y dice:

“Detrás de cada historia de estas mujeres hay un programa que trabajó con ellas. Estas cosas muchas veces no se dan por osmosis, se dan porque alguien está trabajando esto de una forma intencionada, articulada, para lograr estos éxitos. Y vemos, ¿verdad?, que una historia aquí también es que estas mujeres pudieron progresar, ¿verdad?, porque a alguien les importó su vida, verdad, y muchas veces, muchas familias en la gente necesitan, necesitamos que demostren que, a ti, tú importas, tú eres importante, verdad, y yo, para mí, tú eres importante.”

Esta reflexión continúa reforzando la idea del individualismo, pues se articula desde la premisa de que un programa trabajó con “ellas”. Podríamos plantear que hay una asunción de que el problema reside en “ellas” individualmente y, por tanto, los programas tienen que operar para desarrollar y apoyar al “individuo. Aquí podemos considerar además como ha ocurrido una especie de traspaso del discurso desarrollista de lo social a lo individual. De ahí que el éxito depende de que alguien, “un individuo” le importe la vida del otro, “otro individuo”.

El discurso de las organizaciones sin fines de lucro son motivo de reflexión, además de las consideraciones de los actores en sí mismos. Pues estas sostienen de un modo u otro la “verdad” neoliberal. Es importante señalar que en la actualidad pueden servir de mecanismos para proveer servicios a los ciudadanos y ciudadanas, que están supuestos proveerse desde el estado. A continuación, se muestra y se afirma que las organizaciones (algunas) reciben fondos gubernamentales para llevar a cabo sus objetivos, metas, misión, valores, entre otros. Lo problemático de ello es que las organizaciones, aunque sin fines lucrativos, siguen siendo privadas. La privatización implica que hay “autonomía” organizacional que les permite decidir a quién, cómo, cuánto sirven a las personas; mientras que, si los servicios son provistos desde el gobierno,

se supone que hay cierta jurisprudencia que salvaguarda igualdad de oportunidades a todos y todas los ciudadanos.

Valerie, quien dirige la desarrolladora empresarial de Sor Isolina Ferré dice:

Nosotros somos una organización sin fines de lucro. La misión, verdad, el propósito es buscar el desarrollo integral de las personas con respeto, amor, dignidad y justicia, reconociendo que todos somos hermanos y todos somos hijos de papito Dios. Entonces, dentro de los centros, nosotros contamos con una unidad de acción social comunitaria y también tenemos una unidad de educación, todo para el desarrollo de las personas. Dentro de la unidad de acción social y comunitaria está la desarrolladora empresarial y pues entonces ahora sí me presento. Valeria Álvarez por aquí, estoy dirigiéndola recientemente. Nosotros contamos con el programa de Germina, es una incubadora de negocios subvencionado con fondos CDBGDR del Departamento de la Familia. Comenzamos en el 2021 y hasta el momento hemos impactado poco menos de 400 participantes certificados.

A tono con el planteamiento anterior, se constata la capacidad de la organización de determinar que su propósito es el desarrollo de las personas. Aquí nuevamente se observa cómo la organización trabaja en desarrollar a las personas, lejos de lo que implicaría un desarrollo social o estructural. A pesar de que en el modelo se concibió un programa de comunidad, en el cual se inserta la desarrolladora empresarial, vemos como en el discurso no se supera el contexto individualizador del programa, ya que no expresa la posibilidad de atender comunidad y mucho menos a nivel social.

Las otras dos participantes del panel precisamente llegan al panel a exponer sus experiencias en ese programa que dirige Valerie y cuentan cómo ese programa las ha ayudado con la idea de negocio, las acompañan y le dan seguimiento, pero ¿cuál es el éxito? Y ¿por qué en principio esta es la idea de esa organización sin fines de lucro, de mover a las personas a desarrollar sus negocios dentro de la lógica neoliberal donde no se es posible competir?

Nilda asegura que la ayuda ha sido “estupenda”, y lo articula de la siguiente manera:

“Yo soy la creadora de Cobana, pertenezco a la desarrolladora empresarial de los Centros Sol Isolina Ferré, pertenezco al primer ciclo del programa Germina, empecé hace dos años con ellos, la experiencia ha sido muy enriquecedora porque yo comencé con ellos como una necesidad, primeramente, de un poquito más de ayuda económica, pero también lo veía como una oportunidad para cuando fuera mi tiempo de retiro, pues tener un aporte adicional. Pues con la pandemia surgieron un montón de oportunidades también, ahí entonces empiezo con los servicios de Sor Isolina que nos hacen la oferta de su primer ciclo, voy con ellos y ha sido una experiencia estupenda. Me han brindado siempre el apoyo, yo fui con una idea de negocio diferente, ellos entonces empezaron a pulir esa idea de un nombre anterior que tenía de una idea de negocio, que no tenía exactamente lo que era la idea del empresarismo. Fueron desarrollando en Germina, cambiamos el nombre, conceptos, todos lo afinamos y he tenido mucho éxito. También como parte también de la misma motivación, que en el mismo centro que me han brindado, comienzo estudios en estética en NUC University en Escorial.”

A pesar de que hay un reconocimiento de apoyo, quizás por las propias encrucijadas del lenguaje, o bien, porque en efecto palpamos la voluntad de verdad del neoliberalismo en el individualismo empresarial de “yo”, ese discurso no contempla una comunidad. Incluso, se afirma que la ayuda brindada fue en torno a educación y que, aún con ese apoyo, no fue suficiente y tuvo que asistir a la universidad para educarse en otra materia, más que el emprendimiento en sí mismo. Esto nos dice que hay una suerte de vacío en toda la propuesta empresarial, dado que aun con el apoyo de profesionales, educación dirigida a formar empresarios, no es suficiente para lograr el “éxito” que se propone.

Este no es solo un caso o un ejemplo, a continuación, se expone un resumen de lo que provee el programa, se afirma que la ayuda brindada desde el proyecto Germina fue sobre la idea de negocio:

Pues yo llego a los centros Sor Isolina Ferré buscando algo que me ayudara a darle forma a la idea que yo tenía en ese momento. Llego a los centros, lo que fue Zuleika, Ivette, Brito, pues me ayudaron a tener una idea más clara de lo que yo podía lograr con Burbu Arte. Yo llegué hasta con unos colores diferentes ellos me

indicaron que no eran los viables, me educaron en referencia a eso porque a veces tenemos una idea en mente, pero no necesariamente lo que queremos es lo que debemos proyectar y todo eso son cositas que ellos en mi caso me ayudaron a educarme, a prepararme a ir conociendo qué cosas debo proyectar en mi marca y presentar lo que yo quiero lograr.

La gestión y el apoyo tiene unos límites, y pareciera que no escapa el mundo de las ideas:

A veces ellas tienen ese deseo. Tengo unos conocimientos a veces haciendo pues, este, bizcochitos, bisutería, papelería como Wanda, pero no saben, desconocen cómo estructurarlo. Y para eso entonces está el programa Germina. Es uno completamente gratuito, consta de 12 talleres, de lo que es el desarrollo de ideas de negocio, contabilidad, le brindamos el IEM Soft Canvas, branding, logo, recursos humanos, bien completo. Y la finalidad de esos talleres es que ellos puedan aterrizar esa idea de negocios en un plan de negocios. Es bien importante, ¿verdad?, para poder acceder a capital y tener esos chavitos y entonces comprar materiales y, ¿verdad?, y volver mejor el negocio, que tengan este plan de negocios y están ahí.

El discurso propuesto, supone que se otorga una serie de herramientas, acompañamiento, conocimientos, entre otros, “bien completo” para poder acceder al capital, pero la propia institución no se lo puede brindar y, así mismo quedan cortos en que accedan al capital. Una buena forma de continuar este análisis es considerando lo que plantea otro de los actores, quien asegura conocer un acaso particular en el cual “todos los sistemas le fallaron”, pero “ella decidió ganar”. Es importante notar que aquí no se pretende decir que las personas carecen de agencia, más bien buscamos plantear que como parte de la razón neoliberal estamos condenados a rendir culto a la individualidad y que inevitablemente como dice Bourdieu hay un culto al “triunfador”.

“Venía escuchando los titulares y la cuestión y estaba hablando de algo que estaba también hablando del Snap y la frase que utilizaron, y no se me olvida, “van a tener que trabajar”. Y eso me lleva a que ustedes son fundamentales en ese cambio en la narrativa. Porque todavía se siguen escuchando, no quieren trabajar, son pobres porque quieren, van a tener que trabajar para poder recibir los beneficios que... Y esa narrativa, cuando yo veo sentada a estas mujeres poderosas, a una Elvia, me acuerdo de una Greishla, una participante de nuestro programa de, yo creo, del primera cohorte. Ustedes no se pueden imaginar todos los sistemas sociales de gobierno que le fallaron a esa muchacha. Todos, todos le fallaron. En todos los sentidos de la palabra. Sin embargo, teniendo todas las de

perder, ella decidió ganar. Y eso es bien importante y para mí es bien poderoso decirlo, porque nos ayuda a cambiar la narrativa y básicamente esa ha sido la intención del programa de empleabilidad de carrera, cambiar esa narrativa y dar herramientas.”

Esta cita nos permite reflexionar sobre cómo incluso aquellos cuestionamientos que parecen ser críticos caen en la trampa neoliberal. En principio pareciera que le es perturbador las expresiones de las personas sobre cómo quienes reciben ayudas económicas tienen que trabajar, debido a la implementación de nuevas políticas públicas del programa y requisitos de empleo, y menciona un caso particular donde los sistemas le fallaron a una conocida. Hasta aquí el discurso parece disidente y una ruptura con lo propio de la razón neoliberal, no obstante, hay que repensar sobre qué es lo que en ese discurso hace poderosa a esa mujer que trae a consideración. Podríamos decir que el capital triunfa, al lograr la doble subordinación de las mujeres, en tanto el éxito se alcanza solo cuando estas pueden acceder a ser sujetos de consumo además de cumplir con las exigencias de la familia y las implicaciones de género vigentes en muchas de las sociedades contemporáneas.

“Demostrar que nuestro producto es mejor que cualquier otro”: Libre competencia

Como dice Bourdieu (1998) el discurso neoliberal no es un discurso como los otros, es un discurso fuerte y difícil de combatir porque dispone de todas las fuerzas de un mundo de relaciones de fuerzas en el que contribuye y orienta las opciones económicas de los que dominan las relaciones (p.2), y asimismo se enaltece o se considera como una virtud primordial la competencia, ya sea entre individuos, entre firmas, entre entidades territoriales, entre otros (Harvey, 2005, p. 65). Bourdieu le nombra una especie de darwinismo moral que, con el culto del "triunfador", formado esencialmente en las matemáticas superiores, instaure como normas de todas las prácticas la lucha

de todos contra todos. Pero esa libertad opera en función de unos pocos que logran acaparar los recursos, gracias a esa premisa y esa matemática, dejando al resto sin nada.

Los discursos de quienes viven las exigencias del mito sobre la libertad de competir apuntan a la imposibilidad de esta propuesta y afirman la desgracia ya actualmente ensayada del neoliberalismo. La cita que sigue recoge la narrativa propuesta como verdad sobre las implicaciones de adentrarse en el emprendimiento e innovar, no obstante, esa verdad se deconstruye al parpar las encrucijadas del mercado.

Trato de aprender cosas nuevas, añadir nuevos productos. Siempre van a haber cosas [gente] que hagan lo mismo que trabajamos cualquiera de nosotros, pero está en nosotros, resaltar, dar lo mejor de nosotros, y demostrar que nuestro producto es mejor que cualquier otro.

Quizás estas revelaciones nos permiten reflexionar sobre la “verdad” más allá de estar en la verdad - en términos de Foucault-, pues estar en la verdad implicaría insistir en la posibilidad de competir y salir victoriosa desde el esfuerzo y creatividad individual, más en términos matemáticos hay datos que sostienen la imposibilidad de una microempresa competir con empresas o megatiendas en ganancias. Estas afirmaciones pueden parecer muy contundentes, pero así lo confirma quien le acompaña en esa conversación:

Si y hay otros retos también mayores que uno tiene dudas si uno tiene un producto o idea va a vender algo, que realmente hay otras personas que lo hacen, como estaba diciendo Wanda anteriormente, pero hay una cosa bien importante que aprendemos también, y la desarrolladora me dio mucho apoyo en eso, no estamos compitiendo con otras personas, estamos apoyándonos porque ahora el comercio local, los pequeños emprendedores, no podemos estar en un tipo de competencia como tal. Yo he ido, me han invitado a muchos mercados, he conocido a muchas personas, he tenido la oportunidad de compartir con otras personas anteriormente y ha habido un proceso bien bonito de colaboración ha habido personas que nos hemos encontrado y yo les digo ¿qué vas a llevar? entonces yo llevo algunas cosas, o qué sé yo y entonces colaboramos. Es bien importante también tener una conciencia también comunitaria y de solidaridad, apoyar a los otros.

Aquí hay un componente que reta el discurso neoliberal al aludir a la conciencia comunitaria, apoyo, colaboración y solidaridad. Hay una reflexión en torno a cómo desde el espacio individual como “emprendedora” no es posible competir porque no hay demanda suficiente para el mismo producto, así que hay que diversificar y coordinar.

Al final de este evento, una persona del público preguntó sobre la solvencia de estos negocios y las participantes afirmaron que son solo ellas, no tienen empleados o empleadas, o sea, no ven posibilidad de crecimiento. En el neoliberalismo, como hemos visto, un pilar es la libertad y eso implica “libre competencia”, pero son muy pocos los casos de “emprendedores” que logran tener negocios lucrativos. Pues la propia encrucijada de este modelo es que ha servido y sirve solo para enriquecer a los que ya tienen recursos y continuar la marginación de los otros. Esos que tienen capital, eso que a estas mujeres le falta y por lo que buscan “emprender”, son quienes logran tener “empresas” y esas empresas se sostienen mediante la explotación de capital humano y de los recursos, logran acaparar y no dan espacio para que “emprendedoras” compitan, porque no pueden producir al mismo costo, tener un equipo de comunicaciones, propaganda, entre otros –eso es otro tema-.

Estos extractos nos sirven para reflexionar sobre el discurso de cómo se está “trabajando” con mover a las personas de la pobreza, o como ya establecimos, moverlos a ser consumidores hábiles y no quedar renegados de una sociedad de consumo. Aquí está puesto que se trata de un intento de “apoyar” a los y las individuos, así, individuales, desde un tercer sector y con unos límites claros. El límite es hasta que hay que buscar capital, capital, que en principio es lo que no tienen estas personas. Aquí vale la pena traer a consideración un reporte que publicó Forbes Centroamérica el 12 de marzo de este año, titulado “1 de cada 3 mujeres en Latinoamérica quiere emprender: GEM”. La noticia comienza con la afirmación “Un tercio de las mujeres de

Latinoamérica quiere emprender y montar su propio negocio, pero se encuentra con dificultades para obtener financiación, según datos del último informe de Emprendimiento Femenino del Global Entrepreneurship Monitor (GEM), considerado el más prestigioso y extenso estudio sobre el estado del emprendimiento a nivel mundial.” Y esto no es casual, ya no los anticipó un poco Escalante (2016) cuando nos habla de la Mont Pélerin Society, reuniones que entre sus temas sostuvieron la problemática colonial y el desarrollo y buscaron las formas de explicar las implicaciones económicas de los países “subdesarrollados” entiéndase antiguas o vigentes colonias (p.99). Se trata entonces quizás de un panorama donde el “empresarismo” es la alternativa (pero muy efímera) para que las personas empobrecidas puedan acceder al mercado en las sociedades de consumo, pero estas no lo logran dentro de ese mismo sistema neoliberal que está configurado para seguir agrandando la brecha entre aquellos que tienen mucho y los que no tienen nada.

“Y no por eso somos menos madres”: Interseccionalidad

Hacer un análisis discursivo sobre un estudio de caso compuesto por tres mujeres en pobreza y negras (desde mi percepción, ya que no se autoidentificaron como tal) merece un análisis desde la interseccionalidad. Retomemos las aportaciones de Brown, discutidas anteriormente, en cuanto a las implicaciones de género del *homo oeconomicus*, desde la afirmación que la unidad de análisis del neoliberalismo es el individuo genérico que se transforma en capital humano responsabilizado y este es socialmente masculino, lo que deviene en nuevas formas de subordinación de género cuando las mujeres siguen siendo las principales proveedoras de trabajo de cuidado no remunerado y con poco apoyo fuera del mercado, siendo así las únicas fuentes de ingresos para ellas y sus familias (p.131).

Uno de los mayores retos al que yo me enfrenté fue que yo enviudé en el 2014. Mi hija tenía 18 años y pues ya había un ingreso menos y eso fue muy retante porque yo trabajaba también fuertemente, tenía mi full time, pero no alcanzaba y entonces siempre tenía la idea de emprendimiento, pero yo decía, pero ¿cómo lo hago? porque ya tengo un poco más de edad y no sé mucho como trabajar por lo menos con las redes sociales, lo que la tecnología, aunque sí, lo básico, pero me preocupaba eso, me preocupaba lo económico, cómo iba a hacer un emprendimiento sin tener una base económica para obtener los materiales caros, hay que hacer publicidad, conlleva un montón de sacrificio.

El contexto económico puertorriqueño, si lo reducimos a números, es evidentemente desigual contra la remuneración salarial o distribución de ingresos por género. Las medianas de ingresos anuales de las mujeres y más si estas son jefas de familias, son alarmantemente menores que las medianas de ingresos de matrimonios con hijos/as e incluso menores que las medianas de ingresos de padres jefes de familia⁴. Aun mujeres trabajando a tiempo completo buscan alternativas para subsanar la precariedad que impone un solo sueldo en el hogar. Esta situación se complica cuando las mujeres suelen ser las que proveen cuidado no remunerado, a sus hijos o hijas con diversidad funcional, por ejemplo. Asimismo, pareciera que hay un entendido de que el bienestar de los hijos o hijas debe ser priorizado ante el de la madre y de retar ese entendido, surge un cuestionamiento o juicio valorativo en torno a la maternidad.

Pues, verdad, como dice Elvia, que muchas veces es pues, no creer en nosotros, porque yo soy madre de tres jóvenes, tengo dos universitarios y uno adolescente, tengo uno con autismo 1, y, a veces, nuestra prioridad pues, es ellos. Y nos tenemos que acordar verdad, que para que ellos estén bien, nosotros necesitamos estar bien. Y eso es algo que a veces pues se nos olvida. Y no por eso somos menos madres, verdad, ni somos mejores o peores. Y pues son cositas que a veces... a veces me da... Yo soy llorona, aunque no se lo crean. Pero son cositas que a veces que parecen simples... Yo trabajé también un tiempo en Head Start, de Bayamón, lo tuve que dejar por problemas de transporte para mis nenes que estaban universitarios. Y son cosas que postergamos nuestro sueño para que ellos puedan obtenerlo y debe haber un balance, verdad, porque ellos quieren que sus padres y sus madres sean profesionales, como nosotros queremos que ellos también sean

⁴ Véase juventudpr.org

profesionales. Pero hay que aprender a crear un balance que es lo que muchas veces nos cuesta, pero hasta ahora pues, vamos en camino.

Estas mujeres no son las únicas “en camino” o buscando “balance”, como bien plantea esta voz. Los otros actores coinciden y reafirman la mayor vulnerabilidad a la que se exponen las mujeres madres y cómo las mujeres son quienes más acuden a estos programas como alternativa para superar las condiciones de vida en las que viven.

Como bien había dicho la doctora Enchautegui, nosotros tenemos un 85% más o menos son jefas, son jefas de familia, así que es una población bien significativa y hay que ser bien puntuales con ella. Entonces, otra cosa, a veces es el horario de las familias. Muchas madres jefas de familia, como es la mayoría, nuestros talleres por lo general lo brindamos en la tarde para que sea un poquito más cómodo, pero entonces a veces pues no tengo quien me cuide el nene, o sea, me hace un poquito difícil llegar por X o Y situación familiar. Y esa logística, a veces ese compromiso es un poquito retante. Pero muchas de ellas son bien determinadas, de los participantes, comprometidos, ahí están las historias de éxito, varias, y se comprometen y lo hacen.

Hay un reconocimiento de los avatares de la vida que implica la maternidad en situación de empobrecimiento y la puntualidad y logística que requiere ser doblemente violentos con dicha situación. Es doblemente violento porque en el propio discurso aparece la complejidad de las situaciones que enfrentan las madres y el reto que representa cumplir con las exigencias de las múltiples dimensiones de conformar la familia y sostenerla, al mismo tiempo que buscan participar del mercado y no quedar al margen de los estándares de éxito culturales mediados por la propuesta neoliberal.

[...] que si le damos las oportunidades que si le damos las herramientas vamos a poder tener ese desarrollo económico no solamente que se merece el país, sino que se merece cada uno de estos participantes y estas madres solteras, que ya iré a contestar la pregunta, son las madres y la inmensa mayoría de la población que nosotros servimos en Vimenti.

El discurso de desarrollo sigue siendo el motor que guía las conversaciones hoy. Este desarrollo no contempla un proyecto colectivo, a pesar de que se mencione, pues sigue implicando la necesidad de trabajar con cada una de las madres, como si ellas individualmente y luego todas unidas lograran la transformación social. Sobre todo, hay que tener particular cuidado en orientar el apoyo a desarrollar el potencial de esas madres que ya tienen trabajos que simplemente no están siendo remunerados y se exponen a doble jornada.

Estas voces nos ejemplifican cómo la condición de ser mujeres y madres, intersecan con múltiples dimensiones y retos que favorecen el empobrecimiento o la marginalidad. La familia juega un papel importante en este discurso. Las mujeres sostienen el capital y el neoliberalismo impone aún más subordinación a las mujeres. Tanto el individualismo, como el culto al triunfo y el éxito de quienes logran ser una especie de *wonder women*, es evidentemente violento contra las mujeres. Aquí se puede plantear que como hay un sentimiento de dolor o sufrimiento al no poder cumplir con las expectativas impuestas de “ser profesional”, de “triunfar”, tanto ellas en su plano personal como sus hijos. A esto se le suma que esta participante menciona tener un hijo con diversidad funcional (esto es tema para otro ensayo), lo que representa un factor aún más determinante para su marginalidad, ya que tiene que invertir mayor tiempo en las condiciones de su hijo y así mismo, saberse que él no necesariamente va a poder cumplir con las exigencias de capital humano que se esperan de todos los individuos.

“Tenemos unos números que hay que cumplir”: Gobierno neoliberal

A todas estas el gobierno neoliberal tiene la única responsabilidad de crear y preservar el marco institucional para el desarrollo de mercados y la libertad de empresas, con el fin único de facilitar las condiciones para la acumulación de capital para los medios de producción en un clima

de negocios, estabilidad y desarrollo económico (Ríos González, 2023). En este panorama la representante del Estado en el segundo panel, explica cómo la agencia opera:

Nuestros manejadores de caso los ayudan no solamente a conseguir el empleo, sino que es para prepararse para ese empleo. Por ejemplo, ciudadanos que a lo mejor tienen algunas lagunas en ciertas destrezas para ser empleables, pues nosotros les podemos ayudar con esa parte. Para eso están las áreas locales. Además de eso, también patronos que están buscando talento pueden acudir a las áreas locales para ayudar con esa parte del reclutamiento. Nosotros también, una muy gran parte de nuestro, pues yo sé que digo que servimos como dos poblaciones, uno es los ciudadanos de Puerto Rico, pero también pues la parte de los patronos. Los patronos que necesitan adiestrar y readiestrar a su fuerza laboral, pues nosotros los podemos ayudar con eso.

Añade, además: Y entonces el programa de aprendizaje registrado es una herramienta sumamente útil para aquellas personas que, oye no todo el mundo está hecho para estudiar 4 años en la universidad, hay personas que quieren trabajar y con el programa de aprendizaje registrado son adiestramientos un poquito más a largo plazo como adiestramiento en un empleo regular.

Asimismo, dice: Y al finalizar ese adiestramiento, la persona recibe una credencial, y esa credencial es otorgada por el Departamento de Trabajo Federal, no es que lo traiga el secretario o el gobernador de Puerto Rico. Y esa credencial es reconocida nacionalmente. Obviamente nosotros no queremos que la gente se vaya a Puerto Rico, pero los que se van y la tienen, puede ser el equivalente a un grado asociado, a un bachillerato, dependiendo de la ocupación. Por ejemplo, hay una que es para maestras, y es reconocida en Estados Unidos y en otras jurisdicciones que también les puede servir para seguir desarrollándose en su trayectoria profesional.

Esta fue la única representación del Estado en el encuentro. Vemos como el discurso se orienta al desarrollo de la fuerza laboral para satisfacer las necesidades de la economía. El discurso es que hay que atender a ambas poblaciones, sí, pero a los individuos en pro de satisfacer las necesidades del capital, lo que evidentemente se resume a que atiende solo al capital. De hecho, cuando se le pregunta cómo miden el éxito de los programas, su respuesta gira solo en torno a los patronos y la inserción laboral, no se habla de calidad de vida, beneficios a los trabajadores,

responsabilidad ciudadana, solo está puesto el logro del capital humano para las empresas y lo articula así:

Nosotros, obviamente, pues, nosotros recibimos fondos federales, así que tenemos unos números que hay que cumplir a nivel federal. Pero nosotros en el programa, pues, vemos el éxito de dos formas, uno puede ser por ejemplo con los patronos, no es solamente montar el programa de adiestramientos de adiestramientos, es cuántas personas, cuántos empleados lo completan exitosamente y pueden ver la mejoría en sus destrezas mientras están laborando. Y entonces cuando los participantes, muchas veces medimos el éxito en la colocación de empleo y quienes logran ser insertados o reinsertados en la fuerza laboral.

Es importante mencionar dos asuntos: primero, sobre cómo no todo el mundo está hecho para ir cuatro años a la universidad, siendo una clara ejemplificación del darwinismo social y particularmente importante, en la coyuntura de la educación superior en Puerto Rico y el desmantelamiento de la universidad pública, es cínico decir que su agencia cuenta con millones para ofrecer cursos demandados para los patronos, mientras se le ha restado millones al presupuesto de la universidad dejándola casi insolvente. Esto es sumamente importante ya que la educación superior y la vida universitaria le ofrecen muchas otras cosas, como experiencias y fortalecimiento de conocimientos para la vida, más allá de “preparar o reproducir capital humano”. Segundo, el que traiga como atractivo principal la credencial que otorgan esos adiestramientos, los cuales son válidos en Estados Unidos, en la coyuntura actual e histórica de migraciones de Puerto Rico es igualmente siniestro. Nuevamente, como colonias y sujetos neoliberalizados, su discurso representa muy bien las políticas del estado, no es casual que esa sea la voz del Estado que lleva la “información” sobre lo eficaz de los adiestramientos que está proveyendo el gobierno que hacen innecesaria la universidad y les permiten migrar hacia la metrópolis a ser capital humano en tierra ajena.

Finalmente, quizás lo más sorprendente, es que el Estado está interviniendo en formar capital humano para la economía desde edades tempranas. María Amelia añade:

Además de eso, otro componente, pues nosotros tenemos todo parte del programa aprendizaje, hasta lo que son los pre-apprenticeships, o los programas de pre-aprendizaje, que, por ejemplo, el año pasado, bueno, el semestre pasado, tuvimos la oportunidad de llevarlos a cabo con dos áreas locales, con estudiantes de la escuela vocacional del departamento de educación ya nos estamos preparando para el próximo año seguir con otras ocupaciones. Y esos estudiantes, mientras ellos fueron a hacer su práctica, fueron dos ocupaciones una era enfermería y la otra era facturación médica si no me equivoco, se les pagó. Mientras hacían esa experiencia, en vez de hacerla en la Escuela vocacional, la estaban haciendo en un hospital de verdad. Y de esos aprendices, muchos de ellos fueron colocados en el programa de aprendizaje registrado de sus patrones. Así que ya terminaron con empleo. Y entonces, por ejemplo, el área local, el área local los ayudó con los uniformes, transportación, o sea, es que esos servicios de apoyo, las áreas locales también lo dan, que ahí es que traemos el entorno de la familia.

El logro del Estado es que les está pagando a adolescentes y jóvenes adultos desde que están en escuela superior para que estén en entornos laborales sin siquiera terminar sus estudios. El estado propone una entrada ligera o acelera el capital humano, mediante “apoyos”-transportación y uniformes- para que menores de edad puedan hacer el trabajo necesario en empresas. El discurso del Estado es de oportunidades para los individuos de desarrollo temprano y la garantía de participar en el mercado y consumo mediante paga (no dijo cuánto, pero por lo general al no tener un curso completado no suele ser mucho), mientras que podríamos argumentar que se trata de explotación infantil.

Estas categorías que nos permiten hacer un análisis discursivo para ejemplificar la voluntad de verdad y el poder que tiene el neoliberalismo sobre cómo se constituyen los sujetos pobres están todas relacionadas con lo que produce y logra la razón neoliberal: un sistema de dominación que perpetua la pobreza y las riquezas, así como la subsistencia, causa angustias, dolor, gran desigualdad, pero se sostiene. A pesar del principio fundamental del individualismo, estas mujeres

agradecen el acompañamiento, así sea mínimo y no pueda hacer una ruptura con el sistema en el que opera. Así mismo, a pesar de que otro pilar es la “libre competencia” que “autorregula” los mercados, dado el análisis recorrido, en el propio discurso de las participantes está el reconocimiento de la imposibilidad de ello. La familia parece sinónimo de mujeres, y vemos cómo hacer un análisis de la razón neoliberal queda incompleta, si no miramos cómo las mujeres sostienen el capital y el propio sistema neoliberal al perseguir el “éxito” de participar en el mercado, además de ser el sostén y ejecutar la coerción familiar necesaria para que las sociedades no colapsen. Mientras tanto, el estado, quien debería en principio reconocer a las personas como ciudadanos, al menos en este discurso que hemos reflexionado, cumple con las pautas y solo eso del neoliberalismo, asegura la continuidad del desarrollo del capital económico.

Consideraciones finales

El análisis discursivo, enmarcado en cuatro categorías de análisis: (1) individualismo, (2) libre competencia, (3) interseccionalidad y, (4) Gobierno neoliberal, es una apuesta a reflexionar en torno a la voluntad de verdad del neoliberalismo que atraviesa toda conversación actual. Puerto Rico, a pesar de ser considerado un caso atípico en muchas instancias por su modelo colonial, no ha estado, ni mucho menos está exento de modelo económico, social, cultural o bien, la razón neoliberal que aqueja buena parte del mundo. Uno de los planteamientos principales que esta propuesta supone argumentar es que en Puerto Rico se ha producido y reproducido empobrecimiento a partir del neoliberalismo. Particularmente, la reproducción o sostenimiento del modelo económico, social y político se logra mediante un proceso de socialización y cultural mediado por el lenguaje que construye subjetividades en un marco sociológico y psicológico. Para dar cuenta de cómo esto permea nuestra sociedad, aludimos a que el discurso escapa a la acción individual y se conforma bajo unas condiciones y posibilidades dadas que, a su vez, tienen un

efecto de verdad. En este sentido, el neoliberalismo y los núcleos discursivos privilegiados en este análisis funge como esas condiciones del lenguaje que exponen la voluntad de verdad del neoliberalismo en torno a la pobreza.

El neoliberalismo es un programa intelectual, un conjunto de ideas acerca de la sociedad, la economía, el derecho, y fundamentalmente es un programa político. El discurso neoliberal no es un discurso más, es una serie de leyes, arreglos institucionales, criterios de política económica, fiscal, y este tiene el propósito de frenar, y contrarrestar, el colectivismo en aspectos muy concretos. En términos teóricos se trata de prácticas políticas-económicas que proponen que el mejor por venir del bienestar de la humanidad se logra mediante la liberación individual de las libertades de emprendimiento y conocimientos, regidos desde un marco institucional que se caracteriza por asegurar el derecho a la propiedad privada, mercados libres y libre intercambio. Desde el marco de un raciocinio neoliberal, apuntamos a que se ubica en todos los espacios históricos y políticos, pero además, en lo cotidiano; lo que implica que ha logrado convertir el espectro político y todo aquello que constituye la democracia, en algo económico. A partir de ese análisis es que lo proponemos como el cimiento desde donde se sostienen las políticas actuales que provocan y perpetúan la pobreza en Puerto Rico (y en buena parte del mundo).

La construcción de las subjetividades mediadas por el neoliberalismo supone que toda conducta es una conducta económica y, por tanto, toda vida se mide en términos económicos, por lo que nos servimos del concepto “*homo oeconomicus*”. Mientras que, en términos psicológicos aludimos al *sujeto del rendimiento*, el cual se explota a sí mismo por el convencimiento de que la realización personal necesariamente pasa por la producción de un trabajo sobre sí mismo que garantice una personalidad competente, rentable y, por tanto, exitosa. Ahora bien, esos sujetos han sido conceptualizados, aunque no explícitamente masculino, asume un comportamiento y una

esfera de actividades. Cuando asumimos que la construcción de las subjetividades está mediada por el género, damos cuenta que tiene varias dimensiones en su género, y por consiguiente varios efectos de su dominio y diseminación. Este análisis incorpora cómo se juega con el discurso neoliberal al asumir como unidad básica al individuo, pero así mismo a la familias y sociedad.

La razón neoliberal es una encrucijada que no da mucho espacio para la disidencia y nos antecede como sujetos existentes en sociedades con regímenes neoliberalizados. La problemática está puesta en que esos regímenes son históricamente determinados, reforzados y acompañados por una serie de prácticas y, quizás lo más importante, justifica sistemas de control y normalización.

Dentro de esta lógica, uno de los principales hallazgos de este trabajo es que el logro fundamental del neoliberalismo es el individualismo, ya que se haya en toda interpretación sobre obstáculos o éxitos individuales. No obstante, el discurso del éxito y el emprendimiento no es homogéneo en términos de género y ejerce una doble violencia sobre las mujeres. Más podría ser una paradoja, que las propias mujeres sean quienes logren concebir un imaginario de acompañamiento con una dimensión colectiva, considerando que aún en la precariedad y dentro de la razón neoliberal en la que estamos inmersos, estas mujeres apuestan por la solidaridad y atribuyen su “éxito” al acompañamiento. Un acompañamiento que viene desde organizaciones sin fines de lucros, no desde el estado. El estado, en principio y como se conocía desde la noción de democracia, desapareció. Esta afirmación es sumamente preocupante, ya que es importante reconocer que las organizaciones sin fines de lucro siguen siendo entidades privadas con la garantía de que precisamente por su componente privado pueden decidir cómo y a quienes proveer servicios. Hay una complejidad inminente en la distribución de fondos gubernamentales a entidades privadas para que subsanen las ineficiencias (o eficacia dentro del modelo neoliberal) del Gobierno. Sin embargo, puede que tanto la familia como estas organizaciones sean lo que hacen

que el orden social no se hunda en el caos a pesar del volumen creciente de la población precarizada, tal como lo apalabra Bourdieu:

De hecho, nos encontramos aquí ante una extraordinaria paradoja: en tanto que los obstáculos encontrados reiteradamente en el camino de la realización del otro orden el del individuo solo, pero libre se consideran hoy imputables a rigideces y a arcaísmos, y mientras que cualquier intervención directa y consciente, al menos cuando viene del Estado, es desacreditada de antemano, es decir, conminada a desaparecer en beneficio de un mecanismo puro y anónimo, el mercado (olvidamos con frecuencia que éste es también el ámbito del ejercicio de los intereses), en realidad, la permanencia o la supervivencia de las instituciones y de los agentes del orden antiguo a punto de ser desmantelado, y todo el trabajo de todos los niveles de trabajadores sociales, y también todas las solidaridades sociales, familiares y muchas más, es lo que hace que el orden social no se hunda en el caos a pesar del volumen creciente de la población precarizada.

Esta propuesta es, a mi modo de ver, lo que nos debe dirigir a proponer cualquier respuesta al neoliberalismo y las sociedades precarizada que produce, ya que aún no se percibe un final o al menos trastocamiento de este modelo. Ejemplo de ello es el nuevo Instituto de Libertad Económica (ILE), quienes aseguran que la prosperidad en Puerto Rico debe estar impulsada por la creatividad, el talento, el emprendimiento y la innovación y que ello solo se logra en una sociedad con mercados libres. Como es de esperarse en una sociedad con regímenes de verdad atravesados por el neoliberalismo, ILE, tiene la capacidad de estar en la verdad al contar con una junta de directores compuesta por personas reconocidas y poseedores de capital, como José Carrión III. Desde la academia y otras organizaciones sin fines de lucro preocupados por el porvenir de Puerto Rico, se debería prestar particular énfasis en los discursos y la voluntad de verdad de estos grupos de poder. Esto es un asunto complejo, para el cual este trabajo no pretende ser fórmula de escape o solución inmediata, más es una propuesta a estar atentos y atentas a que Puerto Rico no está exento de las políticas crueles del neoliberalismo y que el Estado solo cumple con la función de perpetuar esa instancia.

Sin lugar a duda, una última reflexión es importante respecto a quienes encarnan la precariedad con mayor desasosiego, las mujeres. Ha quedado en evidencia que cualquier propuesta sobre la situación de precariedad, marginalidad, empobrecimiento o desigualdad debe considerar cómo las mujeres sostienen el capital desde la peor posición posible, pues, pese a ser ente o vínculo coercitivo de la familia para continuar la formación sucesiva de sujetos, se les exige cumplir los estándares de éxito mediante la participación activa en el mercado y no hay apoyo o recompensa por labores no mercantilizadas, aunque esas labores garantizan la continuidad del sistema. Así mismo, debe ser analizada a mayor profundidad la supuesta actividad emprendedora en Puerto Rico, ya que vemos cómo prácticamente sirve de mecanismo para que sobre todo mujeres puedan cumplir dobles y triples jornadas, pero se quedan en la pobreza. Más que una afirmación, puede ser una pregunta ¿Son las emprendedoras las nuevas pobres? Porque de lo que hablan estos programas es de bisutería, de hacer bizcochos, velas, jabones. Lamentablemente, estas “manualidades” producidas a pequeña escala y sin capital para convertirlas en empresas, se quedan en pequeñas mercancías de intercambio para subsistir materialmente en la actualidad.

Referencias

- Alvarado Chacín, N. (2016). “Debate internacional sobre pobreza.” *Revista de Ciencias Sociales* XXII (3): 104–121. <https://www.redalyc.org/pdf/280/28049146008.pdf>
- Baratas, M. A. (2017). Psicopolítica. Neoliberalismo y nuevas técnicas de poder. *Política y Sociedad*, 54(3), 881-883. <https://doi.org/10.5209/POSO.55549>.
- Bauman, Z. (1998). Trabajo, consumismo y nuevos pobres. Trad. Victoria de los Ángeles Boschírol. Barcelona: Gedisa editorial. ISBN: 84-7432-750-4
- Bidegain, G., Freigedo, M., & Goinheix, S. (2024). Interseccionalidad y coaliciones de movimientos sociales: El caso de la nueva agenda de derechos en Uruguay. *Revista De Estudios Sociales*, (87), 41. doi:<https://doi.org/10.7440/res87.2024.03>
- Blakely-Vallecillo, V. (2023). Modelos bigeneracionales: Una revisión sistemática de la literatura. San Juan: Instituto del Desarrollo de la Juventud. https://assets-global.website-files.com/60f311e9e2e57d523d28bba2/645e8b92c472b9f3b3a9e385_IDJ_WEB-20230503-revision-literatura2Gen.pdf
- Bourdieu, P. (1977). La esencia del neoliberalismo. Universidad Pedagógica Nacional
- Brown, W. (2015). Undoing the Demos: Neoliberalism’s Stealth Revolution. *Zone Books*
- Brown, W. (2017). El Pueblo sin Atributos: La secreta revolución del neoliberalismo. Trad. Víctor Altamirano. Barcelona: Malpaso. Kindle

- Cantero-Sánchez, M. (2023). Aportaciones de Kimberlé Crenshaw a la noción de interseccionalidad: mecanismos de invisibilización y reivindicación. *Lectora*, (29), 137-151. doi:<https://doi.org/10.1344/Lectora2023.29.8>
- Carballo, J. A. (2014). “Análisis crítico del discurso con perspectiva feminista”, en Otras formas de (re)conocer. Reflexiones, herramientas y aplicaciones desde la investigación feminista, Irantzu Mendia Azkue, Marta Luxán, Matxalen Legarreta, Gloria Guzmán, Iker Zirion, Jokin Azpiazu Carballo (eds.), pp. 111-123.
- Colón Reyes, Linda I. (2005.) Pobreza en Puerto Rico: Radiografía del Proyecto Americano. Ed. Nueva Luna. Puerto Rico.
- Cordero, Y., Rivera, H., Berríos, R. y Rodríguez, D. (2020) Jóvenes en Puerto Rico: empleo, migración y política pública. *Revista umbral*, 16. <https://umbral.uprrp.edu/revista/n-16-deficit-democratico-deuda-y-capitalismo/>
- Crotty, M. J. (1998). The Foundations of Social Research: Meaning and Perspective in the Research Process. Publicaciones SAGE. Versión Kindle
- Escalante Gonzalbo, F. (2016). Historia mínima del neoliberalismo. Turner Publicaciones S. L. https://www.centroeic.org/archivos/contenidos/files/Historia%20M%C3%ADnima%20de%20Neoliberalismo_%20Escalante.pdf
- Estado Libre Asociado de Puerto Rico, Instituto de Estadísticas de Puerto Rico. (2017). Informe sobre desarrollo Humano Puerto Rico 2016: El desarrollo desde la gente para encarar la pobreza y la desigualdad. https://estadisticas.pr/IDH/Informe_2016

Forni, P. (2011). Los estudios de caso: Orígenes, cuestiones de diseño y sus aportes a la teoría social *Miríada: Investigación En Ciencias Sociales*, 3(5), pp. 61–80.

<https://p3.usal.edu.ar/index.php/miriyada/article/view/5>

Foucault, M. (1973). El orden del discurso. Alberto González Troyano (Trad.). Buenos Aires: Tusquets Editores.

https://monoskop.org/images/5/5d/Foucault_Michel_El_order_del_discurso_2005.pdf

González Pousada, C. (2017). Byung-chul, H. (2016). psicopolítica. neoliberalismo y nuevas técnicas de poder. Barcelona: Herder editorial S.L. Cuadernos De Relaciones Laborales, 35(2), 449-453. doi:<https://doi.org/10.5209/CRLA.56772>

Harvey, David. (2007) A Brief History of Neoliberalism. Oxford.

<https://www.proglocode.unam.mx/sites/proglocode.unam.mx/files/ABriefHistoryNeoliberalism.pdf>

Liliana, V. M., & Margot Pujal, i. L. (2013). Gubernamentalidad, dispositivos de género, raza y trabajo: la conducción de la conducta de las mujeres trabajadoras. *Universitas Psychologica*, 12(4), 1255-1267.

Matos, R. (2024). Linda Colón Reyes presenta libro en La Católica. *UPR Diálogo*.

<https://dialogo.upr.edu/linda-colon-reyes-presenta-libro-en-la-catolica/>

Muñiz Varela, M. (2013). Adiós a la economía. San Juan: Ediciones Callejón

Muñoz García, M. Ángel. (2021). Foucault y la voluntad de verdad. Elementos para un análisis del binomio saber-poder en la Dogmática jurídico-penal. *Cuadernos De Derecho Penal*, (25), 155–203. <https://doi.org/10.22518/jour.cdp/202125ID2607>

Ríos González, I. (2024). El estado de la situación económica actual y su impacto en la clase trabajadora. Instituto de Relaciones del Trabajo y Universidad de Puerto Rico, Recinto de Río Piedras. Datos obtenidos del Apéndice Estadísticos del Informe Económico del Gobernador. Presentación digital adquirida por el autor, iyari.riosgonzalez@upr.edu

Rivera-Rivera, Carmen. (2009). Un modelo para el diseño de políticas sociales para erradicar la pobreza en Puerto Rico. Tesis doctoral en Trabajo social. San Juan: Universidad de Puerto Rico.

Sen, A. K. (1999). "Democracy as a Universal Value." *Journal of Democracy*, 10(3): 3-17. <https://biblioteca.uprrp.edu:2444/article/16979>

Stake, R. E. (1999). Investigación con estudio de casos, segunda edición. Madrid: Ediciones Morata. <https://www.uv.mx/rmipe/files/2017/02/Investigacion-con-estudios-de-caso.pdf>

Torres Martínez, L. (2004). Retos de la autonomía: Microhistorias feministas. San Juan: Ediciones Callejón.

Apéndices

Transcripción de Panel Modelos bigeneracionales en acción: Historias de Éxito en *Encuentro: El desarrollo de la fuerza laboral en los modelos bigeneracionales*, San Juan: Instituto del Desarrollo de la Juventud y Laboratorio de Movilidad Económica de Puerto Rico.

<https://www.youtube.com/watch?v=QbJaRRUYJTg&t=5921s>

Moderadora: Como bien dice Estela, para nosotros este componente es bien importante porque al final del día es lo que prueba que todo lo que estamos diciendo en los datos, ¿verdad? Este, no se da, y lo vamos accionando. Así que yo voy a ir llamando a lo que todo el mundo ha buscado y demás, yo voy a ir llamando a... Vamos a darle un aplauso bien cálido para que ya sepan que están en casa y que vamos a poder conversar como si estuviéramos en la sala de mi casa. Wanda González, que también está por ahí, viene un segundo. Y tenemos también a Elvia Mercado, yo creo que ustedes ya han visto a Elvia, que va a estar aquí. Yo voy a esperar ¿Ustedes están cómodos? Y entonces yo decido donde me voy a sentar. Perfecto. ¿Ustedes se ponen cómodos? Porque mira, esta es una conversación así, súper amena, que nosotros vamos a tener. Para nosotros siempre es bien importante esta conversación, ¿verdad? Porque de aquí sacamos mucho aprendizaje y saber que te conocías, porque es lo que están haciendo. Yo voy a darles una oportunidad para que mis tres expertas, nuestras tres expertas, ustedes son las expertas, no hay nadie más experto de sus vidas que ustedes. Así que ustedes nos van a comentar cómo vamos a resolverlo. Unos directores de programas bien orgullosos y de organizaciones. Tenemos a la presidenta de Boys and Girls Club aquí atrás, Olga Ramos. Gracias por estar aquí. Olga está aquí bien orgullosa para escuchar a Elvia Así que nada Un poquito en lo que la gente termina de sentarse Oye que Ustasv está aquí por Boys and Girls Club Y yo también Yo me enamoré de ese movimiento Al revés de Boys and Girls Club Así que gracias Olga Por ese mensajito que me

llegó un día por la noche De estamos aquí Así que nada Pasaron tres años Y llegué, Pero nunca es tarde. Así que estamos aquí. Vamos a ver si logramos esto sin feedback. Vamos a acomodarnos, se supone que ya la adentramos. Voy a invitarlos a todos que vayan tomando sus asientos porque no es por poner de puntuación a las presentaciones, pero yo estoy segura de que este panel va a ser el mejor. Porque, volvemos, si nosotros recogemos la información de quienes realmente importan y quienes tienen que estar en el centro, es que el resto de la información que recibimos aquí tiene validez. Así que les voy a pedir que vayan ocupando sus asientos para que todas las participantes sientan ese calor de que queremos escucharlas y saber básicamente qué nos traen. Yo voy a empezar por la parte de presentarlas. Así que esa presentación les va a tocar a ustedes y voy a empezar contigo Elvia, que estás aquí al ladito mío. Elvia está representando al programa Empowered de Boys and Girls Club. Un aplauso que sé que tenemos Empowered por aquí. Háblanos un poquito más de ti Elvia y cómo tú llegas al programa, cuéntame.

Elvia: Bueno, me llamo Elvia Concepción Mercado. Llego a Empower al pedir cambio de residencia en Luis Llorens, en el cual viví 11 años, al residencial de Las Margaritas. Mi cuñada me habla para mis niñas, para que las coloque en las tutorías de Boys & Girls Club de Las Margaritas. Ella me busca la solicitud, yo la lleno y cuando la voy a entregar, José Santos, que es el director del Club de Las Margaritas, el Boys & Girls Club de Las Margaritas, él me dice cuáles son los programas que se dan para las familias, para los participantes en el Boys & Girls Club de la Margarita. Así él me habló del programa en EmPower y llego a ser la participante del primer cohorte del Club de la Margarita.

Moderadora: Un aplauso para que siempre que uno es el pionero, es como..., siempre que uno es el pionero... Cuéntame, por acá, tenemos una camisa que dice Cobana, así que ya tenemos por ahí una introducción de por dónde va esto. Así que habla un poco de ti, cuéntame.

Nilda: Gracias por la invitación, mi nombre es Nilda García Pomárez, y yo soy una... ¿Está prendido?,

Moderadora: cuidado de que no haga un huirirín.

Nilda: Pues mi nombre es Nilda García Pomárez, yo soy la creadora de Cobana, pertenezco a la desarrolladora empresarial de los Centros Sol Isolina Ferré, pertenezco al primer ciclo del programa Germina, empecé hace dos años con ellos, la experiencia ha sido muy enriquecedora porque yo comencé con ellos como una necesidad, primeramente, de un poquito más de ayuda económica, pero también lo veía como una oportunidad para cuando fuera mi tiempo de retiro, pues tener un aporte adicional. Pues con la pandemia surgieron un montón de oportunidades también, ahí entonces empiezo con los servicios de Sor Isolina que nos hacen la oferta de su primer ciclo, voy con ellos y ha sido una experiencia estupenda. Me han brindado siempre el apoyo, yo fui con una idea de negocio diferente, ellos entonces empezaron a pulir esa idea de un nombre anterior que tenía de una idea de negocio, que no tenía exactamente lo que era la idea del empresarismo. Fueron desarrollando en Germina, cambiamos el nombre, conceptos, todos lo afinamos y he tenido mucho éxito. También como parte también de la misma motivación, que en el mismo centro que me han brindado, comienzo estudios en estética en NUC University en Escorial. Ya terminé con altos honores, lo hice también para reforzar Cobana porque como estamos tratando lo que es productos para pieles sensibles, para el cuidado de la piel de forma natural, muchos productos orgánicos también quiero llegar a, como bien estábamos expresando aquí en este conversatorio, me preocupaba también la sostenibilidad, me preocupaba también que hay muchas personas que no tienen acceso a medicamentos caros, algunas recetas médicas, hay muchas personas que no tienen plan médico y esas inquietudes me fueron también ayudando a afinar también un poquito más el negocio que yo tenía en mente. De ninguna manera Cobana

intenta que se sustituyan los medicamentos recetados por los médicos, pero una alternativa viable, natural y segura para las personas que tienen piel sensible, para personas que no tienen un acceso mayor, a otro tipo de recursos también para cuidarse la piel, sentirse mejor, y nosotros queremos que se cuiden, que se amen, que se mimen, que se sientan cómodos con las mismas personas, que se sientan cómodos con su piel, y por eso estudié estética también, para reforzar un poco más. Es importante destacar también que ellos todo el tiempo en el programa Germina de los centros Sor Isolina, me han brindado apoyo en todo momento. En ningún momento he tenido un vacío, siempre han estado los mentores conmigo, he participado también de muchas otras actividades y ellos siempre me han dado otro tipo de motivo para seguir hacia adelante. En la misma universidad pues siempre destaque también el apoyo de los centros Sol Isolinas. La clase de saber empresarial fue para mí un éxito porque ya estaba con, ya tenía ya la destreza y conocimiento que ellos me brindaban y esa clase fue tremenda. Y también participé en la universidad de diferentes simposios en el centro médico, representando a la aromaterapia como la parte natural de los productos y me han dado muchas oportunidades.

Moderadora: Yo creo que ya básicamente con la conversación que hemos tenido tanto con Elvia como con Nilda, hay una palabra que resalta que es acompañamiento. Escuchamos nombres de personas claves que realmente impactaron la vida, más allá del programa, escuché por aquí José Santos, usted también menciona nombre y ese componente del acompañamiento, de saber que sí le podemos dar toda la información y demás pero hay un componente adicional de por dónde vas, cómo sigues, esa parte del acompañamiento que al final del día todos lo necesitamos para poder cumplir con nuestras metas. Así que cuéntame Wanda, cuéntame de ti, cuéntame qué hace y cómo llegaste al programa.

Wanda: Buenos días, mi nombre es Wanda González Rodríguez, represento, soy propietaria de lo que es Burbu Arte. Bulbuarte no solamente son artículos personalizados, pudieron ver acá también son decoraciones para actividades, ya sea personalizadas, cajitas para cumpleaños, y diversos motivos que quieran celebrar. Pues yo llego a los centros Sor Isonia Ferré buscando algo que me ayudara a darle forma a la idea que yo tenía en ese momento. Llego a los centros, lo que fue Zuleika, Ivette, Britto, pues me ayudaron a tener una idea más clara de lo que yo podía lograr con Burbu Arte. Yo llegué hasta con unos colores diferentes ellos me indicaron que no eran los viables, me educaron en referencia a eso porque a veces tenemos una idea en mente, pero no necesariamente lo que queremos es lo que debemos proyectar y todo eso son cositas que ellos en mi caso me ayudaron a educarme, a prepararme a ir conociendo que cosas debo proyectar en mi marca y presentar lo que yo quiero lograr. Si pueden ver, me gusta los colores, para los que no se hayan dado cuenta. Pocas veces visto de negro, pero como tengo la chaqueta que representa a todos los demás...

Moderadora: Balancea, balancea.

Wanda: Estamos más acorde. Pero, Burbu Arte siempre esta lleno de colores, una manera que siempre se puede ayudar a los nuevos emprendedores. Yo soy del ciclo 3, ahora completé mi primer año, continúo con las asesorías. Es bien importante y algo que no cuesta, todos tienen celulares, pueden buscarse su Instagram y buscan Burbu Arte para que nos den seguir, también a Cobana a la compañera lejos no tenga su página también le dieron, le dieron todo y todas las informaciones son pequeños detalles que a veces no cuestan pero ayudan mucho a los emprendedores porque a veces en un momento dado decimos pues a lo mejor no tiene algo que en ese momento me interesa pero todos tienen sobrinos, hijos, nietos, vecinos pues para esas ocasiones está Burbu Arte si tienen, en la fiesta de navidad, navidad, para las cajitas para

diferentes actividades, trabajamos servilletas personalizadas. Si fueron a a Plaza, al área Nueva área Carolina Herrera, cuando se hizo la inauguración, pues, las servilletas personalizadas las trabajó esta servidora.

Moderadora: ¡Oh! ¡Bien!

Wanda: Porque estamos poquito a poco, ¿verdad? Son oportunidades que surgen como esta, ¿verdad? Agradecida Si pueden ver estoy nerviosa, pero nada, estamos aquí. **Moderadora:**

Estamos aquí, estamos en una sala y aquí estamos conversando.

Wanda: Pero nada, poco a poco es importante, me sigo educando, no me lo sé todo. Trato de aprender cosas nuevas, añadir nuevos productos. Siempre van a haber cosas que hagan lo mismo que trabajamos cualquiera de nosotros, pero está en nosotros, resaltar, dar lo mejor de nosotros, y demostrar que nuestro producto es mejor que cualquier otro. Porque no todo el mundo lo va a entender como yo así que hay un poco de...

Moderadora: Mira, ella supuestamente está nerviosa, ella supuestamente está nerviosa mira.

Volvemos entonces por acá y gracias a las tres por esta introducción y por comentarnos un poco más acerca de ustedes. Voy por acá ¿qué obstáculos? Elvia, voy contigo ¿Qué obstáculos se enfrentaban antes de llegar al programa? Antes de terminar esa primera conversación que te digan, tenemos esta oportunidad para ti.

Elvia: Mi mayor... Mi mayor obstáculo ha sido yo misma. ¿El porqué? Mi crianza, el bullying, que para aquel entonces no se llamaba bullying, las humillaciones, el no apoyo familiar.

Moderadora: Es bien importante que sepan que cuando nosotros tuvimos una pre-conversación antes de este espacio, ella nos comentó acerca de que ella siempre había tenido la situación de ella misma no confiar y tuvo dos personas específicamente en el club que la impactaron y le dijeron...

Elvia: Perdón [llora]

Moderadora: no tienes que pedir perdón, estamos en un espacio seguro, verdad que sí, estamos teniendo una conversación. Y ella comentaba que había dos personas que específicamente habían impactado su vida grandemente y le habían dejado saber que, sí se puede, que más allá de lo que ella había pensado toda su vida, había oportunidades y que siempre hay una oportunidad de un nuevo comienzo, de saber y de reconocer. Y ella tiene una historia bien hermosa porque Elvia está estudiando y ella se está preparando para... Ella tiene un sueño y yo quiero que tú lo cuentes porque ya nosotras tres conocemos ese sueño y obviamente quienes la acompañan aquí hoy lo deben conocer, pero más allá entonces de, vamos a hacer un cambio de más allá de los obstáculos que enfrentaste, cuéntame? cómo ves la vida de ahora en adelante y hacia dónde, y hacia dónde te ves y cuál es ese sueño? Porque yo, mi aspiración es que en cinco años nos volvamos a reunir en este espacio, y ella nos venga con una súper noticia. cinco, diez años, los años que sean, yo espero encontrarme a alguien en algún lugar y que ella me cuente. Así que cuéntenos un poco acerca de ese sueño que tú tienes. Para que se fijen, acompañamiento. Acompañamiento, mira que han venido por ahí así que.

Elvia: Disculpa, ¿verdad? [llora]

Moderadora: No, no hay que disculparle. Gracias a ti por compartir.

Elvia: pues como decía, el no apoyo familiar ya que mis padres fueron adictos. Me crió mi abuela, pero ví a mi mamá todo el tiempo drogarse, drogarse, prostituirse, pero eso es un trastorno del pasado, pero le doy gracias a Dios porque en el residencial Luis Llorens Torres no crecí, pero el cambio me favoreció. Al residencial de la Margarita y al llegar que se abrió esa puerta, ¿verdad? A través, primeramente, Dios y luego mi cuñada para mis hijas, porque puedo hablar como madre de participantes de Boys & Girls Club of Puerto Rico, como participante de

Empower, que lo que trata el Empower es el programa de capacitación laboral y empleabilidad del Boys & Girls Club of Puerto Rico, el cual capacita a personas desde 18 a 60 años. Como ya había dicho, soy del primer grupo, ya lleva tres años y mis mejores mentores fueron Karin y Félix. Personas carismáticas, personas que apoyan, personas que aún de que yo no creía en mí, ellos sí vieron y creyeron y por ellos comencé a creer en mí. También como empleada del Boys & Girls Club de Puerto Rico porque se me cerró una puerta a través, ¿verdad? Porque ellos nos capacitaron con... en el área de servicio al cliente y nos ayudaron a cómo tratar a los clientes, aunque yo me sabía el trasfondo de cómo ¿verdad? pero hoy en día se ha perdido mucho en los valores en cómo expresarse en cómo es cómo llegarles a las personas y y luego al área de hotelería, que era ¿verdad? donde me estaban capacitando y era con la ¿verdad?, perdónenme mis nervios, de conseguirme empleo en la Hotelería, pero ellos me cerraron una puerta, ellos me prepararon mi resume. Porque antes de llegar aquí, trabajé en la construcción tres años como ayudante de carpintería y a ellos, verdad, le interesaba a una mujer en el área de ingeniería, pero ellos tenían unos protocolos el cual no me dieron la oportunidad, pero le doy la gracias a Dios primeramente que se me cerró esa puerta, pero se me abrió una mucho mejor en el programa, verdad, de Boys & Girls Club pero en el área de Head Start. ¿Por qué? Porque al llegar a trabajar, que ya soy empleada de mantenimiento, a mucha honra, al llegar con los niños, volví a ser niña, volví a recordar. Hoy en día, muchos padres cometemos el error de que la tecnología educa a nuestros hijos, pero yo voy un poco en ellos, en el jugar porque muchos padres no jugamos con nuestros hijos, es el jugar, es un te amo de esos niños, un abrazo genuino de esos niños, es la alegría para mí, por eso me levanto día a día con la misma alegría, con el mismo entusiasmo y con el mismo amor de que ellos tengan su área muy limpia y que ellos vean en mí alguien que confiar, porque hoy en día no se puede confiar en todo el mundo y esa alegría de

ellos para mí no se compra con ningún dinero, pero es la mayor satisfacción que yo me llevo cada día.

Moderadora: Gracias Elvia. Elvia tiene un sueño, vamos a darle unos segundos adicionales para que lo comparta. Qu esa parte... Cuéntame Elvia

Elvia: Bueno... mi mayor sueño es ser agrónoma. Karim me ayudaba antes de llegar al empleo a coger talleres por internet, también llegué a coger talleres en... se me olvidó... algo de huerto, que fue por allá por la isla y fui, llegué, pero... José Santos, que es el director del Boys and Girls Club de Las Margaritas él todavía me está esperando para que yo trabaje la huerta y le doy gracias a Dios, verdad, por las personas que ha puesto ahí tengo a Ivonne, ahí tengo a Ana, verdad, que estamos mano a mano que siempre tienen una palabra de aliento lo mejor es trabajar en un lugar donde... donde un ambiente de trabajo hermoso, donde quieras llegar a trabajar, donde te den apoyo, donde estén ahí mano a mano contigo, porque no tan solo ellos también me dieron la oportunidad de coger el CDA para ser asistente de maestra, porque aunque yo me boicoteo... ya no, estoy mejorando.

Moderadora: No, eso es ya pasado.

Elvia: Me he boicoteado, ellos vieron desde el principio ese potencial en mí para llegar a ser asistente de maestra. O quizá una maestra luego, si me da con estudiar, pero mi sueño es ser agrónoma.

Moderadora: Eso está... un aplauso. Yo creo que esto es ver cómo los programas, ¿verdad? Puestos en acción, como pueden transformar vidas. Y transforman la vida no tan solo, como bien menciona Elvia, no tan solo pensando en, pues vamos a, ¿verdad? Desarrollarlos en la fuerza laboral y a apoyarlos en ese proceso de conseguir un empleo, sino que, ¿verdad? La conducta empieza por la casa, si tenemos oportunidad de desarrollo laboral dentro de la organización, pues

lo desarrollamos ahí y sin duda alguna es un cambio trascendental en la historia de la vida de una persona. Así que como bien mencionaba, hablamos de los datos hace ratito y hablamos de los contextos familiares y de cómo sí las jefas de familia querían trabajar, creo que no hay mejor ejemplo que este. para saber y reconocer que, si hay personas que sí en efecto, tienen un deseo genuino de entrar a la fuerza laboral, lo que necesitan es esa oportunidad y que haya una red de apoyo que crea en ellos y confíe y sepa que tienen el potencial que tiene Elvia para seguirse desarrollando. Así que vamos por aquí rapidito sobre los obstáculos que enfrentaron ustedes, que estoy segura de que van a tener muchas preguntas para las tres.

Nilda: Pues primeramente te felicito, te deseo mucho éxito y sé que vas a alcanzar todas las metas que te vas a proponer. Uno de los mayores retos al que yo me enfrenté fue que yo enviudé en el 2014. Mi hija tenía 18 años y pues ya había un ingreso menos y eso fue muy retante porque yo trabajaba también fuertemente, tenía mi full time, pero no alcanzaba y entonces siempre tenía la idea de emprendimiento, pero yo decía, pero ¿cómo lo hago? porque ya tengo un poco más de edad y no sé mucho como trabajar por lo menos con las redes sociales, lo que la tecnología, aunque sí, lo básico, pero me preocupaba eso, me preocupaba lo económico, cómo iba a hacer un emprendimiento sin tener una base económica para obtener los materiales caros, hay que hacer publicidad, conlleva un montón de sacrificio. Pues eso fue la mayoría de los retos que pude tener, pero al entrar a los centros Sor Isolina Ferré, me apoyaron mucho. La familia es bien importante, que también te apoye. También tengo a mi hija, que es la camarógrafa.

Moderadora: ¿La social media mánager? que está por aquí.

Nilda: Pues ella sí estaba estudiando también diseño gráfico. Ella es mi diseñadora gráfica, ella es quien me lleva a las redes sociales, ella es mi fotógrafa y es mi apoyo en el negocio, también los centros Sor Isolina le dieron apoyo a ella para que ella también pudiera tener, adquirir sus

permisos también, para poder seguir adelante. Estamos trabajando en conjunto con Cobana, así que yo por una tengo la exclusividad ahí de tener mi diseñadora gráfica y generar la publicidad.

Moderadora: Mira, le toca a la puerta y le dice, no me haz entregado el diseño.

Nilda: Si y hay otros retos también mayores que uno tiene dudas si uno tiene un producto o idea va a vender algo, que realmente hay otras personas que lo hacen, como estaba diciendo Wanda anteriormente, pero hay una cosa bien importante que aprendemos también, y la desarrolladora me dio mucho apoyo en eso, no estamos compitiendo con otras personas, estamos apoyándonos porque ahora el comercio local, los pequeños emprendedores, no podemos estar en un tipo de competencia como tal. Yo he ido, me han invitado a muchos mercados, he conocido a muchas personas, he tenido la oportunidad de compartir con otras personas anteriormente y ha habido un proceso bien bonito de colaboración ha habido personas que nos hemos encontrado y yo les digo ¿qué vas a llevar? entonces yo llevo algunas cosas, o qué sé yo y entonces colaboramos. es bien importante también tener una conciencia también comunitaria y de solidaridad, apoyar a los otros. Mi producto en Cobana, nosotros damos apoyo a los comercios locales, las sales que yo utilizo son de las salinas de Cabo Rojo. Yo voy hasta Mayagüez, a Pristo, a comprarlas, utilizo las seras de apiario Wale, que son también un apiario que hay en San Lorenzo y ahí tengo otros distribuidores, tengo también certificaciones profesionales y...

Moderadora: que hay un tema de compra local de una cadena, verdad, que la economía, la economía se va un poquito se va moviendo, no un poquito, se va moviendo dentro del mismo entorno. Vamos a pasar rapidito con Wanda los obstáculos y paso con una pregunta de verdad, de nuestros compañeros.

Wanda: Pues, verdad, como dice Elvia, que muchas veces es pues, no creer en nosotros, porque yo soy madre de tres jóvenes, tengo dos universitarios y uno adolescente, tengo uno con autismo

uno, y a veces nuestra prioridad pues es ellos. Y tenemos que acordar verdad, que para que ellos estén bien, nosotros necesitamos estar bien. Y eso es algo que a veces pues se nos olvida. Y no por eso somos menos madres, verdad, ni somos mejores o peores. Y pues son cositas que a veces... a veces me da... Yo soy llorona, aunque no se lo crean. Pero son cositas que a veces que parecen simples...

Moderadora: De aquí van a salir tres amigas, yo quiero que ustedes lo sepan. Así que... y yo me voy a sumar a el grupo, así que voy a estar por aquí.

Wanda: Y a veces son cositas similares, pero son cositas que trastocan mucho y que no tomamos en consideración. ¿Verdad? En un momento dado, yo di un taller en Boys & Girls Club de la Margarita, y es como ella dice, los nenes enriquecen. Yo trabajé también un tiempo en Head Start, de Bayamón, lo tuve que dejar por problemas de transporte para mis nenes que estaban universitarios. Y son cosas que postergamos nuestro sueño para que ellos puedan obtenerlo y debe haber un balance, verdad, porque ellos quieren que sus padres y sus madres sean profesionales, como nosotros queremos que ellos también sean profesionales. Pero hay que aprender a crear un balance que es lo que muchas veces nos cuesta, pero hasta ahora pues, vamos en camino.

Moderadora: Gracias por compartir eso. Tengo alguna pregunta, tengo tiempo para una preguntita rápida. Por aquí, ¿alguien tiene alguna pregunta, comentario? Estamos bien. Pues yo quisiera que las tres se tomaran, le voy a hacer una última pregunta y va a ser así como rapidito, me van a decir rapidito cuál es su recomendación. ¿Qué ustedes le recomendarían, verdad, a personas que están trabajando, básicamente todos los que están aquí es porque realmente están interesados en que los modelos bigeneracionales en Puerto Rico funcionen, en que todas las familias tengan las oportunidades que les permitan prosperar y superar la pobreza. Al final del

día ya ellos están súper envueltos en este tema, eso es lo que a ellos les gusta, es lo que quieren lograr. ¿Qué ustedes les recomendarían de parte de ustedes como participantes? ¿Cuál es la recomendación mayor para ellos? Así que, ¿qué consejos ustedes le darían a quienes están trabajando con ustedes en esa parte del acompañamiento?

Elvia: Que a cada participante o a cada persona que llegue a sus manos, los escuchen, los apoyen y como han hecho por nosotros, pues que nos ayude, que nos lleven a... los lleven hasta a lograr sus metas.

Nilda: Bueno, la labor que ha hecho el centro, el centro Sor Isolina ha sido excelente, tengo una muy buena experiencia, y yo le exhorto a todos a que no bajen la guardia. Hay muchas personas con muchas necesidades, ustedes hacen una labor excelente, todas las agencias también que trabajan, porque he tenido oportunidad de compartir con otras. Hay muchas personas que tienen también dudas, que tienen miedo, que tienen temores, de emprendimiento, se han acercado a mí, yo también les he referido al centro. El centro les ha brindado apoyo. Y no dejen nunca de cumplir con esa excelente labor que ustedes hacen, porque es bien... porque hay muchas personas, muchas familias, jóvenes, mujeres, también como yo, que somos jefas de familia, que necesitan ese empujoncito, ese apoyo que les ayuda a seguir adelante, y que sepan que están acompañadas y que tienen ese apoyo todo el tiempo. Y de verdad que se los agradezco mucho, es bien importante para la sociedad que tengamos estas oportunidades que hemos aprovechado grandemente. Se lo agradezco y sigan adelante. Les felicito a todos.

Wanda: Yo entiendo que, en las recomendaciones, a la que le estaba hablando, de la Escuela Superior de Vieques, que una de las maneras que también pueden llegar a más públicos, traigo la salvedad de Vieques, porque fue la escuela que mencionaron, es a veces llevándole información también a esas escuelas superiores, porque a veces no todos los papás tienen acceso al internet,

no todos son cibernéticos, y a lo mejor a través del hijo podemos hacer el cambio, porque el hijo va a incentivar a la mamá, a esa persona que lo necesita, va a llevar el mensaje a la comunidad, y pues es una manera también de integrarlo porque tenemos muchos jóvenes exitosos, con ese, poniéndolo en mente, hay muchas mujeres aquí, pero esos que están entrando a la adultez, que están saliendo de escuela superior, pues una manera también, a través de usarlos como herramientas para llevar el mensaje a sus comunidades o a sus propios papás, esas serían mis recomendaciones.

Moderadora: Yo quiero que le demos un fuerte aplauso a las mujeres que están aquí, porque se atrevieron a contar sus historias, que les quiero agradecer, se pueden tomar de aquí, ya básicamente ya están por ahí. Ellas van a seguir por aquí, como bien han mencionado, tanto Wanda como Nilda tienen sus mesas de productos aquí para que compremos sus detallitos navideños únicos antes de irnos y apoyemos su negocio. Y como ella misma dijo, un follow no nos cuesta nada. Así que vamos a seguirlas en las redes sociales y en un agradecimiento especial vamos a darle un aplauso a estos programas y a todos esos héroes y heroínas que están mano a mano acompañando a cada una de las familias a lograr sus metas. Sin más, esta ha sido mi parte, así que yo creo que les quité unos minutos adicionales a los que vienen ahora, así que me disculpo. Estela, los dejo con Estela para que sigan tomando información.

Estela: Gracias Sarah [moderadora].

Público: Yo tenía una pregunta Yo quería preguntarle algo. Estoy tarde siempre. Es que pienso...

Estela: Pero te voy a dar tiempo rápido.

Público: Tenía una pregunta Y es para las dos chicas que tienen empresa ¿Cuántos empleados ustedes tienen ahora mismo Elvia y Wanda?

Moderadora: Wanda y Nilda, están aquí, mira llegó rapidito.

Nilda: Hola, Sí. Cobana cuenta... Ahora mismo nosotros estamos comenzando, aunque llevábamos ya dos años con los centros, en las capacitaciones empresariales, había ya participado en varios comercios, pero yo detuve un año el proyecto, porque empecé a estudiar estética para reforzar el negocio. Mi hija, la única empleada que tengo, mi diseñadora gráfica, me lleva a las redes sociales. Próximamente voy a tener que seguir empleando, buscar una persona que me ayude con los montajes, con las entregas, porque nosotros hacemos deliveries también. Y entonces ya vamos proyectando tener más empleados. Por ahora somos ella y yo, así que es un proyectazo, pero vamos para adelante.

Publico: Hago esta pregunta porque yo ahora mismo trabajo con KAI Casa de Arte y Tecnología, pero en una vida pasada trabajé con una entidad que hacíamos programas de incubación de negocios y apoyo a negocios existentes y yo hago mucho en mentoría y lo que los emprendedores necesitan acompañamiento. Porque muchas veces es una ruta sola. Y tú ves que posiblemente todos tienen un empleado, son solitos, y muchas veces lo que necesitan es que alguien los escuche y les diga, mira, va bien, estás por el camino correcto, puedes hacer esto un poquito más. Pero ese acompañamiento es lo más importante. Porque eso le da las ganas para ellos seguir. Y a veces, ¿verdad? Y es como lo dijo una crítica para organizaciones a veces hacemos propuestas grandísimas y cogemos más de lo que podemos masticar a veces decimos queremos atender a 100 empresarios existentes, pero no tenemos todos los recursos para atenderlos de la manera que quizás no atendió el Boys & Girls Club esa manera personalizada humanizada y también pues les digo a todas las organizaciones que trabajan en este tipo de programas que a veces es cuestión de pensar si tenemos los recursos adecuados para poder darle esa atención que es lo que va a garantizar el éxito. Porque la mayoría de los empresarios y empresarias que salen de estos programas terminan cerrando los negocios de aquí a 10 años. Es

una realidad, las estadísticas lo dicen. Y la única manera que logran el éxito es teniendo ese apoyo continuo. Así que, pues nada.

Moderadora: Gracias por eso. Y gracias a...

Transcripción de Panel “Showcase de programas para el desarrollo de la fuerza laboral” en

Encuentro: El desarrollo de la fuerza laboral en los modelos bigeneracionales, San Juan:

Instituto del Desarrollo de la Juventud y Laboratorio de Movilidad Económica de Puerto Rico.

<https://www.youtube.com/watch?v=ObJaRRUYJTg&t=5921s>

Moderadora: Y para continuar, voy a llamar a la doctora María Enchautegui, que es la directora de investigación y conocimiento del IDJ y la fundadora del laboratorio de movilidad económica de Puerto Rico, quien decidió y luchó porque este espacio existiera y pudiéramos hacer este trabajo fue la doctora y va a estar moderando el próximo panel. Así que, adelante doctora.

Doctora: Y bueno, voy a llamar a los que van a componer este panel a Felix José García, el coordinador del programa de empleabilidad de Vimenti, ustedes ya lo conocen. Tenemos a María Amelia Sueiro Álvarez, ayudante especial del programa de desarrollo laboral, ahora conexión laboral. Tenemos a Valerie Álvarez Sierra, directora del Programa de Desarrollo Empresarial de Sor Isolina Ferré. En la lista también teníamos a Cristín Carrera Zanadeo, pero se tuvo que excusar, no se le hizo posible estar aquí hoy. Bueno, muchas gracias, estamos un poco corto de tiempo, así que voy a estar haciendo preguntas como *speed dating*. Y luego también tenemos almuerzos y hay otro tiempo aquí para crear conexiones. El panel que vimos antes es definitivamente la mejor entrada en nuestro panel porque nos dice que detrás de cada historia de estas mujeres hay un programa que trabajó con ellas. Estas cosas muchas veces no se dan por osmosis, se dan porque alguien está trabajando esto de una forma intencionada, articulada, para

lograr estos éxitos. Y vemos, ¿verdad?, que una historia aquí también es que estas mujeres pudieron progresar, ¿verdad?, porque a alguien les importó su vida, verdad, y muchas veces, muchas familias en la gente necesitan, necesitamos que demostren que, a ti, tú importas, tú eres importante, verdad, y yo, para mí, tú eres importante. Así que vemos esto también, y vemos cómo estos programas se sentaron con estas mujeres y vieron cuáles son sus necesidades. No es una cosa de, esto es lo que mi programa ofrece, sino más bien es dime que tú necesitas. Es un cambio paradigmático, un cambio de cómo pensamos, y así es el programa modelo bi-generacional. No es lo que yo te puedo ofrecer, dime que tú necesitas. Y de ahí partimos, ¿verdad? Porque no todo, como dicen en inglés, one size doesn't fit all. ¿Verdad? tienes que hacer un programa especializado para cada persona. Así que aquí vamos a comenzar con los compañeros describiendo lo que ellos hacen. Qué hacen sus programas, cuál es el perfil de los participantes, cómo llegan los participantes a sus programas, con quienes colaboran. Así que empezamos aquí con Valerie.

Valerie: Buenos días a todos. Gracias por este espacio, el Instituto, a María, a Liana y a todos los que están aquí presentes. Nosotros, verdad, vengo representación de los Sor Isolina Ferré. Nosotros somos una organización sin fines de lucro. La misión, verdad, el propósito es buscar el desarrollo integral de las personas con respeto, amor, dignidad y justicia, reconociendo que todos somos hermanos y todos somos hijos de papito Dios. Entonces, dentro de los centros, nosotros contamos con una unidad de acción social comunitaria y también tenemos una unidad de educación, todo para el desarrollo de las personas. Dentro de la unidad de acción social y comunitaria está la desarrolladora empresarial y pues entonces ahora sí me presento. Valeria Álvarez por aquí, estoy dirigiéndola recientemente. Nosotros contamos con el programa de Germina, es una incubadora de negocios subvencionado con fondos CDBGDR del Departamento

de la Familia. Comenzamos en el 2021 y hasta el momento hemos impactado poco menos de 400 participantes certificados. Dos de ellas nos están acompañando hoy, les agradezco muchísimo haber aceptado esta invitación y se me infla el pecho escucharlas a ellas. ella. Como bien había dicho la doctora Enchautegui, nosotros tenemos un 85% más o menos son jefas, son jefas de familia, así que es una población bien significativa y hay que ser bien puntuales con ella. ¿Cómo llegan a nosotros? Muchas veces de boca en boca, nosotros nos movemos mucho en las comunidades, en actividades comunitarias, vamos a centros educativos, ferias de actividades, estos espacios así que nos abren las posibilidades de podernos promocionar. Y llegan las redes sociales y llegan a nosotros con un deseo, ¿verdad? A veces ellas tienen ese deseo. Tengo unos conocimientos a veces haciendo pues, este, bizcochitos, bisutería, papelería como Wanda, pero no saben, desconocen cómo estructurarlo. Y para eso entonces está el programa Germina. Es uno completamente gratuito, consta de 12 talleres, de lo que es el desarrollo de ideas de negocio, contabilidad, le brindamos el IEM Soft Canvas, branding, logo, recursos humanos, bien completo. Y la finalidad de esos talleres es que ellos puedan aterrizar esa idea de negocios en un plan de negocios. Es bien importante, ¿verdad?, para poder acceder a Capital y tener esos chavitos y entonces comprar materiales y, ¿verdad?, y volver mejor el negocio, que tengan este plan de negocios y están ahí. Pero, no obstante, son los talleres. Es como dice el compañero, como dicen las compañeras, es el acompañamiento. Tenemos unas 20 horas de acompañamiento, 10 en el desarrollo de ideas de negocio y 10 en el mercadeo, pero eso es como oficial, porque, aunque las hayan terminado a veces vienen tocando nuestras puertas y nosotros estamos dispuestos a seguir ayudándole, porque el crecimiento es diario. Y nos llena de mucha emoción poder ver estos frutos, porque Cobana no comenzó así, comenzó un poquito más... [Gesto de pequeño] y verla acá ahora como está presentando, se nos infla el pecho. Así que nosotros

estamos actualmente en.... los centros tienen cuatro localidades, Ponce, Guayama, Caimito y Canóvanas, pero la desarrolladora pues está atendiendo más bien Ponce y San Juan y Caimito.

Doctora: Eso ha sido bastante, vamos a ver, luego vuelvo a seguir haciendo igual todas las preguntas, pero tal vez vamos a seguir con Félix, porque quería coger las sin fines de lucro primero.

Félix: Gracias por crear este espacio, gracias a la doctora Enchautegui, a Liana y a todo el equipo de IDJ por hablar de esto. Yo sé que hay una pregunta sobre la mesa, pero gracias también a ustedes, porque tan temprano como, cuando venían para acá, como estaba el compañero del director ejecutivo del IDJ, venía escuchando los titulares y la cuestión y estaba hablando de algo que estaba también hablando del Snap y la frase que utilizaron, y no se me olvida, “van a tener que trabajar”. Y eso me lleva a que ustedes son fundamentales en ese cambio en la narrativa. Porque todavía se siguen escuchando, no quieren trabajar, son pobres porque quieren, van a tener que trabajar para poder recibir los beneficios que... Y esa narrativa, cuando yo veo sentada a estas mujeres poderosas, a una Elvia, me acuerdo de una Greishla, una participante de nuestro programa de, yo creo, del primer cohorte. Ustedes no se puede imaginar todos los sistemas sociales de gobierno que le fallaron a esa muchacha. Todos, todos le fallaron. En todos los sentidos de la palabra. Sin embargo, teniendo todas las de perder, ella decidió ganar. Y eso es bien importante y para mí es bien poderoso decirlo, porque nos ayuda a cambiar la narrativa y básicamente esa ha sido la intención del programa de empleabilidad de carrera, cambiar esa narrativa y dar herramientas. Porque desafortunadamente teniendo ninguna herramienta logran unos resultados tan extraordinarios y cuando tú le das esa oportunidad el cambio es tan importante cuando les digo Greishla, ella ahora mismo es compañera de trabajo mía o sea yo trabajo todos los días hablo con ella todos los días porque se ganó esa posición

como usted no se lo imagina y en ese sentido para mí es importante que sigamos reproduciendo esa verdad. Que si le damos las oportunidades que si le damos las herramientas vamos a poder tener ese desarrollo económico no solamente que se merece el país sino que se merece cada uno de estos participantes y estas madres solteras, que ya iré a contestar la pregunta, son las madres y la inmensa mayoría de la población que nosotros servimos en Vimenti. Digo Vimenti, pero también digo el programa de empleo de Vimenti de Carrerras porque inevitablemente el lugar más efectivo para poder lograr ese desarrollo económico es lugares donde estamos trabajando con ese modelo de dos generaciones. Los resultados, que yo les voy a en algún momento mostrar, no pudiesen ser como son si no hubiese sido dentro de ese entorno y sabemos que hay mucho esfuerzo, pero el tener esa oportunidad de tener esos manejadores de casos que trabajan tan fuertemente con toda esa familia es extraordinario el equipo, las mentoras, los mentores, es extraordinario. Pero contestando a la pregunta en 1 2 3 vienen de nuestro proyecto, la inmensa mayoría han venido también de las comunidades cercanas. Con esta cuestión de la pandemia, se nos presenta un problema, pero aprovechamos y lo tomamos como una oportunidad. Ahora estamos sirviendo toda la isla de manera virtual. Y sí, son esas madres solteras. Yo creo que está entre 57, casi 60% son mujeres. Otros se identifican como hombres y han llegado igual porque han tenido una gran experiencia con nosotros, han visto los resultados y, al tener también una población cautiva, pues ha sido una gran oportunidad que hemos podido explotar a través de este tipo.

Doctora: Muy bien, María Amelia, hablamos de lo que hace PDL y también de María Amelia, quien no está aquí dirige el programa de aprendizaje, un programa relativamente nuevo, pero con mucho potencial en Puerto Rico, del que María Amelia también nos va a estar hablando.

María Amelia: Sí, buenos días y gracias por tenerme aquí con ustedes. Nosotros en el programa de desarrollo laboral, como muy bien mencionaron anteriormente, nosotros somos parte del Departamento de Desarrollo Económico y Comercio. Nosotros administramos lo que son los fondos federales bajo el título 1 de la ley WIOA, que es la ley de oportunidades e innovación de la fuerza laboral. Y esta ley, de una forma bastante redundante, es para el desarrollo de la fuerza laboral. Nosotros tenemos ahora mismo, en Puerto Rico existen 15 áreas locales que están a través de toda la isla. El mapa está en la página, que me enseñaron horita por ahí. Y en estas áreas locales los ciudadanos pueden acudir y recibir servicios. Esos servicios son centros de gestión única y para que el ciudadano pueda hacer una sola gestión. Tú llegas ahí, tenemos representación en el Departamento de Trabajo y Recursos Humanos con servicios de empleo, tenemos representantes de las áreas locales como tal, Departamento de la Familia, Departamento de Educación, otras agencias para que puedan gestionar esa parte. Nuestros manejadores de caso los ayudan no solamente a conseguir el empleo, sino que es para prepararse para ese empleo. Por ejemplo, ciudadanos que a lo mejor tienen algunas lagunas en ciertas destrezas para ser empleables, pues nosotros les podemos ayudar con esa parte. Para eso están las áreas locales. Además de eso, también patronos que están buscando talento pueden acudir a las áreas locales para ayudar con esa parte del reclutamiento. Nosotros también, una muy gran parte de nuestro, pues yo sé que digo que servimos como dos poblaciones, uno es los ciudadanos de Puerto Rico, pero también pues la parte de los patronos. Los patronos que necesitan adiestrar y readiestrar a su fuerza laboral, pues nosotros los podemos ayudar con eso. Que ahí, pues entra lo que es el programa de aprendizaje registrado, el Departamento de Desarrollo Económico y Comercio es el Registering Agency para el equipo federal. Y entonces el programa de aprendizaje registrado es una herramienta sumamente útil para aquellas personas que, oye no todo el mundo está hecho

para estudiar 4 años en la universidad, hay personas que quieren trabajar y con el programa de aprendizaje registrado son adiestramientos un poquito más a largo plazo como adiestramiento en un empleo regular. Tiene un componente de lo que es el adiestramiento en el empleo que ya el aprendiz se adiestra desde el primer día, pero está recibiendo salario mientras se está adiestrando. Es un mínimo de un año, hay ocupaciones que pueden ser 3, 4, 5 años. Y además de esa parte práctica, pues lleva un componente de una hora teórica, que puede ser un salón de clase, puede ser un recurso que venga a la misma empresa. Y al finalizar ese adiestramiento, la persona recibe una credencial, y esa credencial es otorgada por el Departamento de Trabajo Federal, no es que lo traiga el secretario o el gobernador de Puerto Rico. Y esa credencial es reconocida nacionalmente. Obviamente nosotros no queremos que la gente se vaya a Puerto Rico, pero los que se van y la tienen, puede ser el equivalente a un grado asociado, a un bachillerato, dependiendo de la ocupación. Por ejemplo, hay una que es para maestras, y es reconocida en Estados Unidos y en otras jurisdicciones que también les puede servir para seguir desarrollándose en su trayectoria profesional. Además de eso, otro componente, pues nosotros tenemos todo parte del programa aprendizaje, hasta lo que son los pre-apprenticeships, o los programas de pre-aprendizaje, que, por ejemplo, el año pasado, bueno, el semestre pasado, tuvimos la oportunidad de llevarlos a cabo con dos áreas locales, con estudiantes de la escuela vocacional del departamento de educación ya nos estamos preparando para el próximo año seguir con otras ocupaciones. Y esos estudiantes, mientras ellos fueron a hacer su práctica, fueron dos ocupaciones una era enfermería y la otra era facturación médica si no me equivoco, se les pagó. Mientras hacían esa experiencia, en vez de hacerla en la Escuela vocacional, la estaban haciendo en un hospital de verdad. Y de esos aprendices, muchos de ellos fueron colocados en el programa de aprendizaje registrado de sus patrones. Así que ya terminaron con empleo. Y

entonces, por ejemplo, el área local, el área local los ayudó con los uniformes, transportación, o sea, es que esos servicios de apoyo, las áreas locales también lo dan, que ahí es que traemos el entorno de la familia. Las áreas locales pueden ayudar con los gastos del cuidado, que sabemos que eso es uno de los impedimentos más grandes para los trabajos, el problema del cuidado. Así que los invito, ¿verdad?, a acercarse a esa área local más cercana, y pues nosotros también aquí en el departamento. Estamos listos.

Doctora: Sí, gracias, María Amelia por esa información. Sabemos que los programas de aprendizaje han sido un elemento de éxito en muchos países europeos donde estos programas son bien sólidos. En Estados Unidos por mucho tiempo se ha dejado de eso y está retomando esto. Así que tener los espacios ricos y crecer es importantísimo. Yo quería hacerme una pregunta, porque obviamente estos programas no tienen fondos ilimitados, ellos no siempre lo pueden hacer todo, aunque yo sé que Félix lo puede hacer todo, ¿pero con quiénes ustedes colaboran? Porque eso es un elemento importante dentro del desarrollo de modelos bigeneracionales, porque un modelo generacional no puede proveer todos los servicios, entonces se basa en crear colaboraciones con otras organizaciones, con otras agencias, universidades, quería preguntarte, Valerie, ¿a quiénes ustedes colaboran?

Valerie: Pues actualmente nosotros tenemos, lo que es la incubadora, pues sí recibe fondos del Departamento de la Vivienda Federal, pero entonces pues se nos olvidó, ¿verdad?, tocar que nosotros dentro de la desarrolladora también tenemos un área de aceleración, lo que se llama reestructuración. Eso va más dirigido a empresas ya que están más formalizadas. De igual forma, también nosotros contamos con fondos legislativos, de Banco Popular y demás. Pero contamos con alianzas con otras organizaciones y dentro de la misma organización de nosotros, nosotros hacemos referidos, ¿verdad? Si identificamos alguna necesidad de alguno de nuestros

participantes que necesiten reforzar con alguno de los otros programas, nosotros también hacemos ese referido.

Félix: Sí, mira, parte importante ha sido el elemento de tener fondos federales, por lo menos nosotros tenemos la propuesta de *Empower* que compartimos con la gente de Boys & Girls Club. También desde el principio, nosotros empezamos desde el 2018 y en ese momento no nos estaba esa propuesta. En el principio tuvimos que recurrir a fondos privados. En el principio tuvimos que recurrir a fondos privados. Porque al intentar cosas distintas, que era lo que estamos intentando, nosotros comenzamos con una alianza con una entidad que se llama Generation, que nos iba a ayudar con el currículo, pero de momento vimos que tenemos que separarnos un poquito y añadir más cosas. Tenemos que conseguir aliados para poder conseguirle ropa, tenemos que buscar aliados para poder conseguir transportación, y eso con fondos muy restrictos o con unas especificaciones no lo podíamos hacer. Así que en ese sentido, el aliarse con distintas entidades, como por ejemplo en ese momento con P&G, que nos ayudó a construir dentro de nuestro espacio un clóset que tiene ropa para dársela en cuanto termine nuestro programa fue bien importante, adicional a ir buscando distintos aliados que nos ayudaran con el reclutamiento por darle un ejemplo, a veces pues como trabajamos dentro de una escuela que es un grupo cerrado pues no necesariamente tenemos la oportunidad de trabajar directamente con ellos todo el tiempo tenemos que buscar otras personas y encontrar aliados de entidades que estuvieran ayudando dentro de los mismos residenciales cercanos, dentro de las comunidades y en ese sentido el dinero es finito, pero hemos aprendido a poder potenciar cada oportunidad que tenemos y a que las alianzas son fundamentales pero si algo nos ha dicho es el tiempo y la experiencia es que el contar y el preguntar y tocar puertas a todo lo que da ha sido fundamental porque decirle que era un participante y no ayudarlo y llevarlo mano a mano con ese

acompañamiento que por lo menos nosotros seguimos con ello un año completo de mentoría y seguimiento después de haber completado y después de haber obtenido un empleo, pues el tener esas alianzas para poder ayudarlos con esos distintos problemas y en buen español de *country club*, donde yo me crié “struggles”, que se dan cuando ellos se insertan en el mundo laboral, pues es y seguirá siendo fundamental.

Doctora: Y María Amelia yo sé que la ley WIOA tiene ya por ley establecido que tiene que hacer unas colaboraciones como con 10 agencias, pero quería que nos hablaras un poco de eso, como ustedes lo trabajan.

María Amelia: Sí, nosotros, la ley WIOA tiene cuatro socios medulares, lo que es pues en Puerto Rico departamento de Desarrollo Económico y Comercio, nosotros manejamos lo que es el título 1, el título 2 es manejado por el departamento de Educación, que es la Educación de Adultos Mayores, título 3 es el Departamento del Trabajo y Recursos Humanos, que es el servicio de Empleo y título cuatro en la Administración de Rehabilitación Vocacional. Pero además de eso, la ley establece otras, esos son los socios medulares, pero además de eso pues hay otros socios que pueden ser organizaciones sin fines de lucro, pueden ser otras agencias de gobierno como es el Departamento de la Familia. Y además tenemos alianza con Boys and Girls Club, Julia de Job Corps, y así sucesivamente dependiendo de nosotros tenemos alianza con el instituto. Así que en esa parte nosotros estamos dispuestos y abiertos a colaborar con quien sea que sea necesario para lograr poder dar unos servicios más efectivos para nuestros participantes.

Doctora: Para ustedes, ya vimos ejemplos aquí, pero si nos lo pueden presentar de una forma más clara, ¿cómo luce el éxito para este programa? ¿Qué métricas ustedes están tratando de impactar?

Valerie: Gracias, sí. Bueno, nosotros contamos con una base de datos, siempre cuando terminamos, siempre se matriculan y hay a veces una media de participantes que por X o Y razón se van saliendo. Pero nosotros primero que nada, hacemos ese enganche porque nosotros aparte de ser consultores de negocio somos hasta psicólogos y los traemos, los mantenemos acá con nosotros y hemos podido identificar que maybe de 30 personas que se nos que se nos acercan y se nos matriculan, uno o dos son los únicos que se han podido ir. O sea que en realidad ha sido bastante efectivo esa retención del participante a través de esos tres meses y durante y posterior a la consultoría, porque nosotros sí también como ustedes duramos un año, aunque esto es oficial, porque a veces ellos regresan y yo no les voy a decir que no. Entonces, el éxito. Ellos, como te digo, siempre estamos pasando lista, ¿no? cómo va tu negocio, visitando, ahora mismo las participantes, nosotros les damos mucho foro y exposición en actividades de los centros y fuera de los centros para que ellos sean partícipes, la comunidad pueda verlo, puede identificarlo, y de esa forma es que nosotros podemos medir el éxito de ello.

Félix: Rápidamente, nosotros medimos todo, como proyecto basado en evidencia, Viemnti tiene una escuela, tiene distintos proyectos en la área social, en el área de desarrollo económico, así que en ese sentido medimos todo, y cuando digo todo es quien llega, cómo llega, etcétera, etcétera, para poder pues tener esa ruta. Por darles un ejemplo, a cinco años de operación, y tengo una vía positiva que tiene varios resultados, pero este es bien poderoso, nuestro proyecto ha logrado un 11% de reducción de pobreza en nuestra... en nuestro proyecto. ¿Ok? Eso quiere decir que cuando digan ah, esos proyectos de dos generaciones no funcionan, esa estrategia no funciona, 11% de reducción de pobreza en nuestro proyecto. Hay unos datos un poquito más específicos en la diapositiva. Pero cuando uno ve que de 255 participantes nosotros hemos logrado en distintos años 57 a 78% de esos participantes que puedan insertarse, estar más de un

año en su trabajo son estadísticas que nos dicen, mira, está funcionando y funciona gracias a que hay acompañamiento, a que está dentro de un proceso de dos generaciones, que es papá, tienes que ayudarlo para que se integre a esa educación de su hijo, si es una persona externa a nuestro proyecto o que lo estamos ayudando, pero que esté en la comunidad cercana, de las comunidades cercanas que se integren ahora en el proyecto. Incluso tenemos datos de que papá que tiene niños en la escuela, participa en uno de nuestros cohortes que ya vamos para el 25 de enero, 2024, si todo sale bien y si Dios lo permite. Si participa en uno de nuestros programas, el desempeño del niño se mejora. No me atrevo a decir el número porque todavía estoy esperando que Gustavo Chico me de ese número, porque lo estamos probando, pero mejora significativamente el desempeño del niño en la escuela. Así que todas esas estadísticas que van a poder ver en la presentación lo que nos demuestra es que medir es bien importante a veces uno dice no, no voy a medir esto, no va, aunque en la medida que se pueda medir todo es bien importante, pero sobre todas las cosas, el éxito se ve cuando uno ve que ese papá literalmente dice, mira el nene tiene tal cosa Félix, no puedo, necesito que me ayudes para ver si hablo con el nene para que me des ese día libre para poder llegar y estar, porque tengo que estar en esa actividad de Nene. Igual que Nene te dice, "papi, se sienta conmigo desde que cogió el taller, todos los días, o por lo menos dos veces en semana, para ver si tengo todas las asignaciones, porque si no, él dice que no está siendo inteligente emocionalmente conmigo". Sí, niños de tercer, cuarto, quinto grado. Así que, en ese sentido, así nosotros lo hemos medido y ha sido una experiencia que, aunque es trabajosa medirlo todo, ha rendido un resultado.

Doctora: Muy bien, muy bien. María Amelia, y en los programas de PDL, ¿cómo luce el éxito? ¿Qué métricas ustedes están tratando de impactar?

María Amelia: Nosotros, obviamente, pues, nosotros recibimos fondos federales, así que tenemos unos números que hay que cumplir a nivel federal. Pero nosotros en el programa, pues, vemos el éxito de dos formas, uno puede ser por ejemplo con los patronos, no es solamente montar el programa de adiestramientos de adiestramientos, es cuántas personas, cuántos empleados lo completan exitosamente y pueden ver la mejoría en sus destrezas mientras están laborando. Y entonces cuando los participantes, muchas veces medimos el éxito en la colocación de empleo y quienes logran ser insertados o reinsertados en la fuerza laboral. Pero nosotros también miramos qué servicios les estamos dando, además de eso, qué adiestramientos se les dieron, cómo podemos ver esa parte y qué otros servicios de apoyo les estamos dando a esos participantes para que no sean solamente ellos quienes se beneficien, sino la familia completa.

Doctora: Y si vamos a ver la historia de sus programas y lo que ustedes han visto a través de los años, como ustedes mencionan, los programas por ejemplo duran un año, pero siguen, no se quieren ir, siguen buscándolos para más seguimiento. Pues porque la movilidad económica no se construye en un día, no se construye en un año. Esto es un proyecto de más de mediano o largo plazo. Entonces, ¿cuáles han sido los retos Valerie, los retos más grandes que tu programa ha enfrentado?

Valerie: Bueno, yo podría decir que más bien el acceso a capital. Yo podría decir que sí, es como que los primeros que participan, que a veces vienen, mira, yo tengo esta idea de negocio, pero me podrían ayudar con algunos chavitos para poder, ¿verdad? Arrancar. Y a veces es un poquito limitado, por eso nosotros empezamos, nos vamos a educarte bien, vamos a hacer ese plan de negocio bien, para entonces poder darte esas opciones a capital, a veces tradicional, a veces no tradicional, pero prepararte, estructurarlo todo para que puedas entonces, ¿verdad?, someter, ¿verdad?, algún tipo de capital, financiamiento o algo. Entonces, otra cosa, a veces es el

horario de las familias. Muchas madres jefas de familia, como es la mayoría, nuestros talleres por lo general lo brindamos en la tarde para que sea un poquito más cómodo, pero entonces a veces pues no tengo quien me cuide el nene, o sea, me hace un poquito difícil llegar por X o Y situación familiar. Y esa logística, a veces ese compromiso es un poquito retante. Pero muchas de ellas son bien determinadas, de los participantes, comprometidos, ahí están las historias de éxito, varias, y se comprometen y lo hacen. De igual forma, nosotros siempre buscamos poder brindarles herramientas, sea a lo mejor por Zoom, Gracias a Dios la tecnología, darle, en verdad no penalizarlas porque a lo mejor no pueden ese día, sino que vamos a reponerte, te vamos a dar talleres otro día para que no se pierdan y no se queden.

Doctora: ¿Cuáles son los retos que tú ves que el programa ha empezado y las participan?

Felix: Bueno, el programa, financiamiento, eso ha sido vital, afortunadamente estamos dentro de Vimenti que eso nos ayuda muchísimo. También el poder lograr diversificar y movernos a otra, eso ha sido también trabajoso el tener distintos incidentes, pandemia, nos ha detenido un poco eso. De las participantes y los participantes a veces las trampas de la pobreza o eso pérdida de beneficios y esa mentalidad y ese !mira!, hay una política pública en por ejemplo en vivienda que no me puede subir en tanto tiempo la renta pero desafortunadamente pues no se ejecuta de esa manera y me sube la renta y de cero pago 400 dólares y pierdo los cupones eso ha sido un reto bien bien importante tanto en mentalidad como en la cuestión en realidad porque desanima y a veces tienden como que echar un poco y hasta afinar un poco, pero de nuevo, el darle seguimiento ha sido bien fundamental para que no ocurra eso y tratar de mantenerlos en ese proceso. Por eso sí yo creo que el reto es más importante.

María Amelia: Pues nosotros, los fondos bajo título 1 de la ley de WIOA son tres programas, a lo que son jóvenes, adultos y desplazados. Y esas asignaciones son asignaciones recurrentes,

pero el gobierno federal asigna los fondos dependiendo de cómo esté la situación en Puerto Rico o en baja jurisdicción. Así que, por ejemplo, este último año los programantes jóvenes y adultos bajó la asignación, pero subió la asignación de trabajadores desplazado. Yo creo que uno de los retos más grandes que nosotros tenemos es que la gente llegue al área local, que los patrones se enteren que el programa de aprendizaje registrado existe y que puede beneficiar a la empresa porque están beneficiando al empleado también al otorgarle esa credencial. Y pues yo creo que en la parte de los jóvenes, la ley establece, los jóvenes, la ley lo divide en dos, en jóvenes dentro de la escuela y en jóvenes fuera de la escuela, pero la ley establece que un 75% del gasto debe ser en esos jóvenes fuera de la escuela. Porque se entiende que un joven dentro de la escuela ya está más encaminado en su trayectoria profesional usualmente, sabemos que siempre hay sus excepciones. Y pues conseguir esos desertores escolares, porque tienen que ser desertores, no es que estoy pensando que me voy, no, es que ya tiene que estar fuera del sistema. Pues eso es un reto bastante difícil, pues llegar a esa población y esa parte. Así que pues, entonces, una de las cosas que estamos, pues por eso es que nace lo que es conexión laboral. Aquí pues también, muchas veces pues ocurre que es como a el Estado y las 15 áreas. Al final del día, en Puerto Rico somos todos uno. Los federales no miran el área local de San Juan, el área local de Bayamón, o sea, ellos miran qué hizo Puerto Rico. Y pues por eso es que nace conexión laboral y ahora, durante este mes, empezamos a lanzar ya la campaña de orientación y información al público que lo van a estar viendo en lo que es televisión, radio, entrevistas, de lo que es Conexión Laboral y que hay 15 locales que somos, pero somos uno, para que puedan llegar y acudir, darles ese rebound al sistema porque WIOA lleva desde a llegar desde el 2014 pero antes estaba WIA, así que darle esa vida nueva a lo que es el programa.

Doctora: Pues y sabemos que hay muchos retos, pero ¿pueden también identificar alguna oportunidad que ustedes han visto, que se les ha abierto en estos últimos años en su programa y que ustedes han ido y han agarrado?

Valerie: Colaboración, muchas colaboraciones. Estas oportunidades, estos espacios así colaborativos de networking, poder movernos, conocer y conectar con la red empresarial de Puerto Rico, otras organizaciones de fines de lucro, líderes comunitarios en las comunidades, pues nos da la oportunidad de poder diversificar y llegar a más personas.

Félix: Agrupar para romper con ciclos generacionales de pobreza, hay que agrupar toda la gente que se pueda y de la manera que sea. Y durante la pandemia el poder pasar de estar dentro de la comunidad y pasar a tener gente de Yabucoa, de Ponce, de Mayagüez, Barranquita, Ciales, para nosotros fue una oportunidad bien grande porque lo veíamos de momento como un problema, cambiar ese currículo fue un lío, pero el poder llegar a toda esa gente y que ahora tengamos esos emisarios en esos distintos lugares, a veces no damos a bastos, pero el mirar esa oportunidad de la tecnología como esa oportunidad grande para poder llevar y escalar los programas es bien, bien importante.

Doctora: ¿Qué oportunidades has visto tú, MaríaAmelia, en el programa?

María Amelia: Yo creo que... perdón. Yo creo que lo que dicen los compañeros es la colaboración. Hay muchas veces que nosotros pensamos, pues, no, no podemos hacer esto, o las personas llegan y dicen, mira, yo no sé si esto es posible con WIOA. Los fondos federales siempre tienen esta mala percepción, que son bien difíciles de conseguir, que el proceso, que el gobierno, que es complicado. Y bueno, obviamente siempre hay un proceso. No es como que hoy solicito y mañana te lo doy. Pero tampoco es imposible. Y nuestros empleados y los empleados de las áreas locales los llevan de la mano, los servicios están. Y nosotros para el final

del día, queremos gastarlos, queremos invertirlos en los ciudadanos. Así que esa parte de que lleguen, de que se dé esa colaboración, pues ha sido excepcional.

Doctora: Entonces, si vamos a ver de cara al futuro de estos programas, ¿cómo tú ves el programa de los 3 años de Valeria? ¿Qué es lo que tú quieres desarrollar?

Valerie: A mí me gustaría diversificarlo, llevarlo a una población un poco más adulta porque por lo general contamos con jóvenes y adultos de 18 a 40 más o menos 45 años pero sabemos que hay muchos adultos que se acogen al retiro y que a veces se sienten como que ¿y qué hago ahora? no quiero estar ahí, ¿verdad? y tienen dones, tienen ganas de aprender cositas, ¿verdad? talleres vocacionales y demás y desarrollar esa cultura, esa autogestión empresarial en ellos pues estaría fenomenal. Y de igual forma trabajar con niños. Porque hoy en día también en las escuelas, yo entiendo en mi carácter personal que sería estupendo poder dar clases de presupuesto, de ahorros básicos, añadirlo en el currículo. Y empresarismo porque, pues como habían mencionado anteriormente los compañeros ya no sé las generaciones como que no se están acogiendo a estar estudiando estas carreras tan largas, no? optan más por tener un curso básico, sacarle provecho y montar un negocio y entonces pues me gustaría poder aportar que la desarrolladora pudiera aportar con ese tipo de población.

Doctora: Bueno, me levantaron un dedo por ahí, que quiere decir que tengo un minuto. Pero déjame entonces ir a Félix aquí, ustedes así en verdad contestando rápidamente. ¿Qué funciona? Si ustedes quieren darle un consejo a alguien que está proponiendo servicios. ¿Qué funciona?

Félix: Medir, investigar, tener los modelos de dos generaciones como un aliado, ver que funcionan, y sobre todas las cosas, tener lados de cliente siempre bien presentes, son claves, porque a veces uno piensa, no, desde acá no, esto se va a hacer de esta forma, y cuando te sientas con ellos y miras las necesidades, aparecen un montón de cosas. Contestando la pregunta

anterior, porque la tengo que... y no quiero tampoco comprometer aquí a nadie, pero si me dieran un wish list, expandir y diversificar, no solamente nosotros trabajamos servicios de cliente y hospitalidad, pero también tener otros ofrecimientos como construcción, que lo trabaja también BGCP, pero también tener enfermería, tener también Registered Apprenticeship como parte de la oferta que trabajamos en Vimenti. Todas esas cosas porque al final del día vamos a poder tener y vamos a poder dar oportunidades a esas, no solamente a las familias, sino a esa gente que conoce de nosotros y que tal vez no le podemos servir porque pues son muchos. Así que esa sería el wishlist por lo menos para nosotros.

Doctora: María Amelia, ¿cómo tú ves el futuro de WIOA?

María Amelia: Yo creo que son más o menos dos, el programa aprendizaje registrado es una forma, no necesariamente a cortos, mínimos un año, pero es una forma de adiestrar a las personas mientras están devengando salarios, que ya los estás ayudando el primer día. Y otra cosa importante, el mismo programa establece que en algún momento dado de ese adiestramiento, hay que darle un aumento a ese aprendiz. Así que yo creo que el programa de aprendizaje registrado es una clave excelente para los aprendices y para los patronos, ¿verdad? Porque, ¿quién no quiere una fuerza laboral que esté más diestra todavía? Eso es uno, y yo creo que el otro es los jóvenes. Nosotros, pues, como muy bien hemos hablado, la cultura está cambiando, yo a veces miro para atrás y es como que yo, yo soy abogada y es como que en verdad hubiese estudiado tanto en vez de ser a lo mejor otro tipo de carrera o sea es que eso también pues tenemos que pensar, una de mis mejores amigas es doctora y psiquiatra, terminó de estudiar hace como dos años, un año. cómo llegamos a esos jóvenes que quieren trabajar y quieren echar hacia adelante pero no necesariamente quieren cuatro años en una universidad y después la maestría y el doctorado o el Juris doctor o la escuela de medicina. Así que yo creo que

los jóvenes en verdad son los nuestro futuro sin olvidarnos de los demás adultos que muchas veces nos enfocamos en uno y dejamos otro detrás, pero esa parte es en serio.

Doctora: Bueno, muchas gracias y precisamente el propósito de estos encuentros es generar ese networking, esas colaboraciones, yo creo que si ustedes miran a su lado, me imagino que están sentados al lado de la persona con la que ustedes vinieron de su propia agencia. Así que en verdad, en el almuerzo tenemos más oportunidad para colaborar, aquí están más compañeros que pueden hacer preguntas más detalladas y entonces tenemos ahora una sección de preguntas una corta sección, una seccióncita alguna pregunta.

Público: Saludos a todos, mi nombre es Yadira Santiago, actualmente estoy trabajando en el proyecto Dos Generaciones en el municipio de Camuy. Más bien, hacer una aportación a lo que estaba compartiendo la licenciada, cuando ya mencioné el programa de pre-aprendizaje, ese proyecto piloto, yo estuve a cargo de ese proyecto en un hospital y tuve los estudiantes de enfermería práctica y de facturación. Y estos jóvenes, es tan importante impactarlos, porque ellos a veces están estudiando algo y no saben si realmente es lo que quieren. A nosotros abrirle las puertas en el hospital, esos estudiantes de verdad, de como llegaron ese día uno, a como ellos salieron, que fueron varios meses, fue una experiencia tan enriquecedora para ellos. Para ellos esto se decide, mira, esto es lo que quiero seguir estudiando o necesito otra cosa. Y de ahí surgió, ¿verdad? Contratamos a un chico de facturación, él hizo su práctica en el área de radiología y los pacientes eran locos con él y él tiene un carisma y... él quería ser realmente chef, pero la experiencia en el hospital a él le encantó tanto que él dijo, ya diga, si yo quiero trabajar aquí, pues esperamos de cumplir los 18 años a finales de julio y entonces lo contrataron y hace como un mes, yo salí del hospital el 29 de septiembre y hace un mes la Supervisora de Recursos Humanos me envió una foto del chico, mira estoy orientando al joven de los beneficios porque

ya iba a pasar a ser parte de la de empleado regular con sus beneficios plan médico y yo rápido llamé y verdad porque esa es la parte estos programas lo que es el pre-aprendizaje tú tienes que trabajarlo para que funcione y realmente tienes que ponerle corazón a eso porque si esos jóvenes tal vez no hubiesen tenido a Yadira allí con ellos pues tal vez se hubiesen quitado, yo bajaba todos los días porque yo trabajaba en un cuarto piso y de verdad, esa es la parte que realmente es llena de todo esto así que cuando la licenciada me dice que pre-aprendizaje yo digo, espérate, yo tengo que hablar, porque yo estuve ahí, yo fui parte de eso y realmente los jóvenes necesitan pasar por esa experiencia una chica de enfermería, en sus primeros días, llegó con un papel y dijo mira, hoy hice, esto, esto, esto y ella me contó todo lo que ella hizo con los pacientes y ellos están interactuando con pacientes reales, porque no es lo mismo estar en un laboratorio, en el salón, en su escuela superior, a ellos estar en el hospital, que es un hospital grande, ellos estaban en sala de emergencia, ellos estaban en maternidad, ellos cogían todos los pisos todo el trabajo le da unas horas para estar allí así que de verdad que fue una experiencia bien hermosa y quería añadir eso a lo que mencionó la licenciada.

Félix: La compañera añado rapidito y es algo muy importante y algo que mencionó la licenciada el incentivo no solamente ayuda a que ese participante se quede y que reciba ese sentido que se quede que aprenda pero también por lo menos en nosotros en cinco años son más de 85 mil dólares que se inyecta a la comunidad a la economía así que al final del día win-win situation en todo el sentido de la palabra

Doctora: quería cerrar, el diálogo, el comentario que hizo la compañera, el sistema laboral, como lo presentó Christopher, tiene un componente que no está aquí, ¿verdad? Creo que no está aquí, y es los patronos. Así que si los patronos no están montados en esto, pues muchas veces, muchas cosas no funcionan. Así que nosotros estamos en el IDJ, también haciendo, ¿verdad? Trabajo con

los patronos, viendo cuáles son las mejores prácticas de parte de ellas, porque eso es un aspecto bien importante. Ellos son los que tienen que acoger a estas personas para que puedan insertar a la voz en la empresa laboral. Eso es todo, yo creo... que muchas gracias por estar aquí con nosotros y ahora va a cerrar Estela.