

EDICIÓN DE REVISTAS CIENTÍFICAS EN EL ÁMBITO ACADÉMICO

Aplicación de los nuevos criterios de calidad editorial de Latindex



Arleen García Rodríguez
Estudiante de Maestría de la EGCTI
Seminario de Aplicación e Integración de
Conocimientos (capstone)

Supervisor:
Prof. Carlos Suárez Balseiro
Catedrático Asociado, EGCTI



Resumen

Este trabajo muestra parte del proceso de incorporación del Puerto Rico Health Science Journal al proyecto del Portal de Revistas Académicas de la Universidad de Puerto Rico, mediante el proceso de importación de datos en Open Journal System (OJS). Además, se ha realizado una evaluación de la calidad editorial, según los ocho criterios revisados que utiliza Latindex para revistas electrónicas. Se encontró que la revista solo utiliza un formato de edición de datos y carece de una política de preservación digital. En este sentido, se hacen recomendaciones para atender estos problemas.

Introducción

Durante la XXII Reunión Técnica de Latindex celebrada en Montevideo, Uruguay, en 2016, se aprobó el uso de nuevos criterios de calidad editorial para la evaluación de las revistas de la región, con particular énfasis en las que se editan en formato electrónico.

En ese contexto, se afirma que desde la creación del Catálogo en 2002, "resultaba necesaria una revisión y actualización, particularmente dirigida a las revistas disponibles en línea cuya inserción es ya evidente en los países iberoamericanos pero que muestra diferentes estadios de desarrollo, inclusive dentro de un mismo país o institución" (Latindex, 2017).

Metodología

El trabajo se organizó en dos etapas:

I. Importación de contenidos de la revista al Portal de Revistas Académicas de la Universidad de Puerto Rico (<http://revistas.upr.edu>).

II. Evaluación de la publicación de acuerdo a los nuevos criterios de calidad editorial de Latindex.

La importación de contenidos se realizó mediante la función correspondiente en OJS que utiliza el esquema XML para importar números completos al sistema. Los números importados fueron:

1. Vol 35, No. 1 (2016): March
2. Vol 35, No. 1 (2016): March (Supplement)
3. Vol 35, No. 2 (2016): June
4. Vol 35, No. 3 (2016): September
5. Vol 35, No. 4 (2016): December
6. Vol 36, No. 1 (2017): March
7. Vol 36, No. 2 (2017): June

La evaluación se realizó atendiendo a los criterios de calidad editorial más recientes de Latindex para revistas en formato electrónico (Latindex, 2017):

1. Uso de protocolos de interoperabilidad.
2. Uso de diferentes formatos de edición.
3. Servicios de valor agregado.
4. Servicios de interactividad con el lector.
5. Buscadores
6. Uso de identificadores de recursos uniforme.
7. Uso de estadísticas.
8. Políticas de preservación digital.

Resultados

La evaluación de la publicación, hecha en el espacio del Portal de Revistas Académica de la UPR, arrojó los siguientes resultados:

1. Uso de protocolos de interoperabilidad.

La revista, al utilizar Open Journal System (OJS), cumple con el Open Archives Initiative Protocol for Metadata Harvesting (OAI-PMH). Web principal: <http://prhsj.rcm.upr.edu/index.php/prhsj/oai> | Portal de Revistas UPR: <http://revistas.upr.edu/index.php/prhsj/oai>

2. Uso de diferentes formatos de edición.

Solamente utiliza PDF.

3. Servicios de valor agregado.

Incorpora noticias sindicadas (RSS) y generación automática de citas en diferentes estilos bibliográficos.

4. Servicios de interactividad con el lector.

Se logra a través de los canales RSS y las herramientas de lectura del sistema (ej. comentarios, búsqueda de referencias, etc.)

2. Buscadores.

Utiliza un buscador propio para la revista.

3. Uso de identificadores de recursos uniforme.

Los contenidos de la revista se integran al Repositorio Institucional (<http://dire.upr.edu>), en el que cada artículo recibe un identificador de recurso uniforme (identificador persistente).

4. Uso de estadísticas.

La revista dispone de estadísticas de uso (una función propia de OJS), pero también muestra indicadores de visibilidad e impacto calculados por Scimago (<http://www.scimagojr.com>) y la Matriz de Información y Análisis de Revistas (MIAR <http://miar.ub.edu>).

5. Políticas de preservación digital.

La revista no tiene una política a tal efecto.

Conclusiones y Recomendaciones

Luego de analizar los resultados de la evaluación de la revista, se concluye que la misma necesita mejorar específicamente en dos de las nuevas características de calidad editorial de Latindex:

1. Uso de diferentes formatos de edición.
2. Políticas de preservación digital.

Se recomienda que los contenidos de la revista se publiquen en XML y ePUB, formatos que se añadirían al PDF.

La revista debe hacer explícita una política de preservación digital que garantice la disponibilidad y acceso de sus contenidos en el tiempo, ya sea por medios propios o mediante la utilización de servicios creados a tal efecto [ej. Portico(<http://www.portico.org/>), LOKKSS(<https://www.lockss.org/>)].

Referencias

Latindex. Sistema Regional de Información en Línea para Revistas Científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal (2017). Catálogo Latindex; Nueva lista de características de calidad editorial. <http://www.latindex.org/latindex/noticia?id=299>

Public Knowledge Project (PKP). OJS Documentation. https://pkp.sfu.ca/wiki/index.php?title=OJS_Documentation

