

Universidad de Puerto Rico
Recinto de Río Piedras
Facultad de Humanidades
Programa en Estudios Interdisciplinarios
Maestría en Gestión y Administración Cultural

Huelga en la UPR: De las Vallas Rotas a las barricadas
Proyecto de documentación y difusión

Por:

Dianne Brás Feliciano

802-03-1013

14 de diciembre de 2012

Comité Evaluador:

Dr. Humberto Figueroa

Dra. Mareia Quintero Rivera

Prof. Rebeca Noriega Costas

27/10/11 2

TABLA DE CONTENIDO

I. Dedicatoria.....	2
II. Agradecimientos.....	3-4
III. Aspectos Teóricos.....	5-7
IV. Introducción.....	7-10
V. Cronología de la Huelga de abril 2010.....	10-28
VI. Descripción del Proyecto.....	28-38
VII. Conclusiones.....	38-40
VIII. Bibliografía.....	41-42

ANEJOS en formato digital

- VIII. Inventario de videos proyectados
- IX. Pasquines
 - X. Arte de mariposa y afiches
 - XI. Fotografías exhibidas
- XII. Algunas fotos de la jornada de actividades
- XIII. Consignas
- XIV. Entrevista a Arturo Ríos Escribano
- XV. Muestra de algunos de los vídeos proyectados

1400159

MBTS

II. Resumen

Huelga en la UPR: De las Vallas Rotas a las Barricadas fue un proyecto sobre la huelga estudiantil de abril a junio de 2010 en la Universidad de Puerto Rico. El mismo se llevó a cabo con la intención de refrescar la memoria histórica del país mientras se destacaban los elementos que hicieron de la huelga una huelga innovadora y que contara con gran apoyo del pueblo en general. De igual manera, se intentó proveer espacios para el debate y la reflexión crítica en cuanto a la lucha universitaria en general. Luego de realizar nuestras actividades - (performances políticos, proyección de videos, charla sobre movimientos pro-educación pública contemporáneos a la huelga, foro con líderes estudiantiles, y finalmente, la creación de un blog para subir los documentos recopilados sobre la huelga, y las fotos que hemos recibido de colaboradores y colaboradoras) -entendemos que este proyecto logró sus objetivos.

Abstract

Strike at the UPR: From the broken fences to the barricades was a project about the student strike at the University of Puerto Rico that started in April 2010 and ended in June of the same year. It was conceived with the purpose of refreshing the country's historical memory while highlighting the aspects that made this an innovative strike, and one that was supported by the people in general. Also, we tried to open spaces for debate and critical reflection on students' struggles. After carrying out our activities – (political performances, video projections, a talk about pro – public education movements, a forum with student leaders, and finally, the creation of a blog in which to exhibit our compilation of documents related to the strike, and the

photographs we have received from collaborators) – we understand this project succeeded in meeting the objectives for which it was created.

Huelga en la UPR: De las Vallas Rotas a las barricadas
Proyecto de documentación y difusión

Dedicatoria:

*"¡Que vivan los estudiantes,
jardin de las alegrías!
Son aves que no se asustan
de animal ni policía,
y no le asustan las balas
ni el ladrar de la jauría."*

—Violeta Parra

Quisiéramos dedicar este proyecto a la juventud combativa que fue macaneada, agredida, arrestada y/o sancionada por luchar por mantener una educación pública y de excelencia para futuras generaciones. Se lo dedicamos, especialmente, a la compañera Adriana Mulero Claudio, y los compañeros Ian Camilo Cintrón Moya, Ibrahim García, Víctor Rodríguez Márquez, y Waldemiro Vélez Soto, unos suspendidos y otros expulsados de la Universidad de Puerto Rico por su lucha incansable contra la privatización y elitización de nuestra Universidad. A ellos y a ella, compañeros valerosos, y ante todo, grandes seres humanos, dedicamos estas páginas.

Agradecimientos:

A Exit Art, especialmente a Lauren Rosati, Papo Colo y Seth Cohen por otorgarnos la gran oportunidad de realizar nuestro internado en su espacio.

A Arturo Ríos Escribano, por permitirnos entrevistarle y mostrar dicha entrevista como parte de este proyecto.

A Miguel A. Rolón, por la edición y grabación de la entrevista a Ríos Escribano, y por su ayuda técnica en momentos de emergencia.

A Aníbal Nuñez y a Mariana Gabriela Iriarte, por compartir sus documentos sobre la Asamblea Estudiantil que culminó la huelga en la UPR.

A nuestro equipo de trabajo: Alberto Erasmo Reyes, Cecilia Rigaud Bustamante, Francisco Fortuño, Héctor Segarra, Ibrahim García González, Isabel Gutierrez Cruz, Jorge Robles, José Ygnacio Batlle Ramírez, Josua Oscar Aponte Serrano, Julio Andrés Rodríguez García, Nelson “Necho” Pagán Butler, Raúl Reyes, Ricardo Olivencia Rodríguez, Teresa Córdova, Victoria Carro Robledo.

A la y los ponentes del conversatorio Construyendo la Herejía: Adriana Mulero Claudio, Gamelyn Oduardo Sierra, Ian Camilo Cintrón Moya, René A. Vargas Martínez y Waldemiro Vélez Soto.

A Raúl Báez Sánchez, quien estuvo a cargo de la charla Movimientos pro – educación pública contemporáneos a la huelga en la UPR.

A la Librería Mágica, especialmente a Arnaldo y a Luis, por concedernos su espacio para realizar nuestra charla y la entrevista a Arturo Ríos.

Al equipo de Área, especialmente a José Hernández Castrodad y a Quintín Rivera Toro, por permitirnos realizar la defensa de este trabajo en dicho espacio; por creer en este proyecto y apoyarlo.

A Annabel Martínez por su ayuda con el montaje de la pequeña muestra que tuvimos en Área.

A quienes han colaborado con este proyecto enviando sus fotos para nuestro blog.

A nuestro Comité Evaluador: Dr. Humberto Figueroa, Dra. Marcia Quintero, y Prof. Rebeca Noriega Costas.

Por último, quisiéramos agradecer a Abdiel Segarra Ríos. Sin él este proyecto no hubiera sido posible. Gracias Abdiel, por tu paciencia y tus consejos.

III. Aspectos Teóricos

A continuación adjuntamos fragmentos de la investigación que realizamos sobre los usos de la fotografía social e histórica que sirvió como base teórica para el presente proyecto.

Esta investigación pretendió arrojar luz sobre las diferentes vertientes de la fotografía histórica y social y cómo se han utilizado las mismas. A pesar de éste ser un tema abarcador recoge elementos medulares a trabajar en nuestro proyecto de conclusión de la Maestría en Gestión y Administración Cultural. Una de las limitaciones con la que nos encontramos fue la falta de bibliografía sobre el tema de la fotografía histórica, en especial en Puerto Rico dónde aparentemente éste es un tema inexistente. No obstante, seleccionamos cinco trabajos que entendemos son significativos en el área de estudio que escogimos. Se trató de *Visto y No Visto* de Peter Burke, *Cuba made me so* de Edmundo Desnoes, *Photography & Society* por Gisèle Freund, *In, Around and Afterthoughts (on documentary photography)* de Martha Rosler, y *Regarding the pain of others* de Susan Sontag.

Comenzamos señalando brevemente la importancia de las imágenes, en especial para analizar y comprender los eventos históricos. Posteriormente y durante todo el trabajo se mostraron las diferentes manifestaciones en la fotografía de la relación entre arte y poder. Basándonos en el texto de Freund trabajamos el surgimiento de la fotografía, las críticas que recibió y los logros que ha alcanzado. Es con la fotografía que el arte comienza a ser accesible para los grupos pobres y trabajadores y por eso, Freund la cataloga como revolucionaria. Abordamos el tema de la fotografía comprometida o fotografía de denuncia manifestada a través de la fotografía documental. Especialmente en

los trabajos de Rosler y Desnoes vimos cómo se han utilizado las diferentes vertientes de la fotografía histórica y social para enajenar o adoctrinar a las masas. También vimos de forma breve el uso que se le ha dado a la fotografía en la prensa desde sus comienzos. Finalmente planteamos, coincidiendo con Desnoes, que existen alternativas para que la fotografía histórica y social trabajen con la complejidad requerida nuestra realidad social latinoamericana.

A través de este trabajo pudimos recorrer de forma breve el desarrollo de las distintas vertientes de la fotografía histórica y social. Los trabajos de Desnoes, Sontag, Rosler, Burke y Freund aportaron enormemente a nuestra comprensión y análisis del tema. Queremos finalizar comentando sobre las conclusiones de algunas de estas autoras. Gisèle Freund termina su libro *Photography & Society* planteando "Photography has helped man discover the world from different angles. It has condensed space- without it; we would never have seen the surface of the moon. It has democratized man's knowledge, bringing people close together. But it has also played a dangerous role as an instrument of manipulation used to create needs, to sell goods and to mold minds." (Freund, 1980: 217) Como expresa Freund la fotografía ha aportado significativamente a la humanidad y se ha desarrollado en un sin número de áreas de la sociedad. Pero de la misma manera ha contribuido a la enajenación y colonización cultural de diversos grupos. Tanto la fotografía como los medios de comunicación masiva usan las imágenes para crear falsas necesidades y así subir las ventas de algunos productos. También abordamos el uso de la fotografía en propaganda para moldear la opinión pública y crear el consenso.

Edmundo Desnoes, por su parte concluye su ensayo *Cuba made me so* planteando un mejor panorama para la fotografía histórica y social proveyendo

alternativas. El autor invita a los/as fotógrafos/as latinoamericanos/as a trabajar para alcanzar una fotografía crítica que rompa con las visiones euro y USA céntricas. “We must develop photography as a critical attitude revealing and directing a world that can offer a possible alternative, another reality, to the Euro- and USA- centric vision and cultural conceptions. Not only do we live other economic and social problems but we live them differently.” Como bien sostiene Desnoes, debemos trabajar en torno a esa fotografía crítica que esté a tono con nuestra realidad política, económica y cultural latinoamericana. Como expresamos anteriormente no tenemos la ingenua pretensión de alcanzar la “imparcialidad” sino que nos interesa trabajar por una fotografía que permita una diversidad de miradas, que no esté cerrada a la interpretación del fotógrafo o fotógrafa, o en el caso de fotografías en exhibición a la interpretación del curador o curadora.

Para finalizar, cerramos esta sección con sabias palabras de Desnoes “It is not art, photography included, that will liberate us but a revolution in our way of working and living. Photography and art are indexes of value. They are elements of cultural dialogue. They refer to our existence but they are not our existence.” (Desnoes, 2003: 321) Como el autor creemos que la fotografía tiene cualidades liberadoras de las que debemos valernos para que ésta nos sirva de herramienta para la transformación social, no obstante esto no se puede dar en el vacío, es nuestra vida y trabajo diario que podemos comenzar la transformación hacia una sociedad justa. En torno a este tema giró la jornada de actividades *Huelga en la UPR 2010: De las Vallas Rotas a las barricadas* como proyecto de documentación y difusión, sobre el cual profundizaremos en secciones posteriores.

IV. Introducción

“¿Por qué nos hechiza su gesta? Porque da voz al reclamo silencioso de un pueblo que ya no aguanta más los abusos de poder. Porque son el futuro. Y Porque la comunidad es el rostro de fugitiva utopía, que hoy nos sonríe desde la Torre.”

—Mercedes López-Baralt

Antes de comenzar la explicación de la necesidad y los objetivos para la realización de este trabajo nos parece pertinente discutir brevemente algunos puntos sobre la naturaleza de la universidad. Entre los propósitos principales de la universidad siempre se menciona la preparación de profesionales para el mundo laboral. Continuamente se olvida (especialmente en nuestros días) la función liberadora de la educación. Uno de los objetivos medulares para los que fue creada la universidad es para estimular y desarrollar el pensamiento crítico, motivar la reflexión y promover el debate. En el seno de la universidad se dan dos grandes contradicciones pues a la vez que la misma fue creada para promover el pensamiento crítico también ha sido (y sigue siendo) utilizada para la reproducción del orden social existente. En los días que vivimos en que la crisis del modelo capitalista neoliberal se agudiza y los pueblos continúan levántandose a luchar por sus derechos, al Estado le conviene utilizar la universidad no en su función liberadora sino en cierta forma como medio de adoctrinamiento para así por medio de lo que Antonio Gramsci llamaba “falsa conciencia” mantener a la gente dócil, sembrar en ella la idea de que el capitalismo es el único modelo viable y nada que hagamos será suficiente para derrotarlo. Pretenden destruir el pensamiento libre y crítico, callar y aplastar las voces de disidencia. No obstante, la realidad es que al ser la Universidad

una institución de la sociedad, ésta no está exenta de reproducir las contradicciones de la sociedad capitalista, aunque sea a menor escala.

Sobre este particular nos parece útil recurrir a las palabras de Luis Nieves Falcón: “la concepción originaria de la Universidad es la de que su función principal no es sólo la de preparar profesionales competentes, cualificados para ganarse la vida sino, además, la de crear ciudadanos libres con sentido de responsabilidad social.” (Nieves Falcón, 2010: 3)

“La Universidad como instrumento no es un organismo aislado sino uno vinculado a los problemas de su tiempo por lo cual no puede vivir desvinculado de los acontecimientos históricos y de lo que pasa a su alrededor”. (Nieves Falcón, 2010: 4)

Esta visión que nos presenta Nieves Falcón sobre lo que debe ser la universidad contrasta con la visión neoliberal de corte mercantil en la que el estudiantado es visto como clientela. En ese tipo de universidad no se estimula el pensamiento crítico, sino que por el contrario, se reprime. Los recortes presupuestarios y la amenaza de cambiar los criterios para recibir la exención de matrícula, así como posteriormente la implantación de la nefasta cuota de los \$800 fueron medidas creadas con esa visión mercantil que mencionamos anteriormente. Se entiende trata la educación pública como un privilegio por lo que el gobierno ve la inversión de capital en la universidad como un gasto innecesario. Con la implementación de estas medidas, así como de la subcontratación y otras formas solapadas de privatización, a la larga lo que logran es reducir enormemente el porcentaje de estudiantes provenientes de familias pobres y trabajadoras en la universidad. Así, poco a poco se va

cerrando la universidad a los pocos que tengan el poder adquisitivo para costearla.

Huelga en la UPR: De las Vallas Rotas a las Barricadas fue un proyecto creado con el propósito de refrescar la memoria histórica del país; destacar los elementos que hicieron de ésta una huelga innovadora y que contara con gran apoyo del pueblo en general, y por último, servir como espacio para el debate y la reflexión crítica en cuanto a la lucha universitaria en general. Como explicaremos más adelante el proyecto consistió de una jornada de actividades durante la primera semana de octubre de 2011 y la creación de un blog¹ con fotos y documentos sobre la huelga que dejamos como legado para futuras generaciones.

V. Cronología de la Huelga de Abril en la Universidad de Puerto Rico

Para comenzar con esta cronología quisiéramos antes, dejar claro que este proceso huelgario no surgió de la nada. Fue el producto de años de educarnos, educar, y hacer trabajo de base. Nuestra experiencia en el movimiento estudiantil fue como militante y como investigadora. Alrededor del 2009 se creó el Grupo de Trabajo de Ciencias Sociales. Este grupo surgió con el propósito de atender los problemas particulares de dicha facultad. Uno de los problemas principales era la amenaza de cierre de la Sala de Reserva. De este esfuerzo, eventualmente surgió el Comité en Defensa de la Educación Pública (CEDEP) y posteriormente se fueron creando Comités de Acción por las distintas facultades del Recinto. En estos comités se trabajó día a día para educarnos y educar al resto del estudiantado sobre la situación de la

¹ Para acceder al blog puede visitar <http://huelgaupr2010uno.wordpress.com>

Universidad y qué métodos serían convenientes para enfrentarla. Por medio de documentales, redacción y repartición de boletines, reuniones, foros, círculos de estudio, etc. se fue alcanzando este propósito. Una gran parte de la comunidad universitaria fue poco a poco comprendiendo la necesidad de luchar para continuar recibiendo una educación pública de excelencia y accessible al pueblo trabajador. Cuando se aprobó la Certificación 98, que pretendía dejar sin excención de matrícula a muchas y muchos hijos de trabajadores por medio de cambios para ser elegibles, y el rumor de crear alianzas público-privadas (APP) en la Universidad de Puerto Rico, fue aumentando la indignación de la comunidad universitaria. Todo esto se da en el contexto de la crisis económica que sufría (y aún sufre) el país, y a las nefastas políticas neoliberales del gobierno de Luis Fortuño Buset.

El estudiantado del recinto riopedrense reunido en Asamblea el **miércoles 13 de abril de 2010** deliberó y debatió por largas horas, y como resultado decretó un paro de 48 horas ante la noticia de más recortes presupuestarios y de la inminente implementación de la Certificación 98. También se aprobó una moción que planteaba que si no se lograba alcanzar negociación, se decretaría entonces una huelga indefinida. Mientras tanto, la Asociación Puertorriqueña de Profesores Universitarios (APPU) decretó un paro de 24 horas del 29 al 30 de abril. El profesorado protestaba por la congelación de ascensos y por la reducción de sus salarios.

El **lunes 19 de abril** el estudiantado en huelga pidió que no interviniera la Policía de Puerto Rico pues esto crearía un ambiente tenso y hasta violento, que no sería propicio para la negociación.

El **miércoles 21 de abril** la Rectora decretó cierre administrativo y autorizó la entrada de la Policía al Recinto, violando así la Política de No Confrontación. Esto luego de que el estudiantado encapuchado y con escudos cerrara los portones. En horas de la mañana se desató confrontación entre estudiantes intentando cerrar los portones y agentes de la Guardia Universitaria. Más tarde, “el superintendente asociado de la Policía, José Rosa Carrasquillo, dijo que no habiendo paro estudiantil, sino un cierre administrativo, serían ellos los que custodiarían la propiedad desde el exterior y la Guardia Universitaria se encargaría de dar acceso al Recinto y que eso se hacía por solicitud a la gerencia de la Universidad”. (Díaz Alcaide & Cobián, 2010)

El **jueves 22 de abril** el juez Negrón Fernández ordenó a un grupo de estudiantes, entre los que se encontraba el presidente del CGE Gabriel Laborde a no impedir el acceso al Recinto y a no realizar actos violentos.

El **viernes 23 de abril** tras culminar el paro de 48 horas y que aún la Administración universitaria no se había sentado a dialogar con el Comité Negociador se decretó la huelga indefinida. El recinto amaneció con estudiantes frente a los portones y otros durmiendo adentro en sus casetas. Frente a los portones se observaba además, miembros de la APPU y la HEEND (Hermandad de Empleados Exentos No Docentes) presentes para apoyar la huelga. En esos momentos se esperaba que al lanzar la huelga pronto se coordinara una reunión entre las partes. Otros cinco recintos decidieron unirse al paro. Fue también durante esta semana que se informó que tendrían que esperar a la siguiente semana para saber la determinación del Juez Negrón sobre la demanda contra la administración universitaria radicada

por Fernando Moreno y Jorge Farinacci Fernós (ambos estudiantes de la Escuela de Derecho del Recinto de Río Piedras). Estos exigían que se respetara los derechos de libertad de asociación y libertad de expresión.

Sobre las particularidades de este proceso de lucha se publicaron varias noticias y artículos este día (23 de abril de 2010). Cynthia López Cabán publicó para El Nuevo Día, "*Otro estilo de protesta*", escrito en el que describió las actividades diarias de las y los huelguistas y cómo, desde su punto de vista, éstos protestaban de una manera diferente. López Cabán planteó: "Existe otra conciencia. Deliberan constantemente para tomar decisiones. Leen libros. Escriben poesía. Son solidarios. Comparten la comida y el agua. Recogen la basura. [...] Estos jóvenes son fruto de la generación mediática, que conoce la importancia del medio y sabe llevar su mensaje." Esta visión del movimiento a pesar de sonar un poco romantizada representa una parte innegable de lo que fue la huelga estudiantil de abril a junio de 2010. En la página web de El Nuevo Día (www.elnuevodia.com) también se publicó el titular *Sigue la huelga en la UPR*. Esta nota narraba minuto a minuto incidentes o eventos importantes durante dicho día de huelga. A las 9:16 a.m. citaron al líder estudiantil Giovanni Roberto, quien expresó "Humacao extendió su paro hasta el próximo miércoles". Poco a poco los demás recintos del sistema UPR se fueron uniendo al paro pues el estudiantado fue entendiendo que los reclamos de la huelga riopedrense eran justos y que la Certificación 98, los recortes de presupuesto y la amenaza de establecer APPs nos afectarían a todas y a todos, por lo que debíamos luchar juntos. Durante esta mañana también se comenzó a ver al grupo de Madres y Padres Solidarios con los Estudiantes de la UPR, quienes piquetearon frente a los portones. El

apoyo de este grupo de madres y padres, así como las abuelas y abuelos de estudiantes en huelga nos parece fue medular durante el proceso. Muchas familias que normalmente no apoyaban paros esta vez decidieron junto a sus hijas e hijos apoyar esta lucha pues la consideraban justa. Las familias con su presencia y su apoyo incondicional le otorgaron fortaleza a los huelguistas para seguir adelante en su lucha por una educación accesible para los pobres y trabajadores. Estas familias además, casi a diario llevaban comida y agua para compartir, y hasta donativos para el movimiento. Revisando de forma breve los procesos huelgarios anteriores en la Universidad de Puerto Rico, incluyendo la enigmática Huelga del '81, entendemos que aunque en algunos de estos procesos sí se contó con un apoyo masivo, el apoyo presencial, de víveres, y económico que se vio en la Huelga de Abril nunca antes se había vivido. Algunos podrían cuestionarse el porqué. Esto lo exploraremos a lo largo de este trabajo, pero para comenzar, entendemos que la huelga estudiantil obtuvo ese apoyo masivo del pueblo en general así como de sus familias pues la gran mayoría entendemos que la educación debe ser accesible a todos los grupos sociales. Luchar, no sólo por nuestra educación sino por la de generaciones venideras es una gesta noble por demás. Cualquiera podía identificarse con los reclamos de este proceso, independientemente de su afiliación política, ideología, origen, etc. Esto logró que estudiantes, profesores y profesoras, trabajadores y trabajadoras que usualmente no participaban de protestas se unieran al movimiento de manera militante y combativa. En esto coincidimos con Juan Dalmau del Partido Independentista Puertorriqueño quien expresó: "Yo nunca había vivido un apoyo tan grande de sectores que tradicionalmente no se vinculan a la lucha estudiantil". También

sobre ese apoyo planteó la Unión de Juventudes Socialistas en su boletín de abril: “El apoyo a la lucha estudiantil ha sido palpable y abrumador. Las expresiones de solidaridad militante, como la presencia de cientos de profesores, empleados, padres y madres frente a los portones, y como las de ayuda material –el pueblo se ha desbordado para proveer al estudiantado de comida y agua- demuestran un hecho ineludible: la lucha estudiantil representa la lucha del pueblo pobre y trabajador de Puerto Rico”. (Juventud Socialista, año 36, núm.6)

A eso del mediodía se dio una conferencia de prensa del Consejo General de Estudiantes (CGE) del recinto riopedrense. En la misma el presidente del CGE Gabriel Laborde habló sobre una orden que radicó la administración universitaria para obligarlo a que permitiera el acceso a la Universidad, a lo que Laborde planteó que eran ellos (la Administración) quiénes con el uso de la Policía impedían la entrada. Ya en la tarde se vio llegar a miembros de la Unión de Trabajadores de la Industria Eléctrica y Riego (UTIER), quiénes demostraron su solidaridad repartiendo víveres a los huelguistas. También se presentaron miembros de la Unión General de Trabajadores (UGT). Fue durante este día que también se observó la inmortalizada escena de los agentes de la Fuerza de Choque con sus uniformes y sus instrumentos de represión, enfrentados por estudiantes que les ofrecían flores. Y si bien es cierto que las flores no pueden contra las balas, este acto si demostró la buena fe del estudiantado en huelga, la esperanza de poder resolver este conflicto sin violencia. Esto, claramente, no significó que las y los huelguistas iban a renunciar su derecho a la auto-defensa. Creemos que es algo legítimo el defendernos cuando somos atacadas y atacados.

Finalmente, a eso de las 5pm se informó que “el Juez Jorge Negrón Fernández decretó un no ha lugar a la petición de los abogados de la administración de la UPR para que se desestimara el recurso incoado por los estudiantes Jorge Farinacci y Fernando Moreno alegando que no han presentado prueba que sustente su reclamo”.

Durante el **domingo 25 de abril de 2010** se esperaba que se reuniera el Comité Especial de la Junta de Síndicos para continuar trabajando en un borrador de propuesta que se supone se entregara al presidente de la UPR, José Ramón De la Torre. Los integrantes del Comité alegaron estaban trabajando sobre las exigencias plasmadas en el documento que les entregó el Comité Negociador. (Ruiz Kuilan, 2010). En otro artículo publicado el mismo día, Benjamín Torres Gotay elogió lo que consideraba particular sobre este proceso huelgario: su buena organización, la uniformidad en el discurso, y el respeto mutuo. (Torres Gotay, 2010)

El **lunes 26 de abril** la estudiante Nahomi Galindo Malavé publicó en El Nuevo Día, “La iupi y los fetiches: para continuar el diálogo”. En el mismo, Galindo planteó: “No podemos olvidar la paradoja de que por un lado se han cerrado los portones, pero, por otro lado, se han abierto los caminos de esperanzas de un país que ante tanto atropello, antes de la huelga, prácticamente no estaba pasando nada”. (Galindo Malavé, 2010) Nos parece muy importante traer este argumento ya que luego de las manifestaciones masivas en contra de la Ley 7 y la Huelga Magisterial de 2008 no se veía en Puerto Rico movilizaciones ni acciones contundentes para contrarrestar la ofensiva del gobierno. Como explicamos anteriormente, la huelga estudiantil logró aglutinar apoyo y solidaridad desde los lugares menos esperados. El

proceso pudo apoderarse del descontento de la gente y convertirlo en la lucha no sólo por la Universidad que queremos sino por el Puerto Rico que queremos.

Este mismo día Inter News Service publica en el periódico Primera Hora “*Huelguistas en la UPR crean colectivo de prensa estudiantil*”. La noticia trata sobre el surgimiento del colectivo de prensa estudiantil Desde Adentro, mejor conocido como Rojo Gallito. Estudiantes de las áreas de periodismo y comunicaciones se unieron para crear dicho colectivo abriendo su blog: www.rojogallito.blogspot.com y su canal: <http://www.youtube.com/user/PrensaEstudiantil>. Sobre este particular nos habló el compañero Gamelyn Oduardo Sierra en el Conversatorio Construyendo la Herejía. Oduardo sostuvo: “(Durante la huelga) se reconocía la necesidad de una voz estudiantil propia y de un canal directo de comunicación. [...] Al día de hoy, Rojo Gallito está organizado como una Corporación sin fines de lucro que se dedica a fomentar el periodismo, la educación, el acceso a la información y la autogestión”. (Oduardo Sierra, 2011) Lo importante de la creación de Rojo Gallito, así como la posterior creación de Radio Huelga es que llevaron al estudiantado y al pueblo en general la información desde adentro. Ante artículos y propaganda de odio contra el movimiento estudiantil, y supuestas noticias que lo que aparentemente buscaban era deliberadamente desinformar a la gente ajena al proceso, estos colectivos supieron plasmar y transmitir lo que se vivía a diario en el recinto ocupado. Rojo Gallito y Radio Huelga dieron voz a las y los huelguistas, pues al ser medios de comunicación independientes no respondían (ni responden) a intereses externos.

El **miércoles 28 de abril de 2010** se llevó a cabo el concierto ¡Qué vivan l@s estudiantes! en la Avenida Ponce de León frente al portón principal del recinto de Río Piedras. La actividad fue muy concurrida y duró alrededor de doce horas. Contó con la participación de Antonio Cabán Vale “El Topo”, Mima, Gamaliel, Alí Tapia, Plena Libre, Orquesta El Macabeo, Fernandito Ferrer, y Fiel a la Vega, entre muchos otros.

Posteriormente, mediante un comunicado la Rectora Ana Guadalupe estipuló que el **lunes 3 de mayo** se reiniciarían las labores administrativas para así el martes 4 dar comienzo a las clases. Ante esto los dirigentes estudiantiles respondieron que evidentemente esto era una provocación y un llamado a la violencia pues la huelga no se había levantado, la huelga iba a continuar.

El **martes 4 de mayo** se realizó un concurrido piquete frente a Presidencia. Éste contó con intervenciones artísticas, mayormente de tipo performático. Esta actividad concluyó de manera exitosa y en una nota positiva pues las y los jóvenes del grupo anti-huelga autoproclamado como “La Mayoría Silente” se unieron a los huelguistas que piqueteaban.

El **miércoles 5 de mayo** se expresó el periodista ponceño Nelson Gabriel Berríos en su blog en Primera Hora *Hay que decirlo* a favor de la gesta estudiantil. Berríos planteó: “estos jóvenes en huelga han demostrado que no son unos meros revoltosos como algunos pretenden. Esta ha sido una huelga distinta, más efectiva en llevar sus planteamientos. Los estudiantes se han organizado, diseñado estrategias excelentes en los medios y hasta crearon la estación Radio Huelga, se expresan articuladamente, han atendido los pleitos en los tribunales, incluso un juez falló a favor de dos estudiantes de derecho al

garantizar sus reclamos sobre libertad de expresión. Hace unos días ofrecieron un concierto en el que sorprendieron al lograr el apoyo de artistas internacionales como Juanes, Alejandro Sanz, Calle 13 y Ricky Martin. En el día de ayer se informó que su lucha por una educación accesible logró el apoyo de estudiantes universitarios en la Universidad Nacional de México (UNAM), de estudiantes en Suiza y en República Dominicana”. Aquí vemos otro ejemplo de personas que normalmente no favorecen este tipo de procesos y sin embargo, por las características del mismo pudieron sentirse identificados con los reclamos estudiantiles y apoyar la causa. Otro aspecto importante que mencionó Berríos es el apoyo que se recibió tanto de artistas como de estudiantes de otros países. Nos parece que esto ayudó a subir la moral de los huelguistas y darles ganas de continuar en su ardua y larga lucha. (Berríos, 2010)

El **jueves 6 de mayo** Ygrí Rivera, presidenta de la Junta de Síndicos, sostuvo que el Recinto había sido vandalizado por los huelguistas. Un grupo de periodistas recorrió los predios de la Universidad y jamás encontró la prueba de tales actos vandálicos.

El **viernes 7 de mayo** se llevó a cabo una marcha hacia Administración Central de miles y miles de estudiantes de todos los recintos del sistema UPR. Sobre dicha marcha comentó Gerardo Alvarado León: “La lluvia no impidió que la creatividad de los estudiantes sobresaliera. Realizaron su manifestación al ritmo de pleneros y batucada. Algunos se treparon en zancos, otros pintaron sus cuerpos con mensajes contra la administración universitaria y varios personificaron al presidente de la UPR, José Ramón De la Torre y a la rectora interina de Río Piedras, Ana Guadalupe, pero como si éstos fueran

marionetas". (Alvarado León, 2010) Así, una vez más quedó demostrado otro elemento especial de esta huelga, su creatividad, su diversidad de expresiones artísticas y culturales, todas formas de protesta que contribuyeron a renovar la visión que muchas y muchos tenían sobre mecanismos de protesta tradicionales como lo son las marchas, piquetes y huelgas.

El **sábado 8 de mayo** se anunció a la comunidad universitaria que tras una larga reunión se había llegado a unos acuerdos preliminares entre el Comité Negociador y la Administración Universitaria. Se esperaba que el documento fuera aceptado por la Junta de Síndicos para luego ser aprobado en Asamblea Estudiantil.

El **domingo 9 de mayo** la Junta de Síndicos informó que había abalado el documento de acuerdos preliminares y que sólo restaba ser ratificado por la Asamblea de Estudiantes. No obstante, líderes estudiantiles (especialmente de otros recintos) no se mostraron complacidos con los acuerdos pues encontraban que eran incompletos.

Ante esto y buscando dar participación directa a representantes estudiantiles de los diferentes recintos del sistema UPR, el **lunes 11 de mayo** se decide crear el Comité Negociador Nacional. Este lunes mientras algunos consejales plantearon conformarse con los acuerdos logrados, la Unión de Juventudes Socialistas por medio de su portavoz Ian Camilo Cintrón Moya expresó que la huelga estaba lejos de terminar pues dicho acuerdo dejaba en el aire puntos medulares como cero sanciones para los huelguistas, y el poder seguir recibiendo la excención y la Beca Pell. (Alvarado León, 2010)

El **jueves 13 de mayo** en una multitudinaria Asamblea de Estudiantes citada por la Administración y celebrada en el Centro de Convenciones de Puerto Rico, se ratificó la huelga pues los entendidos a los que se había llegado no eran sustanciales. Al terminar la Asamblea las y los estudiantes marcharon hasta el Capitolio. Sobre este particular coincide Jesús Dávila en su artículo *Puerto Rico: Mayoría Silente se vuelca a favor de la huelga universitaria* quien expresa que en esta asamblea “una abrumadora y evidente mayoría ratificó la huelga”. (Dávila, 2010)

El **viernes 14 de mayo** “el juez superior José Negrón Fernández desestimó un interdicto que buscaba que se le dejara pasar alimentos a los estudiantes dentro del recinto. Tras esa desición, las autoridades policíacas anunciaron que arrestarían a las personas que se enfrentaran a los agentes o los agredieran mientras intentaban pasar comida por la verja”. (López Alicea, 2010) No empece a esto, en varias ocasiones muchos agentes policíacos y hasta sargentos se hicieron de la vista larga y permitieron la entrada de alimentos. La prohibición de entrar agua y comida al recinto provocó para la administración el efecto opuesto al esperado, pues lo que logró fue conseguir cada vez más adeptos a la causa estudiantil. Esta orden del Tribunal iba en contra de lo dispuesto en las Convenciones de Ginebra, donde se establece que ni siquiera a los prisioneros de guerra se les puede privar de agua y alimentos.

Para este momento, sólo el recinto de Ciencias Médicas se encontraba operando, y esto por el hospital que allí se encuentra. No obstante, realizaron paro de 24 horas en apoyo a las reivindicaciones de la huelga.

El **sábado 15 de mayo** Luis Torres Muller, quien se dirigía a pasarle comida a su hijo por uno de los portones, fue agredido por 3 o 4 agentes de la Policía quienes le indicaron que estaba prohibida la entrada de alimentos al Recinto. Arrojaron a Torres al suelo y se lo llevaron arrestado. Este mismo día se forzó a las y los estudiantes que vivían en las residencias de la Universidad a desalojar, pues de lo contrario se enviaría a la Fuerza de Choque a sacarlos. Se les notificó que debían desalojar esa misma mañana. Muchos no tenían dónde ir, y esto sin mencionar a los estudiantes con necesidades especiales que requerían asistencia para poder trasladarse.

El **domingo 16 de mayo** se llevó a cabo una protesta simbólica que contó con la participación de varios cantautores como Mikie Rivera, Silverio Pérez, Jossie La Torre, y Danny Rivera, entre otros. Estos se disponían a entregarle bandejas de comida criolla a las y los huelguistas, cuando fueron empujados y macaneados por los agentes de la Fuerza de Choque, quienes además patearon las bandejas y la comida quedó regada por la calle. Estuvimos presentes cuando esto ocurrió, fue un momento de mucha indignación. No era lo mismo leer sobre la prohibición que estar allí, verla en acción. Nos parecía insólito, atroz, que se le negaran alimentos a los estudiantes. Así, sacó Mikie Rivera su guitarra y junto a los demás cantautores comenzaron a cantar en apoyo a las y los estudiantes. Fue una actividad muy hermosa y emotiva, y mucho más cuando al escuchar las canciones de los cantautores y las lágrimas que éstos derramaban, los agentes que custodiaban los portones lucían ojos llorosos. Como resultado de esto, mandaron a retirar ese grupo de agentes para cambiarlo por otro.

El **lunes 18 de mayo** el profesor y miembro de la APPU José A. Laguarda Ramírez publicó en su blog *The Slightest Difference*, “From Hanoi to the Magic Kingdom, and back again – UPR strike, Day 27: Students gain momentum, look to spark people’s movement”. En esta entrada Laguarda compartió sus comentarios sobre la catalogación del portón principal como “Vietnam” y del portón de Derecho como “Disney”.

“Río Piedras strikers have humorously dubbed their internal two-line struggle as “Vietnam and Disney”, with the front gates controlled by radical humanities and social science students as the former, and the gates at the back of the campus, controlled by moderate law and natural science students, as the latter. The comparison was overheard early on from a cop who had been assigned to both gates at different times. [...] In terms of negotiation (the usual caveats about generalization and simplification apply): “Vietnam” sees the strike as part of a broader struggle for social change, and tends to favor a hardball approach, seeking concrete successes and guarantees upon which to build a long-term movement. “Disney”, on the other hand, tends to search for a more just, inclusive coexistence with university authorities, and would rather secure the successes at hand over risking them by pushing for more”. (Laguarda Ramírez, 2010)

Nos pareció necesario citar este texto pues resume de forma sencilla las dos visiones que hubo en el movimiento estudiantil durante el proceso huelgario. Aún cuando muchas y muchos resaltaron la uniformidad en el discurso, la unidad estudiantil, etc. la realidad es que como en todo proceso hubo diferencias de táctica y estrategia. Lo que sí fue diferente de esta huelga fue la forma en que por más agotador que fuera se deliberaba y se debatía por el tiempo que fuera necesario hasta lograr alcanzar un consenso. Para ofrecer un ejemplo de esto, el primer día del paro de 48 horas luego de que los huelguitas cerraron todos los portones de la universidad se comenzó a rumorar que la Policía entraría por el portón principal; ante esta situación el estudiantado no actuó a la ligera, en cambio empezaron a reunirse por

portones, luego en asamblea y decidieron en conjunto resistir la entrada de la Policía.

El **martes 18 de mayo** se llevó a cabo el Paro Nacional en apoyo a la huelga en la UPR. A pesar de que el Paro fue considerado un éxito por el movimiento estudiantil pues contó con un apoyo masivo tanto de sindicatos como de personas en su carácter individual, al ser cuestionado el Gobernador planteó que dicho Paro no era legítimo pues había sido puesto en marcha por “agentes externos”.

El **jueves 20 de mayo** alrededor de una centena de estudiantes huelguistas se dirigieron a protestar al hotel Sheraton en Miramar donde se encontraba el Primer Ejecutivo. La Unión de Juventudes Socialistas denunció la agresión de la Fuerza de Choque, quienes macanearon y patearon a los manifestantes y arrojaron gases lacrimógenos. Resultaron heridos varios compañeros, entre ellos estudiantes con impedimentos. (Bandera Roja – Redacción, 2010) Para este día además, se esperaba una reunión entre la administración universitaria y el Comité Negociador Nacional, sin embargo, una vez más la administración dejó ver su intransigencia y falta de voluntad para el diálogo. Decidieron, en cambio, radicar una demanda de daños y perjuicios contra algunos de los líderes estudiantiles.

El **viernes 21 de mayo** se propagó por la red la *Declaración de académicas y académicos puertorriqueños en los Estados Unidos sobre el actual conflicto de la UPR*. En la misma el profesorado planteó:

“Urgimos de la administración universitaria el reinicio sin dilación de las negociaciones con el Comité Negociador Nacional de Estudiantes, el cese inmediato de la militarización del Recinto de Río Piedras y la conducción del

conflicto dentro de los más estrictos términos de respeto a los derechos civiles y humanos”. (página 1) “Contrario a lo señalado por el gobernador Luis Fortuño en su mensaje a la legislatura del pasado 26 de abril, el ser estudiante de un sistema de educación pública, lejos de ser un privilegio, es una instancia formativa socialmente necesaria para el sostenimiento de una sociedad verdaderamente ágil y democrática. El pensamiento autoritario teme al pensamiento crítico y pretende erosionarlo; sólo la mediocridad conformista teme a los riesgos de una disposición creativa ampliamente diseminada”. (páginas 2-3)

Durante esa semana se publicó en Diálogo un artículo del profesor Rubén Ríos Ávila titulado *El Claustro se auto-convoca*. Como explica su título, Ríos Ávila al principio del artículo se expresa sobre la Asamblea auto-convocada por el profesorado. Luego resalta los aspectos que considera innovadores sobre el proceso huelgario, que es lo que nos ocupa en este trabajo. El autor sostiene:

“la grandeza de esta huelga no radica en sus contenidos (que definiendo completamente) sino en su Forma. Este ha sido el 1er acto de resistencia política dedicadamente per-for-ma-tivo en la historia de la resistencia del País. [...] Hace ya varias semanas que el Recinto se ha convertido en la más inmensa plataforma de espectáculo que hayamos tenido. Cuando digo performático me refiero también, y sobretodo, a lo político como acción de arte, a esa política que es más acto que pronunciamiento, más circunstancia que resolución, esa política más abocada al abrazo del evento que al pronunciamiento totalitario.” (Ríos Ávila, 2010)

Sobre la Asamblea de profesores y profesoras nos contaba Gerardo E. Alvarado León: “aprobaron un voto de huelga y una moción pidiendo la destitución del presidente José Ramón De la Torre y de la presidenta de la Junta de Síndicos, Ygrí Rivera”.

El **domingo 23 de mayo** se expresó la doctora en filosofía Anayra Santory Jorge sobre el proceso huelgario.

Santory Jorge planteó: “nuestros estudiantes están pariendo un país. Con su generosidad que no ha hecho cálculos individuales sobre lo que pierden o lo que arriesgan, nos han obligado a mirar por encima de nuestros agobios y derrotas, por encima de nuestras agendas abarrotadas o tristes y enfrentar el desolado estado en el que un buen día nos encontraron.” “Los estudiantes que vencen el miedo a los fantasmas que han arrinconado a otros, nos salvan de la

muerte. Nos regalan un futuro que no teníamos hace tres o cuatro semanas y que esperamos ya con impaciencia. Por esto, los estudiantes nos están pariendo un país. Si no queremos seguir estudiando funerales vayamos todos al alumbramiento en los portones de la Universidad. No vaya a ser que faltemos a esta cita y tengamos que encontrarnos cabizbajos y perdidos en alguna plaza”. (Santory Jorge, 2010)

Nos pareció interesante incluir el punto de vista de esta profesora pues entendemos que ofreció un sabio consejo, el que probablemente iba dirigido a muchos profesores y profesoras que durante luchas anteriores eran jóvenes activistas o militantes de alguna organización política. Particularmente en nuestro Recinto (Río Piedras), tenemos muchas profesoras y profesores que viven de las derrotas (o las victorias) de luchas de las que fueron parte en el pasado, y muchas veces por estar amarrados a esos recuerdos no ven los procesos que se desarrollan a su alrededor. Santory Jorge, a nuestro entender, aquí hizo un llamado a este profesorado a despertar de su sueño (o pesadilla) y a tomar en cuenta las luchas que se están dando en el momento (en específico la huelga estudiantil) cuyas características hicieron a muchos incrédulos y derrotados volver a tener, sino la voluntad de regresar a luchar, al menos la esperanza de que seguía siendo posible alcanzar un mundo justo.

El **domingo 6 de junio** Jesús Dávila comentaba sobre los sucesos de los últimos días de huelga. “Fortuño designó unilateralmente como emisario suyo con el título de “mediador” al Obispo Episcopal David Álvarez, a quien se proveyó inclusive información confidencial para comunicarse con dirigentes de la huelga y luego de que su misión no fructificó, el propio gobierno declaró que habían “fracasado” las negociaciones por lo que ahora lo que resta es el desalojo por orden judicial. Además, recomendó un referéndum con voto secreto para que gane la opción de acabar la huelga y reiteró que el conflicto es promovido por “elementos extraños que buscan desestabilizar el Estado””.

(Dávila, 2010) Así seguimos comprobando la mala fe del gobierno de turno así como de la administración universitaria, quienes al menos hasta ese momento no les interesaba en lo absoluto sentarse a negociar genuinamente. El gobernador decide intervenir e imponerse para insertar a un verdadero “elemento extraño”, el Obispo Álvarez. Después de que sin consultarle a nadie quiso empujar a este individuo como “mediador” del conflicto y que lógicamente, por desconocer la realidad de la comunidad universitaria, no logró absolutamente nada, entonces plantearon que las negociaciones “fracasaron”. Por otro lado, los supuestos agentes externos eran la inmensa mayoría de estudiantes, profesores y trabajadores cuya “subversividad” consistió y aún consiste en luchar por una educación accesible y de calidad para la clase trabajadora. Como bien planteó Dávila,

“la insistencia de cortarles los fondos a la UPR no sólo plantea dificultades para el 80 por ciento de sus estudiantes, cuyas familias tienen ingresos menores de 30 mil dólares al año, sino para su función como entidad que produce el 95 por ciento de los investigadores científicos. Tan grave es la situación que el propio presidente De la Torre indicó que no se ha resuelto qué hacer con la nueva torre de ciencias moleculares y dijo que la mejor opción sería entregársela a un “consorcio” que la opere y se haga cargo de la deuda de 60 millones de dólares por su construcción”. (Dávila, 2010)

El **miércoles 16 de junio** entre las 10:30 y las 10:45pm finalizó una larguísima reunión entre el Comité Negociador y la Junta de Síndicos en la que finalmente la Junta firmó los siguientes acuerdos:

- No sanciones sumarias a huelguistas por cualquier actividad realizada hasta la fecha en que se firmó el documento (16 de junio de 2010).

- La administración universitaria no formulará cargos contra aquellos que participaron de actividades de la huelga ejerciendo su derecho constitucional a la libertad de expresión y asociación.
- En caso de suspensión por hechos ocurridos durante la huelga en el que el estudiante presente un recurso apelativo, la administración se compromete a realizar este proceso de la manera más rápida posible.
- La administración se compromete a no imponer una cuota en el primer semestre del año académico 2010-2011.

El **lunes 21 de junio de 2010** se celebró en el Coliseo Pachín Vicens de Ponce una Asamblea Nacional Estudiantil (de todos los recintos de la UPR). En la misma se ratificaron los acuerdos y se acordó el fin de la huelga.

VI. Notas sobre Huelga en la UPR: De las Vallas Rotas a las Barricadas como proyecto de conclusión

Como parte del proyecto de conclusión Huelga en la UPR: De las Vallas Rotas a las Barricadas realizamos una jornada de actividades. El lunes 3 de octubre de 2011 proyectamos videos sobre la huelga estudiantil en el Vestíbulo del edificio Ramón Emeterio Betances – Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad de Puerto Rico, Recinto de Río Piedras. Se pegaron afiches y se repartieron mariposas anunciando las próximas actividades. En los anejos podrán ver el arte de las mariposas y los afiches así como el listado de videos que se proyectaron, y fotos de las actividades que llevamos a cabo.

El martes 4 de octubre de 2011 a las 11 a.m. junto a un equipo de once voluntarias y voluntarios realizamos una actividad performático-política a

través del Recinto de Río Piedras. En el vestíbulo del edificio Ramón Emeterio Betances de la Facultad de Ciencias Sociales permaneció el compañero Ibrahim García González proyectando los videos de la huelga. En la mesa de proyección también se encontraban dos carpetas con artículos y boletines recopilados durante y sobre la huelga estudiantil. Mientras tanto, el resto del equipo caminaba por el recinto cantando las consignas de la Huelga de Abril, una y unos con las camisetas creadas durante el proceso, otros vestidos de negro cargando carteles de collage con las fotos seleccionadas, y una compañera pintada como esqueleto quien llevaba un rótulo que leía: "Prohibido Olvidar / Huelga en la UPR 2010". Durante el proceso huelgario se utilizó mucho la pintura corporal para llevar los diferentes mensajes de protesta. Uno de los más utilizados fue el de los esqueletos, unos lloraban por la muerte de la educación pública y de excelencia, otros se enfrentaban a las fuerzas represivas del Estado (la Policía) entregándoles flores. Salimos del edificio Carmen Rivera Alvarado (Sociales); atravesamos el edificio Ramón Emeterio Betances (Sociales), y Administración de Empresas. Luego, fuimos por la calle hasta la facultad de Educación. De ahí seguimos al edificio Luis Palés Matos (Humanidades) y salimos por la Plaza Antonia para culminar en la Torre de la Universidad. Ya que la gran mayoría de las y los participantes debía regresar a Sociales decidimos llevar la acción de regreso, esta vez atravesando la Biblioteca José M. Lázaro. La dinámica que se dio con esta acción performático-política fue muy interesante. Muchos de los estudiantes que observaban parecían estar muy confundidos y confundidas. Algunos parecían comprender una vez echaban un vistazo a las fotos de la huelga o al rótulo que cargaba Teresa Córdova (el esqueleto). Otras y otros no sabían qué

debían hacer, si unirse o sólo servir de espectadores. Con la Guardia Universitaria la historia fue diferente, aunque sí parecían muy confundidos rápidamente comenzaban a comunicarse por sus radio-telefonos portátiles a pedir apoyo. Sus rostros denotaban preocupación. Cuando llegamos a la Torre y nos detuvimos allí un rato, nos percatamos de que el grupo de Guardias custodiando el Senado Académico iba en aumento. Es importante notar que el 28 de septiembre (días antes de que se llevara a cabo nuestra actividad) la rectora Ana Guadalupe emitió una Carta Circular diciendo básicamente que la administración universitaria respetaba la libertad de expresión y de asociación, siempre y cuando se protestara en los 'lugares designados'. Porque ahora para ejercer derechos garantizados por la Constitución de nuestro país hay que pedirle permiso a la Rectora, y sino sufrir las consecuencias pues te aplicarán las medidas disciplinarias que se entiendan necesarias. Nuestra acción retó lo dispuesto en dicha carta.

El mismo día a eso de las 3:30 de la tarde nos dirigimos un grupo más reducido hacia el Viejo San Juan con el propósito de llevar el acto allí. La recepción en Viejo San Juan fue sumamente diferente a la que tuvimos en la Universidad. Ese día a esa hora nos encontramos con turistas (probablemente estadounidenses) quiénes o nos fotografiaban emocionados o lucían miradas despectivas; el resto del público que observó la presentación entendemos se dividía entre personal de las tiendas, envejecientes, y clientes de bares y restaurantes. Los grupos que mencionamos anteriormente oscilaron entre aplaudir y mostrar apoyo a la causa estudiantil, rostros desconcertados o de disgusto. Al sacar la presentación de la Universidad, que fue después de todo, el lugar específico donde ocurrieron los hechos que la misma rememora

entendemos que por momentos se perdía un poco el mensaje que se buscaba transmitir. Sin embargo, creemos que a pesar de todo sacar la actividad de las paredes universitarias y exponer a otro público a recordar el proceso huelgario era algo necesario.

El miércoles 4 de octubre de 2011 a la 1:00pm en el edificio Carmen Rivera Alvarado (Sociales – UPR RP) llevamos a cabo una de nuestras actividades educativas, el conversatorio Construyendo la herejía: Surgimiento y desarrollo del movimiento estudiantil 2010-2011. El mismo fue moderado por la Dra. Liliana Cotto Morales, especialista en Sociología Urbana y Movimientos Sociales. El mismo contó con la participación de Ian Camilo Cintrón Moya, estudiante de de Educación en Historia en la Universidad de Puerto Rico Recinto de Río Piedras, y portavoz de la Unión de Juventudes Socialistas durante la Huelga; Adriana Mulero Claudio, egresada del Recinto de Río Piedras en Estudios Hispánicos e Historia de Las Américas, miembro del Comité Negociador; Gamelyn Oduardo Sierra, estudiante de la Escuela de Derecho de la UPR Río Piedras, portavoz del Comité de Acción de Estudiantes de Derecho (CAED), y colaborador con los colectivos Radio Huelga y Desde Adentro (Rojo Gallito); por último, René A. Vargas Martínez, actual presidente del Consejo General de Estudiantes del recinto riopedrense, estudiante de derecho, durante la huelga fue miembro de la Junta Universitaria. En la promoción para la actividad mencionamos que contaríamos además, con la participación de Waldemiro Vélez Soto, miembro del Comité Negociador, actualmente suspendido de la Universidad por su lucha incesante para defender la educación pública. Por complicaciones en sus dos trabajos sólo pudo participar de la ronda de preguntas.

En adelante resaltaremos los planteamientos y las aportaciones que nos parecieron más importantes de cada ponente.

El primer ponente fue Ian Camilo Cintrón Moya, quien comenzó planteando que una de las cosas que quería hacer con su ponencia era “desmitificar la primera huelga estudiantil del 2010”. Expresó que no es correcto decir que la huelga surge como respuesta directa a las políticas neoliberales del gobierno de Luis Fortuño. La huelga se fue construyendo poco a poco y esto ayudó a abonar al descontento de la gente.

Mencionó como antecedentes la huelga del Comité Universitario Contra el Alza (C.U.C.A.) del 2005 y la huelga de la Federación de Maestros del 2008 como luchas que para muchos y muchas de las líderes estudiantiles de la pasada huelga en la UPR fueron sus primeras experiencias prácticas.

Cuando en el 2009 Todo Puerto Rico por Puerto Rico y el Frente Amplio de Solidaridad y Lucha (FASyL) constantemente alardeaban sobre la necesidad de tirarse a la huelga general en ocasiones crearon falsas expectativas entre el estudiantado. Comentó que algunos compañeros y compañeras pensaban que no era correcto hacer llamados a la huelga sin antes preparar a la gente para ella. A lo que añadimos que mientras a una gran parte del movimiento obrero, en jerga popular “le pasaban el rolo” y ellos y ellas no se movilizaban, fue el estudiantado el que dio cátedra y se tiró a la lucha contra todo pronóstico.

Como mencionamos anteriormente, en este trabajo lo que eventualmente se conoció como el Comité en Defensa de la Educación Pública (CEDEP) inició como el grupo de trabajo de la Facultad de Ciencias Sociales

creado inicialmente para defender la Sala de Reserva. El CEDEP junto a los posteriores Comités de Acción fueron creando nuevos núcleos en otras facultades. Es importante recalcarlo para que se comprenda que la huelga fue producto de años y años de trabajo de educación y concienciación.

Cintrón expresó que “la realidad es que la Unión de Juventudes Socialistas (UJS) es la primera que comienza a hablar sobre la necesidad de la huelga, luego le sigue la Organización Socialista Internacional (OSI), cuando la mayoría de la comunidad universitaria creía que esto era imposible o incorrecto.”

La segunda ponente fue Adriana Mulero Claudio, quien compartió su punto de vista sobre la participación de las mujeres en esta huelga. Comenzó planteando que las mujeres representan el 60% de la población estudiantil del recinto riopedrense, y que a pesar de lo tradicional y conservadora que en muchos aspectos continua siendo nuestra educación, y hasta el lenguaje excluyente que se utiliza en muchas aulas, las mujeres tienen mayor tasa de graduación que los hombres. A esto se añade el desmantelamiento del Programa de Estudios de la Mujer del recinto de Río Piedras, y la falta de un centro de cuidado para madres solteras.

Posteriormente, Mulero nos ofreció un esbozo sobre la participación de las mujeres en luchas estudiantiles anteriores a la huelga estudiantil de 2010. Durante la huelga del Comité Contra el Alza Uniforme (CUCA – 2005), planteó que las mujeres activistas tuvieron arduos debates con líderes estudiantiles masculinos quienes las menospreciaban tildándolas de “pasionales” y “no – aptas para el ámbito político”. Mulero entiende que muchas de las mujeres que hoy en día han asumido posiciones de liderato en

el movimiento estudiantil, son producto de dicha huelga, en la que muchas escribieron su primer boletín, asistieron a su primer círculo de estudio, etc. Durante ese proceso huelgario se destacaron tres figuras femeninas: Lillian Aponte (presidenta del CGE), Eva Prados (miembro del Comité 'Timón' del CUCA), y Grisel Surillo (presidenta de la Federación Universitaria Pro Independencia – FUPI).

Un año más tarde (2006), durante la lucha en el Colectivo Pro – Teatro una vez más se denunciaron las actitudes machistas de líderes del movimiento estudiantil. Muchos de éstos respondieron a las críticas difamando a las compañeras, catalogándolas de 'agentes disociadores'.

En el 2009 Mulero asumió la portavocía del Comité En Defensa de la Educación Pública (CEDEP). Mulero planteó que esto sirvió de inspiración para que otras compañeras accedieran a ocupar posiciones de liderato, así como las mujeres líderes durante el CUCA sirvieron de modelo para ella.

Durante el proceso huelgario de 2010, en el Comité Nacional había 4 mujeres, 3 provenientes de comités de base y 1 del CGE. Durante esta huelga al menos a nivel discursivo el movimiento estudiantil fue más inclusivo. Hasta en las consignas se intentó evitar el lenguaje excluyente pues como señaló Mulero: "No se puede poner al hombre como referente de la humanidad". Finalmente, a pesar de que muchos de sus portavoces fueron hombres, la realidad es que a nivel interno las mujeres tuvieron un papel determinante.

Nuestro tercer ponente fue Gamelyn Oduardo Sierra. Éste comenzó planteando que desde 2009 se intentaba crear un un grupo de trabajo que atendiera los problemas que afectaban al estudiantado de la Escuela de Derecho. Dicha facultad nunca se ha destacado por su militancia. Oduardo

señaló que, a pesar de que en general a los estudiantes de derecho se les tilda ‘erróneamente’ de ser pequeños burgueses, a ellos les interesaba romper con este estereotipo. “Nos propusimos a cambiar eso, a través de la acción, la educación y la difusión”. Posteriormente se creó el Comité de Acción de Estudiantes de Derecho (CAED). Sobre éste Oduardo sostuvo: “Nos llamamos comité de acción en honor al Student Worker Action Team de UC Berkeley, a quienes observábamos levantarse contra la administración dictatorial de su sistema universitario ocupando edificios en aquel entonces”. Al igual que otros panelistas, Oduardo recalcó cómo la experiencia vivida durante la huelga del CUCA sirvió para ayudar en la organización de la huelga de 2010.

Sobre elementos a recalcar de la Huelga de Abril Oduardo planteó: “Dentro del recinto la huelga fue muchas cosas. Fue, como dice Torrecilla, un “theme park”, un campamento de verano de resistencia, un juego de Scrabble, una noche en un turno de seguridad, conciertos masivos, poesía, el Primero de Mayo, la Policía en su dureza y su mira, hasta su ternura. LA COORDINADORA, LAS REUNIONES SIN FIN, LOS PLENOS, la deliberación por horas, las tensiones internas, las barricadas, las charlas, los foros la música, la resistencia y la solidaridad se concentraban en la Universidad”.²

Luego procedió a hablar brevemente sobre su experiencia en Radio Huelga y Rojo Gallito. Radio Huelga, como bien dice su nombre fue la emisora que crearon un grupo de estudiantes del recinto riopedrense, y que incluso hoy continúa funcionando y es escuchada en varios países del mundo. Desde Adentro: Rojo Gallito se encargó de la prensa escrita. Oduardo expresó

² Énfasis de la ponencia escrita del autor (Gamelyn Oduardo Sierra)

que ambos colectivos surgieron ante la necesidad de constuir una “contra-hegemonía mediática”, es decir, para contrarrestar los medios de comunicación masivos corporativos que en muchas ocasiones manipulan la información a su gusto. Radio Huelga y Rojo Gallito informaban de primera mano lo que acontecía día a día en el recinto. Hoy día continúan llevando a cabo la misión con la que comenzaron. Oduardo concluyó su ponencia planteando: “Estoy seguro que hablo por muchos en el CAED, en Radio Huelga y en Rojo Gallito, cuando digo que la huelga y todo lo que trajo consigo, es la experiencia pedagógica más importante que nos llevamos de la Universidad”.

Nuestro cuarto y último ponente fue René A. Vargas Martínez, actual presidente del Consejo General de Estudiantiles del Recinto de Río Piedras. Vargas compartió su experiencia desde estructuras administrativas. En el caso de la huelga que aquí nos ocupa, durante la misma Vargas formaba parte de la Junta Universitaria. Vargas expresó que la Junta Universitaria “es un foro consultivo en el que el estudiantado tiene representación”. La realidad es que muchos de estos foros, aunque son recursos que se deben utilizar, generalmente sólo sirven para mostrar una participación aparente. Para el joven estudiante de derecho la Huelga de Abril fue su primera experiencia directa en un proceso de lucha de ese tipo. Para Vargas el alto nivel del debate y la constante búsqueda de consenso, así como el apoyo de la Unión Americana de Libertades Civiles ayudaron mucho a destacar esta huelga de procesos previos.

El jueves, 6 de octubre llevamos a cabo en la Librería Mágica en Río Piedras la charla Movimientos pro-educación pública contemporáneos a la huelga en la UPR. Dicha charla estuvo a cargo de Raúl Báez Sánchez,

estudiante del programa doctoral en Historia de la Universidad Interamericana Recinto Metropolitano. A continuación señalaremos varios de los aportes más importantes de la actividad.

Báez comenzó planteando la importancia de no sólo estudiar los datos históricos sino también hacer un análisis del pasado, y a partir de este análisis abonar a la transformación social. Posteriormente señaló que debido a que estos movimientos son bastante recientes se dificulta el acceso a bibliografía para analizar los procesos y es por esto que se da un predominio de fuentes digitales noticiosas. Las luchas a estudiar se desarrollaron en el marco de crisis del neoliberalismo. Para entender este contexto histórico Báez dedicó un tiempo razonable a la explicación de las características y consecuencias del neoliberalismo. El primer proceso de lucha por la educación pública que mencionó Báez fue el de Oaxaca entre los años 2006 y 2007. Comenzó con una huelga magisterial. Posteriormente ante lo justo de los reclamos y la represión sufrida por el magisterio, más personas decidieron unirse a la lucha e incluso agregar más demandas. Otro aspecto significativo de este proceso fue que en el mismo se utilizaron diversos métodos de lucha, no sólo piquetes y marchas sino también tomas de oficinas gubernamentales, tomas de estaciones de radio, tomas de calles y avenidas, entre otras. Báez concluyó el tema de Oaxaca expresando que “La represión contra la lucha popular fue de doscientos heridos, sesenta detenidos, y más de catorce muertos, sin contar los desaparecidos”.

El segundo proceso mencionado fue el de Argentina. Comenzó en Neuquén una huelga magisterial que duró cincuenta días. La huelga se destacó por los cortes de ruta, por lo que el movimiento fue duramente reprimido,

tanto que asesinaron a uno de sus militantes socialistas, el maestro Carlos Fuentealba. Este crimen provocó la indignación a nivel nacional, lo que logró que la lucha recibiera un apoyo masivo, tan fue así que luego se declaró Paro General en varias centrales.

En el 2008 en Puerto Rico se desató la huelga magisterial. Luego de ésta el gobierno optó por decertificar a la Federación de Maestros buscando detener su fuerte arraigo en el magisterio y así detener la lucha. No obstante, aún después de estar decertificada la Federación de Maestros logró realizar dos paros apoyados masivamente. Como mencionaron otros compañeros en el conversatorio que tuvimos el día anterior a esta charla, Báez coincidió en que, además, la huelga magisterial sirvió de experiencia práctica para quienes posteriormente serían estudiantes huelguistas en la UPR.

En la segunda parte de la charla se discutió brevemente sobre los movimientos juveniles que lucharon por la educación pública. Entre éstos mencionó Los Pingüinos de Chile, lucha desatada por estudiantes de escuela superior que adquirió tal apoyo que logró movilizar alrededor de 600,000 personas en su Paro Nacional; Grecia (2006-2010) - en el 2006 comenzó la lucha en contra de la privatización y Ley de Reforma Universitaria, hasta nuestros días continua la lucha en la calle en Grecia y los paros generales con apoyo multitudinario. Entre las lecciones que nos han dejado estas luchas Báez mencionó: “Los luchas estudiantiles y de la juventud están marcadas por el surgimiento de una nueva generación de luchadores. Éstos aportan nuevos estilos de organización democrática y de base, métodos de lucha novedosos, etc. Muestran la necesidad de articular un proyecto estratégico más allá de las

luchas inmediatas y económicas. La lección más importante es que, como dice un gran amigo, para luchar no hay que pedir permiso”.

VII. Conclusiones

A modo de conclusión quisiéramos recalcar los objetivos con que emprendimos la organización y realización de este proyecto: 1) Refrescar la memoria histórica del país, 2) Destacar los elementos que hicieron de ésta una huelga innovadora y que contara con gran apoyo del pueblo en general, 3) Proveer espacios para el debate y la reflexión crítica en cuanto a la lucha universitaria en general. Reflexionando en torno a las actividades performáticas y pedagógicas entendemos que de una u otra forma logramos alcanzar los objetivos que nos propusimos. Traimos a la luz pública el tema de la huelga estudiantil; restaltamos sus momentos clave y los puntos que hicieron de ella un proceso tan rico y diverso; por último, con las actividades educativas abrimos espacio al público presente para debatir y reflexionar en torno a dicho proceso. Sin embargo, nos parece importante señalar que esta jornada de actividades no fue perfecta, tuvo unas deficiencias ajenas a nuestra voluntad sin las cuales entendemos que el proyecto hubiera sido aun más exitoso. Desde el verano intentamos comunicarnos con varios y varias líderes estudiantiles para proveerles espacio para expresarse en la actividad del conversatorio. Hubo quiénes jamás ofrecieron respuesta alguna, otros alegaron tener otros compromisos. Creemos necesario aclarar dicho punto ante señalamientos de que seleccionamos colaboradores mayormente de una organización en específico. Lo cierto es que estuvimos meses extendiéndole invitaciones a otras y otros militantes y como dijimos antes, o no respondieron o rechazaron la invitación. Otro tropiezo que tuvimos fueron cancelaciones de

personas que formaban parte del equipo de trabajo para las actividades performáticas el mismo día de dichas actividades. La falta de compromiso y responsabilidad se dejaron ver y esto afectó las actividades pues en la planificación de las mismas se contaba con estos voluntarios. No obstante, a pesar de estas dificultades pudimos realizar este proyecto de manera exitosa. Entendemos que el empleo de una diversidad de métodos (fotografía, prensa, vídeos, performance) abonó a que este proyecto de documentación cumpliera con su función difusora y pedagógica sobre el proceso huelgario que se llevó a cabo en la Universidad de Puerto Rico de abril a junio de 2010.

VIII. BIBLIOGRAFÍA

- Alejandro, Roberto. (1982, enero/febrero). Evaluación de la Huelga. *Pensamiento Crítico*. Año V (27).
- Alejandro, Roberto, Pabón, Milton, Picó, Fernando. Las Vallas Rotas. Río Piedras: Ediciones Huracán, 1982.
- Alvarado León, Gerardo E. (2010, 8 de mayo). Once recintos, una sola voz. *Archivo Digital de El Nuevo Día*. Obtenido de www.adendi.com
- Alvarado León, Gerardo E. (2010, 11 de mayo). Voces disímiles del corazón estudiantil. *Primera Hora*, pp. 21.
- Alvarado León, Gerardo E. (2010, 21 de mayo). Una huelga del País. *Archivo Digital de El Nuevo Día*. Obtenido de www.adendi.com
- Berrios, Nelson G. (2010, 5 de mayo). Palos a ciegas en la UPR. *Hay que decirlo*. Obtenido de www.primerahora.com
- Burke, Peter. *Visto y No Visto*. Barcelona: Editorial Crítica, 2001.
- Cobián, M., & Díaz Alcaide. (2010, 21 de abril). Doble el candado en la UPR. *Primera Hora*, pp.7-9.
- Dávila, J. (2010, 14 de mayo). Puerto Rico: Mayoría Silente se vuelca a favor de huelga universitaria. *NCM Noticias*. Obtenido en www.indymediapr.org
- Dávila, J. (2010, 6 de junio). Giro inesperado en huelga universitaria. *Rebelión*. Obtenido de www.rebellion.org/noticia.php?id=107600
- Declaración de académicos y académicas puertorriqueños en los Estados Unidos sobre el actual conflicto de la UPR. (2010, 21 de mayo). *Claridad*. Obtenido de www.claridadpuertorico.com
- Desnoes, Edmundo. "Cuba made me so," en *The Photography Reader*, editado por Liz Wells, 309-322. Nueva York: Routledge, 2003.
- El Nuevo Día. (2010, 23 de abril). Sigue la huelga en la UPR. *Archivo Digital de El Nuevo Día*. Obtenido de www.adendi.com
- Freund, Gisèle. *Photography & Society*. Londres: The Gordon Fraser Gallery Ltd, 1980.
- Galindo Malavé, Nahomi. (2010, 26 de abril). La iupi y los fetiches: para continuar el diálogo. *Archivo Digital de El Nuevo Día*. Obtenido de www.adendi.com
- Inter News Service. (2010, 26 de abril). Huelguistas en la UPR crean colectivo de prensa estudiantil. *Archivo Digital de El Nuevo Día*. Obtenido de www.adendi.com

Laguarta Ramírez, José A. (2010, 17 de mayo). From Hanoi to the Magic Kingdom, and back again – UPR strike; Day 27: Students regain momentum, look to spark people's movement. *The Slightest Difference*. Obtenido de <http://jalaguarta.com/2010/05/17/from-hanoi-to-the-magic-kingdom-and-back-again/>

López Alicea, K. (2010, 16 de mayo). Cede la fuerza ante el calor humano. *Archivo Digital de El Nuevo Día*. Obtenido de www.adendi.com

López Cabán, C. (2010, 23 de abril). Otro estilo de protesta. *Archivo Digital de El Nuevo Día*. Obtenido de www.adendi.com

Nieves Falcón, L. (2010, 14 de junio). “¡ESTUDIANTE! Tú grito campante no calle”. *Blog de Radio Huelga*. Obtenido de www.radioguelga.blogspot.com/2010/06/escrito-de-luis-nieves-falcon-sobre.html

Redacción. (2010, 21 de mayo). La Fuerza de Choque agrade a estudiantes que protestaban en el Sheraton. *Bandera Roja En Línea*. Obtenido de <http://www.bandera.org/articulos/upr/la-fuerza-de-choque-agrede-estudiantes-que-protestaban-en-el-sheraton>

Ríos Ávila, Rubén. (2010, 20 de mayo). El Claustro se auto-convoca. *Diálogo*. Obtenido de www.dialogodigital.com

Rosler, Martha. “In, Around, and Afterthoughts,” en *The Photography Reader*, editado por Liz Wells, 309-322. Nueva York: Routledge, 2003.

Ruiz Kuilan, G. (2010, 25 de abril). Sin fecha una solución. *Archivo Digital de El Nuevo Día*. www.adendi.com

Santory Jorge, Anayra O. (2010, 23 de mayo). Los estudiantes pariendo un país. *Rebelión*. Obtenido de <http://www.rebellion.org/noticia.php?id=106397>

Sontag, Susan. *Regarding the pain of others*. Nueva York: Picador, 2003.

Torres Gotay, Benjamín. (2010, 25 de abril). Una lección para todos en las aulas de la UPR. *Archivo Digital de El Nuevo Día*. Obtenido de www.adendi.com

Unión de Juventudes Socialistas. (2010, abril). Venceremos. *Juventud Socialista*. Año 36 (6).