

**UNIVERSIDAD DE PUERTO RICO  
RECINTO DE RÍO PIEDRAS  
ESCUELA GRADUADA DE PLANIFICACIÓN**

**Plan de revitalización socioeconómico propuesto en los sectores  
Mansión del Sapo y Maternillo  
en el Municipio de Fajardo**

**Sometido como requisito parcial para la obtención del grado  
de Maestría en Planificación**

**Por:  
Yamara Justiniano Zayas**

**2 de marzo de 2005**

## **Plan de revitalización socioeconómico propuesto en los sectores**

### **Mansión del Sapo y Maternillo**

#### **en el Municipio de Fajardo**

Yamara Justiniano Zayas

---

Dr. Rafael L. Irizarry Oldum

Consejero Principal

#### RESUMEN

A raíz de las nuevas políticas neoliberales, las cuales hacen énfasis en la descentralización y la desburocratización de los Gobiernos Centrales en el ámbito global, y de los nuevos avances tecnológicos que cada vez más se presentan en la actualidad, es imperativo establecer modelos innovadores de rehabilitación urbana, económica y social y de apoderamiento, desde escalas regionales, municipales y comunitarias-localistas.

Entre los modelos más mencionados dentro de la planificación urbana y social, se encuentran: (a) el Desarrollo Inteligente, que se enfoca en ampliar o crecer de manera racional considerando la cantidad de recursos disponibles del presente y preservando los recursos del futuro y para próximas generaciones; (b) el Nuevo Urbanismo, cuya vertiente se inclina hacia el desarrollo actual, tomando en cuenta los errores o situaciones del pasado; (c) la Planificación Estratégica, cuyo marco se centra en coordinar todos los procesos y actividades en forma preestablecida y ordenada, -al estilo militar- entre muchos otros. Sin embargo, a cada uno de los mencionados con anterioridad, se les ha encontrado fallas que trascienden el llamado orden colaborativo o de asociatividad comunitaria.

Por tal motivo este trabajo de investigación consistirá en aplicar el modelo de “Construcción o Participación Comunitaria” cuyo significado se centra en utilizar a los propios recursos ciudadanos que enfrentan o han sido partícipes de los procesos de desmejoramiento en determinado lugar, con miras de fomentar la unidad y la cooperación en proyectos de rehabilitación y mejoras dentro de las comunidades o áreas afectadas.

En este caso, las comunidades a intervenir corresponden a las de *Mansión del Sapo* y *Maternillo* que ubican en el Municipio de Fajardo. Al presente, ambas comunidades se encuentran en condiciones deplorables las cuales hacen poco menos que imposible que sus residentes puedan gozar de un nivel en la calidad de vida que sea al menos aceptable. Es por tales razones que se ha propuesto un plan de revitalización socioeconómico, apoyado en las propuestas de los propios residentes, para intentar aliviar sus condiciones actuales de vida.

En fin, se espera que la aplicación del mismo logre servir de guía en el desarrollo de proyectos relacionados con la autogestión y que incluya las aspiraciones de incorporar todas aquellas metas y objetivos deseadas por parte de los residentes afectados. Además, se insta a que se refuerce la autoestima y se capacite a los habitantes de la zona, con miras de alcanzar la esperada auto sustentabilidad y progreso en el futuro porvenir.

APROBAMOS EL PROYECTO DE PLANIFICACIÓN DE  
YAMARA JUSTINIANO ZAYAS  
TITULADO

**Plan de revitalización socioeconómico propuesto en los sectores  
Mansión del Sapo y Maternillo  
en el Municipio de Fajardo**

\_\_\_\_\_

Fecha: \_\_\_\_\_

DR. RAFAEL L. IRIZARRY OLDUM  
ESCUELA GRADUADA  
DE PLANIFICACIÓN  
CONSEJERO PRINCIPAL

\_\_\_\_\_

Fecha: \_\_\_\_\_

DR. LUIS E. SANTIAGO ACEVEDO  
ESCUELA GRADUADA  
DE PLANIFICACIÓN  
CONSEJERO

\_\_\_\_\_

Fecha: \_\_\_\_\_

PROF. ÁNGEL FELICIANO REYES  
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES  
CONSEJERO

**Plan de revitalización socioeconómico propuesto en los sectores  
Mansión del Sapo y Maternillo  
en el Municipio de Fajardo**



## RESUMEN BIOGRÁFICO DE LA AUTORA

La estudiante Yamara Justiniano Zayas, nació un dos de marzo del año 1980, en el Municipio de Fajardo, Puerto Rico. Sus padres son don José A. Justiniano Pérez y doña Reina L. Zayas Esterás.

Dicha estudiante cursó sus primeros años de educación elemental en el Municipio de Río Grande, en las escuelas correspondientes a los nombres de la Academia de Educación Integral y la Rafael de Jesús. Posteriormente, completó su educación elemental en la escuela Rosa P. París, en el Municipio de Fajardo, así como también, realizó estudios en las escuelas intermedia Josefina Ferrero de Bernabé y superior Dr. Santiago Veve Calzada.

A sus dieciocho años se trasladó a estudiar a la Universidad de Puerto Rico, Recinto de Río Piedras, institución que le permitió completar los grados de Bachiller en Artes en Educación Secundaria en Español y una segunda concentración en la Escuela de Comunicación Pública, en el área de periodismo. Subsiguientemente, decidió continuar estudios graduados en la Escuela Graduada de Planificación de dicho Recinto, en las áreas de su mayor interés, la Planificación Urbana y la Social, cuyo último requisito para obtener el grado, es la concreción de este trabajo, dedicado a su único y amado hermanito, José A. Justiniano Zayas.

## DEDICATORIA

*A José Antonio Justiniano Zayas,  
por llenar mi vida  
y, darle tantos momentos de alegría.*

## AGRADECIMIENTOS

Deseo expresar mi más profundo agradecimiento al Señor Jesucristo, sin Él, este trabajo no hubiera podido ser concluido.

Asimismo, deseo agradecer a todos los miembros de mi familia por su gran apoyo, solvencia económica y unidad en todo momento durante este arduo proceso. Pero, entre ellos, muy especialmente, deseo destacar a mis padres, a Keyshla M. Molina Zayas, y a José E. Braña Lizardi, por su gran ayuda en la consecución de este trabajo, sin esperar nada a cambio.

De igual forma, le agradezco al Sr. Febres, director de Instalaciones Universitarias y a la Sra. Daphne Domínguez, por encauzarme hacia el estudio de la planificación y dirigirme hacia la participación de ciertas causas ambientales en este Recinto.

A mis profesores, personal administrativo, y a las compañeras de trabajo y a las bibliotecarias de la Escuela Graduada de Planificación, por su confianza, estímulo y ayuda durante estos años. Además, a mis compañeros de clases, muy especialmente a Margarita Rivera, Alma Rosa Catarich, a Héctor, Nancy, Jenny, Erika, Dilyan, y a Betsy, entre muchos otros, por su valiosa amistad, honestidad y aleccionadoras experiencias compartidas. A mis amigos, Efraín Guzmán Carillo y a Mario, por su apoyo sin límites ni condiciones ni ataduras.

Finalmente, deseo además extenderles mi mayor agradecimiento a los líderes de las comunales de Mansión del Sapo y Maternillo de Fajardo, a don Héctor, doña Rosa, Chan, Manuel, entre muchos otros.

¡A todos, muchas gracias por abrirme las puertas de sus casas tan confiadamente!

## TABLA DE CONTENIDO

<i>RESUMEN</i> .....	<i>II-III</i>
<i>HOJA DE APROBACIÓN DEL COMITÉ EVALUADOR</i> .....	<i>IV</i>
<i>CONTRAPORTADA</i> .....	<i>V</i>
<i>RESUMEN BIOGRÁFICO DE LA AUTORA</i> .....	<i>VII</i>
<i>DEDICATORIA</i> .....	<i>VIII</i>
<i>AGRADECIMIENTOS</i> .....	<i>IX</i>
<i>TABLA DE CONTENIDO</i> .....	<i>X-XII</i>
<i>LISTA DE TABLAS</i> .....	<i>XIII-XIV</i>
<i>LISTA DE FIGURAS</i> .....	<i>XV</i>
<i>LISTA DE APÉNDICES</i> .....	<i>XVI</i>
<i>CAPÍTULO I: PRESENTACIÓN DEL PROBLEMA</i> .....	<i>17-21</i>
<i>1.1 Introducción</i> .....	<i>17-18</i>
<i>1.2 Justificación</i> .....	<i>18-19</i>
<i>1.3 Limitaciones</i> .....	<i>19</i>
<i>1.4 Contexto del trabajo</i> .....	<i>20</i>
<i>1.5 Preguntas de investigación</i> .....	<i>20</i>
<i>1.6 Proceso explicativo de la selección del problema</i> .....	<i>21</i>
<i>1.7 Conclusiones</i> .....	<i>21</i>
<i>CAPÍTULO 2: MARCO TEÓRICO</i> .....	<i>22-38</i>
<i>2.1 Introducción</i> .....	<i>22</i>
<i>2.2 Fundamentos de la teoría del modelo de ‘Construcción Comunitaria’</i> .....	<i>22-23</i>
<i>2.3 Características de este modelo de planificación social</i> .....	<i>24</i>
<i>2.4 Algunos aspectos negativos del proceso</i> .....	<i>24</i>
<i>2.5 Argumentos favorables</i> .....	<i>24-25</i>
<i>2.6 Programa participativo</i> .....	<i>26-28</i>
<i>2.7 Proceso de planificación argumentativa y el debate</i> .....	<i>28-29</i>

2.8	<i>Planificación democrático/deliberativo.....</i>	29-30
2.9	<i>Planificación del desarrollo económico local o comunal.....</i>	30-31
2.10	<i>Técnicas modernas para el desarrollo del liderato.....</i>	31-32
2.11	<i>Historia y la implantación del modelo de Construcción Comunitaria.....</i>	32-33
2.12	<i>Consideraciones del modelo de 'Desarrollo Comunitario'.....</i>	33-34
2.13	<i>Principios para el diseño y la implantación de los proyectos propuestos.....</i>	34-35
2.14	<i>Resumen de casos aplicados con éxito en América del Norte, América del Sur y Puerto Rico, respecto del modelo de Participación Comunitaria.....</i>	35
2.15	<i>Diseños alternos en otros proyectos incorporados de Construcción o Participación Comunitaria.....</i>	36-37
2.16	<i>Conclusión.....</i>	37-38

### **CAPÍTULO 3: METODOLOGÍA.....39-46**

3.1	<i>Introducción.....</i>	39-40
3.2	<i>Procedimientos generales.....</i>	40
3.2.1	<i>Búsqueda de información en las agencias pertinentes.....</i>	40
3.2.2	<i>Investigación de información bibliográfica.....</i>	40-41
3.2.3	<i>Recogido de las potencialidades y desventajas que acaecen en el área.....</i>	41
3.2.4	<i>Visitas al campo.....</i>	42
3.2.5	<i>Entrevistas y recogido de opiniones de los residentes.....</i>	42
3.2.6	<i>Análisis de las fotos, mapas y zonificación.....</i>	42-43
3.3	<i>Procedimientos específicos.....</i>	44
3.4	<i>Instrumentos.....</i>	44
3.5	<i>Análisis de datos e Información.....</i>	45
3.6	<i>Definición de variables para este estudio.....</i>	45-46

### **CAPÍTULO 4: DIAGNÓSTICO DEL PROBLEMA.....47-72**

4.1	<i>Evidencia de la magnitud del problema.....</i>	47
4.2	<i>Historia.....</i>	47-51
4.3	<i>Resultados obtenidos del censo.....</i>	51-52

4.3.1	Análisis poblacional.....	52-55
4.3.2	Ingreso.....	55-56
4.3.3	Condición de pobreza.....	56-57
4.3.4	Nivel de desempleo.....	57-59
4.3.5	Educación.....	59-62
4.3.6	Condiciones del área de estudio.....	62-71
4.4	Resultados obtenidos de la encuesta.....	71-72
CAPÍTULO 5: MARCO LEGAL.....		73-75
5.1	Introducción.....	73
5.2	Ley Núm. 81 del 30 de agosto de 1991.....	73-74
5.3	Ley Núm. 1 del 1 de marzo de 2001.....	74-75
CAPÍTULO 6: ALTERNATIVAS DE INTERVENCIÓN.....		76-78
6.1	Introducción.....	76
6.2	Alternativas de intervención.....	76-78
CAPÍTULO 7: PLAN DE DESARROLLO ECONÓMICO Y SOCIAL.....		79-89
7.1	Introducción.....	79-80
7.2	Recomendaciones.....	81
7.3	Programación preliminar.....	82
7.4	Actividades, tareas y recursos para una posible implantación.....	83-84
	• Narrativo.....	85-89
7.5	Conclusiones.....	89
BIBLIOGRAFÍA.....		90
8.1	Libros.....	90-91
8.2	Artículos de otras fuentes.....	91

## LISTA DE TABLAS

TABLAS	PÁGINAS
1. Población del Municipio de Fajardo (1990).....	52
2. Población de Mansión del Sapo y Maternillo (1990).....	53
3. Población del Municipio de Fajardo (2000).....	54
4. Población de Mansión del Sapo y Maternillo (2000).....	54
5. Niveles de ingresos del Municipio de Fajardo (1990-2000).....	55
6. Niveles de ingresos de Mansión del Sapo y Maternillo (1990-2000).....	55
7. Condición de Pobreza de Fajardo (1990-2000).....	56
8. Condición de Pobreza de Mansión del Sapo y Maternillo (1990-2000).....	57
9. Niveles de desempleo en Fajardo (1990-2000).....	58
10. Niveles de desempleo en Mansión del Sapo y Maternillo (1990-2000).....	59
11. Educación en Mansión del Sapo y Maternillo (2000).....	59
12. Educación en Mansión del Sapo y Maternillo (1990).....	60
13. Educación en el Municipio de Fajardo (2000).....	61
14. Educación en el Municipio de Fajardo (1990).....	62
15. Condiciones del área de estudio.....	62
16. Gráfico de la condición de la vivienda.....	63
17. Tabla de problemas relacionados con la infraestructura.....	63
18. Gráfico de problemas relacionados con la infraestructura.....	69
19. Tabla representativa de los mayores problemas sociales encontrados en la zona de estudio.....	69
20. Gráfico de los mayores problemas sociales encontrados en la zona de Estudio.....	69
21. Servicios que necesitan las comunidades bajo estudio.....	69
22. Gráfico de los servicios que necesitan las comunidades bajo estudio.....	70
23. Características e indicadores de la zona y de sus residentes.....	70
24. Diseño de la estructura organizacional de las Comunidades.....	80

25. Tabla ilustrativa del Plan de desarrollo económico y social integrado.....	80
26. Tabla de las actividades y tareas relacionadas con el proyecto.....	84
27. Tabla ilustrativa del presupuesto y recursos necesarios para una posible implantación..	84
28. Tabla de las partidas administrativas.....	108
29. Fechas de posible implantación de los proyectos propuestos.....	112

## XIV.

### LISTA DE FIGURAS

FIGURAS	PÁGINAS
1. Mapa del Municipio de Fajardo (2001).....	48
2. Foto del Sector Maternillo (2002).....	48
3. Foto del Sector Mansión del Sapo (2002).....	49
4. Zonificación del área de estudio.....	50
5. Zonificación del área de las comunidades bajo estudio (2004).....	51
6. Foto de desagüe de una alcantarilla en Mansión del Sapo (2002).....	64
7. Foto de las malas condiciones de las carreteras.....	65
8. Foto de problema relacionado con la disposición de la basura.....	65
9. Fotos de las pésimas condiciones de la vivienda.....	66
10. Fotos de espacios perdidos en las comunidades bajo estudio (2005).....	66
11. Fotos representativas de las pésimas condiciones de la vivienda en ambas comunidades (2005).....	67
12. Fotos representativas de las pésimas condiciones de la vivienda en ambas comunidades (2005).....	67
13. Foto que evidencia un ejemplo de los llamados espacios perdidos en las comunidades bajo estudio (2002).....	68

LISTA DE APÉNDICES

APÉNDICES	PÁGINAS
A. Modelo de la encuesta realizada a los residentes de las comunidades Mansión del Sapo y Maternillo en Fajardo.....	93-97
B. Casos aplicados con éxito en América del Norte; América del Sur; y Puerto Rico, respecto del Modelo de Participación o Construcción Comunitaria.....	98-104
C. Encuesta de las Comunidades Especiales.....	105-106
D. Distribución de las partidas de inversión y capital total del Proyecto.....	107-108
E. Plan conceptual trazado por los residentes de las Comunidades.....	109-110
F. Fechas para una posible implantación de las propuestas.....	111-112
G. Fe de Errata.....	113-114

XVI.

## CAPÍTULO 1

### *PRESENTACIÓN DEL PROBLEMA*

#### *1.1 Introducción:*

Con el propósito de atajar ciertos problemas sociales y económicos que confrontan las comunidades de Mansión del Sapo y Maternillo, ubicadas en un perímetro de unos 268,903.6 metros cuadrados aproximadamente en la parte este del Municipio de Fajardo, se ha decidido proponer un plan de revitalización, fundamentalmente de orden social, con el propósito de mejorar las condiciones de vida de los residentes de esos dos sectores.

Ambos sectores se encuentran físicamente alejados del resto del entramado urbano, de la actividad y del movimiento económico que se genera en el casco urbano del municipio. Sin embargo, y debido a la cercanía de ambos sectores al mar, históricamente sus residentes han explotado este recurso con la actividad marítima o la pesca, como medio para proporcionarse su propia vía de subsistencia. Desde la fundación del Municipio de Fajardo, [Rivera (1988)] estos sectores se han destacado por intervenir y crear su propia economía y mecanismos de subsistencia y fue, precisamente en el Municipio de Fajardo, el lugar donde se comenzó a abrir el comercio de deportación e importación hacia y desde las islas caribeñas, debido a los tratados comerciales que se hacían en las costas para viabilizar el transporte por barco de material textil y alimentación, entre otros, para satisfacer la demanda de los español y, muy posteriormente, la de los norteamericanos.

Empero, con el devenir del tiempo, y por virtud de la escasez de los recursos naturales, la poca paga en el mercado de la pesca, la contaminación del mar, entre muchos otros factores, estos sectores han ido perdiendo uno de los pocos mecanismos que tenían para sobrevivir. Debido a esto, desde hace más de cincuenta (50) años —hasta el presente— las comunidades de Mansión del Sapo y Maternillo han confrontado severos problemas que han afectado y

deteriorado principalmente las condiciones sociales de sus residentes, llegando a degenerar algunas de ellas hasta niveles críticos e inaceptables, en comparación con otras áreas del municipio. Esto último ha sido más evidente en condiciones sociales como son:

17

(a) rezago social y económico; (b) criminalidad; (c) deserción escolar; (d) desempleo; (e) pobreza extrema; (f) inmigración ilícita; (g) falta de capacitación académica y de destrezas laborales; (h) tráfico ilegal de sustancias controladas y de otras cosas; haciendo evidente la necesidad de mejorar las condiciones sociales y económicas de estos residentes y de todos los residentes en el municipio de Fajardo. Además, con el mismo transcurso del tiempo, las comunidades han padecido una grave desorganización del espacio físico y deterioro de sus áreas de recreación, de servicios, su economía y el turismo, que hace poco menos que intolerable la calidad de vida entre sus residentes, y hasta incomoda a los turistas que visitan esas áreas.

### *1.2 Justificación:*

Al presente, y según el censo del año 2000 correspondiente al Municipio de Fajardo, al menos el 51.3% entre los residentes de 25 años o más, son egresados de la escuela superior o han obtenido un grado más alto de escolaridad. El restante 48.7% señaló haber abandonado la escuela y haberse incorporado a otras actividades. El 9.0% de la población de 18 años o más muestra un índice bastante alto de analfabetismo. Y el 19.0% de los cariduros se encuentran desempleados, según la misma fuente. De igual manera, el 14.6% subsiste con base en las llamadas ayudas federales o de Programas de Asistencia Social. El número de unidades familiares bajo el nivel de pobreza en esa área es de 52.77%, lo que representa un índice muy alto de nivel de pobreza y compara muy bien con el promedio para Puerto Rico entero, que al presente es de un 54.0%. Cabe señalar que una buena parte de los individuos que presentan estas características son residentes de las comunidades objeto de este estudio, se encuentran alejadas del nivel de vida social más aceptable del resto del municipio. A tales efectos, se estima urgente generar y brindar estrategias para revitalizar su condición y el nivel de bienestar.

Además, si a estos datos sumamos el abandono y la segregación ciudadana que han coexistido durante décadas en el transcurso de la historia del Municipio, tenemos por consecuencia: (a) el conformismo de sus residentes y, (b) una agravante frustración en el ánimo de los individuos. Es por tales motivos que, con la intención de atender esta problemática, se ha hecho preciso investigar diversos mecanismos que sean efectivos y eficientes en la provisión

de ayuda que involucren la cooperación y participación ciudadana para erradicar la pobreza, tanto de orden social como económica.

18

Cabe señalar que, desde este análisis, los sectores aludidos tienen potencialidades y particularidades que los convierten en casos meritorios, por lo que se deben considerar para este estudio. Los sectores de Maternillo y Mansión del Sapo son dos comunidades que, por su ubicación, comunican y sirven de vía para llegar hasta las islas de Vieques y Culebra. Se reveló que ambas comunidades poseen muchos recursos naturales y humanos contando entre sus ciudadanos con muchos que podrían emplearse en tareas de embellecimiento, mantenimiento y ornato, brindar seguridad y fomentar la creación de una zona de comercio en su sector combinando alianzas y la acción directa.

Por tales razones se hace imperativo atender el problema fundamental y llegar hasta su médula. Y una forma podría ser: (a) lograr que el sector municipal, junto con la ciudadanía, trabajen en conjunto con estas comunidades para mejorar las condiciones actualmente existentes en el orden social y económico. Se ha observado que al trabajar en concierto el gobierno local junto con la ciudadanía, se logra capacitar a los individuos proveyéndoles las herramientas necesarias para mejorar su condición y calidad de vida.

En la selección de este tema y las comunidades objeto de este estudio han gravitado razones como la cercanía de la residencia de la autora respecto de donde ubican estas comunidades y la unidad que la autora ha tenido y tiene con algunas lindas personas que allí residen. Se entiende que, al seleccionarlo, se ayudará a recoger una base de datos e información muy necesaria y pertinente al elegir alternativas para trabajar en el área, para intentar atajar muchos problemas que los residentes de estos sectores enfrentan.

### *1.3 Limitaciones:*

Al presente, las mayores problemáticas que enfrentan esas comunidades son: (a) desatención municipal unida al aislamiento de los barrios; (b) la clara ausencia de dirigentes comunitarios que se interesen en resolver las distintas problemáticas de los que allí residen; (c) falta de colaboración de aquellos residentes aptos y capacitados para llevar a cabo diversas tareas necesarias en sus comunidades; (d) carencia de alianzas o acuerdos de cooperación apropiados con instituciones externas a estos barrios; (e) enfoque de intervención tradicional paternalista, y dependiente de la ayuda del gobierno central.

**El mejor enfoque de planificación para resolver las problemáticas en cuanto a la vivienda y demás, es aquel que combina alianzas y la acción directa. Por ejemplo, es esencial ayudar a los vecinos a capacitarse mejor para el trabajo y a encontrar empleo en la economía más amplia. McNeely. (1990).**

#### 1.4 Contexto del trabajo:

En cuerdo con una encuesta realizada entre los residentes de Mansión del Sapo y Maternillo, y según entrevistas hechas a algunos líderes comunitarios, se concluye que todos están dispuestos a cooperar para que su comunidad mejore. Las comunidades Mansión del Sapo y Maternillo, fueron unas que inicialmente se fundaron mediante la invasión de terrenos durante los dos pasados siglos y, una generación tras otra, se han mantenido residiendo en el lugar. La falta de planificación y coherencia en el entramado urbano en el municipio de Fajardo ha convertido históricamente a estas comunidades en zonas degradadas a través del tiempo.

Sin embargo, en la actualidad estas dos comunidades han sido incluidas dentro de la lista de las llamadas *Comunidades Especiales*, con la intención de rehabilitarlas. Entre los criterios utilizados para catalogarlas como tales se encuentra el que poseen características que delatan el enforque de intervención tradicional paternalista y dependiente de la ayuda del gobierno central, lo que ha dado origen y continuidad a su precaria condición social y económica. Al presente, y bajo el lente de las nuevas políticas públicas, se busca y se insta a sustituir esas viejas prácticas por un modelo de acción integral que incorpore la capacidad y la voluntad de trabajo de los residentes de tales comunidades en la solución de sus propios problemas. Es por esas razones que, para romper con tal dependencia, y comprobar si las nuevas políticas sociales son o no de beneficio para los residentes, se han establecido una serie de cuestionamientos que se intentarán contestar al final de este trabajo.

#### 1.5 Preguntas de investigación:

Para servir de hilo conductor en este trabajo se han establecido una serie de interrogantes que se piensa inciden directamente en el proyecto. Una de ellas encierra la siguiente consideración: ¿Es posible que con la incorporación de los mecanismos de capacitación comunitaria se logre mejorar en general la calidad de vida de los residentes de las comunidades Mansión del Sapo y Maternillo en Fajardo? ¿La carencia de capacitación comunitaria ha incidido en la actual condición de los barrios Mansión del Sapo y Maternillo de

Fajardo? ¿Cómo pueden formarse redes de alianzas para contribuir al mejoramiento en la gestión comunitario-social de estos barrios?

1.6 Proceso explicativo de la selección del problema:

Para identificar el problema, se llevó a cabo un examen diagnóstico de la condición del área para investigar qué situaciones confrontaban. Se sostuvieron diálogos con algunos líderes comunitarios y se indagó cuáles eran las necesidades de su gente, los pedidos más comunes y las propuestas que ellos mismos sugerían para mejorar su condición. De igual manera se indagó sobre su capacitación y disponibilidad para trabajar en conjunto y resultó que la mayoría de los residentes respondió en la afirmativa respecto del asunto de laborar para cambiar y mejorar su entorno.

1.7 Conclusión:

En resumen, este trabajo consistirá en la conceptualización y propuesta de un plan de revitalización social, el cual se espera sea importante para dichas comunidades –señaladas previamente- por su posible implantación, ya que con el mismo se espera se puedan satisfacer las demandas presentadas por los residentes que allí residen. Para atender este asunto se presentará, en partes posteriores, posibles alternativas o soluciones, y análisis de casos concretos con los que se intentará evidenciar mejoras de revitalización comunitaria logradas en el pasado con medidas parecidas a las aquí propuestas pero aplicadas en otros sectores con características similares a nuestra área de estudio. Pero, para lograr el alcance estos objetivos, se deben seguir las recomendaciones propuestas por el licenciado Rafael Hernández Colón, ex gobernador de Puerto Rico:

**Hay que creer que los puertorriqueños tenemos la capacidad para gobernarnos, no solamente desde los altos pisos de las oficinas centrales, sino también desde las oficinas modestas de los municipios, donde se siente el palpar del pueblo. López Pumarejo (1998).**

## **CAPÍTULO 2**

### ***MARCO TEÓRICO***

#### **2.1 Introducción:**

Para enfocar el proceso de diseño del plan de revitalización de las comunidades Mansión del Sapo y Maternillo en el Municipio de Fajardo, se ha precisado incorporar unas corrientes de pensamientos (teorías, leyes y premisas) que integren el análisis del problema y el esbozo del modelo de desarrollo comunitario.

En el mismo se resumirán los conceptos, se proveerán apéndices de los casos históricos que sirven para sustentar este modelo, se explicará el enfoque teórico de *capital social* en el proceso de planificación de construcción comunitaria, se incluirán elementos de otros enfoques, tales como: modelo democrático deliberativo; advocacy; desarrollo económico local; y, el fomento del uso de capital social para el mejoramiento en la calidad de vida.

#### **2.2 Fundamentos de la teoría del modelo de 'Construcción Comunitaria':**

El concepto de *Construcción Comunitaria o Participación Social* [(Medina & Meléndez (1999)] es tan antiguo como lo son las primeras comunidades humanas y resulta, originalmente, de la condición de segregación del ser humano, y su capacidad para interactuar con otros entes o individuos dentro de la comunidad a la que pertenece en el intento de resolver los problemas locales que les aquejan.

Este concepto puede definirse, entre otras formas, como una estrategia de desarrollo de los recursos humanos y físicos de una zona geográfica, mediante la organización de los residentes y de actividades o empresas que redunden en el bienestar de la comunidad. Este tipo de desarrollo comunal se ve como un proceso de planificación económica por el que los residentes de una comunidad participan en la determinación de sus prioridades y de las estrategias a utilizar para guiar sus modos de acción.

En Puerto Rico, este movimiento o tipo de desarrollo cobra gran auge para la década de los 40s impulsado por toda la ola de reconstruccionismo social y gobierno de corte populista dirigido por Don Luis Muñoz Marín, durante sus años de gobernación bajo el Partido Popular Democrática. Una de las primeras reformas del Partido Popular Democrático

22

fue la que estuvo relacionada con el de reparto de tierras a los obreros desplazados de la producción agrícola. Bajo la llamada *Ley de Reforma Agraria* se adoptaron formas asociativas que preconizaban el ‘apoyo mutuo’ para el logro de objetivos comunitarios. No obstante, este movimiento de participación social comenzó a debilitarse con el proceso de industrialización y el desarrollo económico urbano los cuales, y por el ritmo tan acelerado con que se dieron, marcaron una ruptura en el ordenamiento espacial rural-urbano.

Posteriormente, la misma ideología fue reutilizada en Puerto Rico, como respuesta a la crisis económica y al alto nivel de desempleo que, comenzando en los años sesenta, se extendió hasta la década de los 80s. Ante este aumento en el desempleo y la marginalidad que este produce, los sectores de bajos ingresos buscaban alternativas para sobrevivir, tanto en el plano individual como en el comunitario. El liderato de las comunidades es consciente de que el esfuerzo de autogestión de los residentes de las barriadas pobres no compensa totalmente la pérdida de empleo e ingreso de sus residentes. También, son conscientes de que la estrategia de la acción colectiva se ve impactada por la necesidad de sobrevivir que tiene cada familia agobiada por los efectos del desempleo. Sin embargo, ven el desarrollo económico comunal como un mecanismo de acción que puede generar nuevos ingresos en el nivel de las comunidades.

A través de la historia, este movimiento —identificado con diversos nombres, y que solo se diferencia de otros respecto de sus aplicaciones o variaciones en las visiones de mundo que los fundamentan— se ha sustentado por los siguientes postulados: (a) las empresas de desarrollo económico comunal se organizan en torno a las necesidades específicas de una comunidad; (b) el éxito de las empresas comunitarias se ve afectado por factores como la calidad del liderato, el esfuerzo de autogestión y participación de los trabajadores, el apoyo de la comunidad y el acceso a recursos técnicos y financieros disponibles en la comunidad. Cuando este tipo de empresa económica acude al mercado de capital lo hace en desventaja; (e) se espera que sus inversiones generen ganancias similares a las de las empresas privadas, por lo que, cuando se les otorgan préstamos comerciales, los recursos de las empresas de la

comunidad, fuerza de trabajo y entusiasmo, no reciben la misma consideración que se les da a otro tipo de garantías de los bancos privados y de las instituciones financieras del gobierno; (f) entre las principales fuentes de financiamiento para las empresas comunales figuran:

23

### 2.3 Características de este modelo de planificación social:

(1) El inicio de estas empresas conlleva una enorme acumulación de trabajo colectivo que permanece intangible por muchos años. La dedicación de los líderes comunales y de los participantes compensa por la escasez de recursos de capital y por la falta de experiencia técnica; (2) Las empresas de desarrollo económico comunal no siguen estrictamente las etapas de crecimiento consideradas normales en las empresas comerciales típicas. Al analizarlas es necesario tomar en consideración no solo las ganancias y el capital acumulado, sino también la cantidad y la estabilidad de los empleos e ingresos que se han generado; (3) El contexto varía según los objetivos de la organización.

### 2.4 Algunos aspectos negativos del proceso:

(1) El trabajo voluntario es no diestro; (2) El depender del trabajo voluntario crea incertidumbre en cuanto a si el tiempo requerido para completar las tareas será invertido o no, porque efectuar o no el trabajo —así como la intensidad del mismo— queda a discreción del participante; (3) Por consiguiente, el depender del trabajo voluntario puede causar demoras en la ejecución de los proyectos, y, subsiguientemente, afectar el funcionamiento de la organización; (4) Respecto de la incorporación de personas poco diestras en el proceso de planificación, desarrollo, administración y evaluación, se afirma que ese tipo de participación puede fomentar la ineficiencia, especialmente al trabajar en asuntos complejos o técnicos; (5) Se ha señalado además que lograr una participación efectiva requiere tiempo para plantear y discutir los temas a cabalidad, lo que también podría dilatar el proceso de la toma de decisiones; (6) La existencia de una comunidad no implica una total homogeneidad de intereses.

### 2.5 Argumentos favorables:

(1) Se produce en cada residente una nueva visión de sí mismo como agente de cambio económico, social y político; (2) En la medida en que la participación se da, se reducen costos y aumenta la eficiencia; esta se ha limitado, por lo general, a las etapas de implantación y mantenimiento; (3) Los residentes pueden proveer información valiosa sobre los problemas, necesidades, recursos locales, valores religiosos y prácticas culturales de la comunidad. Dicha

información podría utilizarse para mejorar el diseño de los programas de intervención y, por ende, la calidad eventual del producto o servicio;

24

(4) La participación no sólo concreta los valores del proceso democrático, sino que, además, resulta necesaria para romper patrones de paternalismo que refuerzan la pasividad y la dependencia de los residentes; (5) La participación de la comunidad en sus proyectos le confiere legitimidad a la organización como representante fidedigna de los intereses y necesidades de la comunidad ante las instituciones de financiamiento privadas y públicas.

Cualquier intento por comprender el proceso de la participación comunal debe partir de una definición del término que enumere claramente: (1) los objetivos que se persiguen; (2) los mecanismos necesarios para su consecución e implantación; y (3) los métodos y criterios que se usaran para evaluar los resultados [Medina & Meléndez (1999)]. Asimismo, tenemos que identificar la etapa de desarrollo —planificación, financiamiento, establecimiento, operación de éstas— para su funcionamiento. También hay que analizar las tareas a efectuarse en sus componentes básicos, enumerar las aptitudes y destrezas necesarias para completarlas y hacer un inventario detallado de las habilidades que poseen quienes realizarán. Mas importante aún, se deben considerar las circunstancias históricas y sociales que podrían o no facilitar o inhibir la participación.

Para este trabajo se tratará dicho modelo de planificación social, desde la perspectiva de teóricos de la planificación como Davidoff, Paul (1965); Foster, John (1989); y, Gibson; Kingsley; McNeely (1997); quienes nos servirán como fuente primaria. Además, como fuente secundaria se incluyen los científicos sociales, Medina Pina, Nilsa & Meléndez Vélez, Edwin (1999); Iturraspe, Francisco (1986); y, Bertucci, Juliana; Censi Florencia; y Eduardo Jorge, José (2003); y los modelos de planificación: *Planning Local Economic Development* (1989) y *Modern Technics for Leadership Development* (1989).

Todos éstos, de una manera u otra, han trabajado o están relacionados con la concepción de capacitar y fomentar la participación de la comunidad en el proceso de planificación, estimulando una actitud proactiva de los residentes en los asuntos que les afectan directamente; dirigida a estructurar un proceso de planificación integral enfocado en responder a los problemas locales y a lograr metas y objetivos fusionados, identificando posibles oportunidades y, el trabajo en conjunto para resolver la problemática de los distintos entes de la comunidad.

## 2.6 Programa participativo:

Primordialmente, la visión de este tipo de programa participativo parte de la influencia que tuvo para la década de los 60s, y en los Estados Unidos, el movimiento del Advocacy o la ‘teoría redistributiva,’ propuesta por Paul Davidoff (1965). El modelo del ‘advocacy’ surgió de la necesidad de crear un plan apropiado de acción que no se prescribiera a una posición de valor neutral, de prescripciones basadas en objetivos deseados. El objetivo de este modelo era incorporar los valores que son elementos inescapables de cualquier decisión racional y se argumentaba que, en este modelo, esos valores el planificador debe tenerlos claros.

Dentro de la realidad del planificador, él o ella puede afirmar lo que piensa puede servir para mediar en diversas polémicas. El planificador puede tener ciertas consideraciones o proposiciones de lo que él o ella cree apropiado, ya que las determinaciones de que servicios brindara al interés público y a los muchos intereses grupales en la sociedad son muy inmediatas por naturaleza. La perspectiva fundamental de este modelo se basa en que los participantes en el plan futuro queden involucrados en el proceso de arribar a una verdad relativa y así llegar a una decisión justa. Tal y como se intenta hacer durante los procesos en un tribunal de justicia, en los que se intenta garantizar arribar a una decisión justa. Por lo tanto, el advocacy es un proceso abierto a los diferentes grupos de interés, inclusive a los opositores del proyecto, quienes deberán traer también sus propuestas, información y argumentos. El proceso del ‘advocacy’ permite y provee para que queden representado tanto individuos como grupos u organizaciones. Se afirma en la posición del lenguaje, para que el cliente entienda las consideraciones del plan y que la decisión al momento de actuar se convincente. Una de las características del *advocacy* es la inclusión, que no solo significa que participe el grupo, sino que este bien informado sobre las proposiciones de planificación y responda a otros, con lenguaje técnico propio de los planificadores.

El concepto de “Plan Unitario” dentro del advocacy, se refiere a la participación colectiva de los ciudadanos. Se incluye la participación de todos, para hacer reconsideraciones agenciales sobre alternativas que el planificador puede incorporar como “unas cuantas alternativas representativas”. La agencia de planificación puede incorporar como “unas cuantas alternativas representativas”. La agencia de planificación provee por ‘obligación’ la construcción de un modelo de política de análisis espectral el cual puede cambiar durante el proceso, mediante la consideración de las alternativas que se consideran valiosas de parte de otros miembros de la comunidad afectada. Con este plan se recopila y provee para formular alternativas de interés de los grupos y que, eventualmente, se afectaran por completo.

De igual forma, esto afecta a la comunidad y a las agencias públicas, especialmente en torno al análisis de potenciales direcciones de acción a seguirse. La mediación de alternativas en planes por grupos está afuera del gobierno, lo que estimula la planificación en la ciudad de muchas maneras. (1) El *plural planning* muestra alternativas que son presentadas sirviendo el interés de los grupos afectados, lo que muchas veces provoca que difieran de los planes de las agencias públicas. (2) El *plural planning* fuerza a las agencias públicas a competir con otros planes grupales para ganar refuerzo político. En ausencia de oposición o alternativas en planes presentados por intereses de grupos, los funcionarios concernidos en las agencias públicas tienen poco o ningún incentivo para mejorar la calidad de su trabajo o el porcentaje de producción de planes. (3) En fin, el *plural planning*, puede forzar a quienes tienen establecimientos críticos de planes a mejorar los mismos.

**Entre las mejoras encontradas luego de analizado este modelo de planificación se halló que con él, se consigue: mayor competencia y profesionalismo; se provee más información a los actores; se proponen sustantivos específicos en la resolución de conflictos; el planificador es responsable de que su cliente exprese sus puntos; da a la sociedad una definición de costo y beneficio más explícita que e.g., el modelo racional, lo que mejora la asistencia en los procesos de evaluar un plan y la calidad de vida. Sin embargo, lo más difícil del plural planning o el ‘advocacy’ es: (a) la tardanza del grupo en proponer conceptos apropiados para establecer metas y acciones futuras; (b) evitar que los intereses individuales favorezcan los intereses de grupos particulares; (c) como última falla se encuentra, el proponer comentarios que no apliquen a la resolución de los conflictos. Davidov (1965).**

En fin, Paul Davidoff favorece que se promueva la democracia participante y el cambio social positivo. Empero, critica y opina que se debe erradicar toda clase de pobreza, racismo o

cualquier tipo de discriminación como factores en la sociedad, a los efectos de reducir disparidades entre ricos y pobres, blancos y negros, hombres y mujeres. Así también

27

su teoría propone crear, para la década de los años sesenta, un movimiento de reflexión sobre las relaciones Estado-Comunidad. En la alianza de pobres y empresarios Davidoff imaginó la revolución nacionalista, estimulada por una estrategia de restauración moral y de justicia. La alianza de empresarios y pobres de los años 60 y 70 miraba hacia el desarrollo y la modernización, y tenía como base una propuesta masiva de reformas sociales y económicas.

Por lo que, y según este, para poder reestructurar a la sociedad había que cambiar: (1) la cultura de exclusión que se expresaba en un creciente deterioro en los índices de desarrollo humano, especialmente en las zonas de pobreza extrema y absoluta; (2) había que modernizar las estrategias de descentralización; y, (3) se tenían que hacer ciertas modificaciones en el desarrollo regional y local. Paul Davidoff pensaba que si se lograba construir un nuevo escenario compartido en el que unos empresarios capaces de incorporar en su agenda social y económica las potencialidades económicas y culturales de los pobres y excluidos, de manera que las actividades económicas de los pobres pudieran llegar a ser competitivas, se podría llegar a incrementar el producto nacional bruto, modernizando los recursos de la tecnología, la ciencia y la informática entre otros, redundando en beneficio para los marginados en particular, y para todos en general.

No obstante, para lograr el alcance de los objetivos propulsados por Davidoff, este creyó que era necesario brindar oportunidades y la capacitación apropiada a los más desventajados. Mientras sus actividades sociales puedan reinscribirse en un acuerdo fundamental que les permita respetar las normas como sujetos responsables y autónomos, postulo que se debía aspirar a erradicar las múltiples injusticias efectuadas por el Estado nacional. Por tanto, propuso que el Estado, en primer lugar, debe fortalecer la democracia; en segundo lugar, insto a apoyar una política de descentralización y de incremento de la capacidad local de decisión; y, en tercer lugar, propicio una alianza de sectores sociales unida sistemáticamente por un proyecto nacional.

## 2.7 Proceso de planificación argumentativa y el debate:

Otro teórico que tiene gran relevancia con este enfoque lo es John Forester. Su propuesta radica en la teoría de este sobre como vincular, mediante la comunicación racional, a los diversos componentes sociales con la intención de resolver conflictos.

28

Según Forester, las acciones colectivas son de nuestro interés y hay que integrar el argumento con el debate. Para esto, el planificador debe utilizar un ‘metalenguaje’ o el ‘metadiscurso’ para la discusión de la planificación, puesto que con el mecanismo de la comunicación se puede ver con mayor claridad los diversos puntos de vista y entender otros marcos conceptuales.

Además, según este autor, para tener el poder de ejercer cambios en la planificación, se debe utilizar la crítica, puesto que con esto se logra una mayor participación ciudadana de tipo democrático y pluralista. Por tanto, el sistema de significado impulsado por el propone un racionalismo científico que promete eficacia en la práctica de la planificación y brinda, en general, mayor democracia y permite que se conozcan especificidades de tiempo y lugar, cambios culturales, sociales, y de personalidad, así como también abre paso a conocer los hábitos que son expresados y constituidos en el constructo mutuo de la conciencia común o colectiva de algún lugar o región.

**Communicative planning is not only innovative, it has the potential to change, to transform material conditions and established power relations through the continuous effort to “critique” and “demystify”; through increasing understanding among participants and hence highlighting oppressions and “dominatory” analysis and perceptions; through actively constructing new understandings.**

## 2.8 Planificación democrática/deliberativa:

De igual forma, los teóricos *Gibson; Kingsley; McNeely*, enmarcan sus postulados, para el año 1987, influenciados evidentemente por las ideas y teorías de Paul Davidoff. Éstos, comenzaron a instaurar formalmente este modelo de Planificación, enmarcado en los preceptos asociados con la llamada democracia/deliberativa en la ciudad de Boston, EE. UU. Este modelo, derivado de procesos históricos relacionados con labores e iniciativas de apoyo efectuadas por nuestros ancestros para reducir la pobreza y aspirar a tener una mejor calidad de vida, fue el mejor recurso disponible ante la problemática del deterioro en las condiciones de vida de ciertos sectores.

**En 1987, doscientos vecinos y numerosas organizaciones trabajaron durante nueve meses con el asesoramiento de una consultora y diseñaron su propio programa de revitalización del barrio, que fue adoptado como plan oficial por la ciudad de Boston. Bertucci; Censi; Eduardo (2003).**

Esa iniciativa o proyecto de planificación-colaborativo, ha constado de cuatro (4) pilares fundamentales para la reestructuración de la comunidad, según establecidos por los residentes, los cuales están enfocados en: (a) el planeamiento; (b) la renovación de

29

infraestructuras, *i.e.*, vivienda, carreteras, salubridad; (c) el mejoramiento en el desarrollo económico; y, (d) los servicios sociales para atender conflictos acaecidos entre los ciudadanos.

Este nuevo proceso de planificación urbana no solamente ha consistido en intentar invertir la dirección piramidal ('de arriba hacia abajo') que caracteriza el proceso tradicional de planeamiento urbano, sino que, además, aunó esfuerzos para cambiar la concepción sobre el valor que tiene para el éxito de los planes la iniciativa de trabajar en conjunto con todos los entes de la comunidad directamente afectados. En esta nueva estructura, se enuncia y propone que todos los componentes ciudadanos, —así como el personal capacitado externo, las organizaciones gubernamentales, las no gubernamentales y las privadas— tenían igual poder en la toma de decisiones para la resolución de conflictos y de implantar medidas de mejoramiento físico-social-económico y espacial, justas para todos los ciudadanos equitativamente, aunque son los residentes los que toman el timón durante todo el proceso de planificación.

Se estima que el éxito que ha generado este movimiento ha sido de tal importancia para los norteamericanos que, al presente, consideran como parte de uno de sus componentes principales a los ciudadanos. Muchos pobladores residentes allí consideran este proceso mediante consenso; intentan incorporar ideas e inquietudes y promueven que la gente se conozca, compartan y colaboren en la resolución de sus conflictos. No obstante, y aun con todo lo positivo que representaba la incorporación de este modelo de planificación, para el año 1996 el enfoque se amplió para organizar y dar más poder no solo a los residentes con el propósito de crear una visión compartida y hacerla realidad —mediante el establecimiento de alianzas estratégicas con los individuos y organizaciones sin fines de lucro de los sectores- sino que, además, se han otorgado más oportunidades en cuanto a participación del gobierno local y de los sectores privados, en igual condiciones que los ciudadanos. Para evitar que impere un poder sobre otro, se enseña a los residentes y a las organizaciones involucradas que deben unirse en grupos para renovar su visión compartida de reconstruir el barrio.

## 2.9 Planificación del desarrollo económico local o comunal:

Este modelo de planificación comenzó con la propuesta de Edward Blakely, un planificador norteamericano quien creía que, debido a la obvia necesidad de incorporar en la economía de mercado a aquellos grupos o comunidades desplazadas por la sociedad, se

30

debía crear un modelo de desarrollo económico de planificación local. Para ello, se propusieron y crearon mecanismos con una base económica adaptada a las necesidades y características especiales de cada región, usando los recursos ciudadanos, sociales, institucionales y físicos disponibles. Este concepto crea una nueva visión de lo local o de una comunidad basada en el desarrollo económico que intenta fomentar una mejor y más efectiva instrumentalidad de progreso independiente de las estructuras tradicionales gubernamentales.

Además, plantea “una economía basada en el desarrollo local, no solo como una nueva retórica, sino representando como criterio fundamental el involucrar a los actores para las actividades asociadas con este desarrollo económico.” Blakely (1989). Es imprescindible que, dentro de un desarrollo efectivo, el gobierno local y el grupo comunitario unan sus esfuerzos con otras entidades, e.g., el sector privado u otros, para crear nuevas fuentes de ingresos, trabajo, y se estimule la actividad económica bien definida en la zona.

Este modelo se guía desde la microeconomía, y da estímulo para que sean los propios residentes o ciudadanos de una región los que se encarguen de capacitarse, se auto empleen, y, lleven hacia delante el progreso de su localidad. Para alcanzar estos objetivos, se requiere utilizar las habilidades de los miembros de la comunidad para crear una base económica, promover la unión de esfuerzos dentro del autoempleo y desarrollar bienes y servicios externos a ella.

Dicho enfoque se basa en la teoría de que se debe obtener ‘proceso con producto’ Blakely (1989), por lo que representa nuevos mecanismos de negociar, requiere una labor intensa y de trabajo duro, un análisis de mercado, y que las metas perseguidas estén bien definidas. Se estimula, además, que la comunidad prepare un plan a largo plazo, que sea positivo y en beneficio de todos y que se estudien los posibles impactos de las estrategias de planificación seleccionadas como mejoras para implantarse en el área afectada.

## 2.10 Técnicas modernas para el desarrollo del liderato:

El modelo de técnicas modernas para el desarrollo de líderes, se centra en diversas técnicas sobre cómo preparar a los individuos mediante la enseñanza de todo el proceso de consideración de políticas y normas vigentes, con el propósito de prepararlos para que funjan como gestores, defensores y propulsores de diversos proyectos que redundaran eventualmente en su beneficio.

Este modelo de planificación social fue propulsado por Glickman, para la década de los 90s, y el mismo intenta diligenciar el proceso parlamentario para el desarrollo de diversos proyectos. Se entiende que, al incluir este tipo de gestión, los pobres podían sustentar sus argumentos y darles valor de ley, lo que redundaba en mayor eficiencia en la gestión de intentar implementar diversos proyectos. No obstante, es necesario preparar a los individuos con toda la jerga legal y enseñarle las diversas interpretaciones de la ley para hacer valer sus propuestas.

En resumen, con todos los postulados y modelos planteados por teóricos —señalados previamente— se intenta exponer que, con la aplicación del enfoque de planificación que vincula a la gente (al Capital Social) y su participación en el planeo, se obtienen excelentes resultados. Dichos resultados comprenden desde el incorporar ideas que podrían beneficiar a todos en la comunidad; la capacitación para explotar sus destrezas; y, la colaboración y acción directa que acondiciona el apoyo total del o de los posibles proyectos que podrían llegar a implantarse en un contexto real. Esto último, crea un ambiente de compromiso en la consecución de las aspiraciones deseadas y fomenta el que se hagan grandes cambios.

Finalmente, con todos los modelos señalados, se intenta integrar los elementos del enfoque del Capital Social, que insta a trabajar en conjunto, promueve el apoyo mutuo, la colaboración y unidad social, como mecanismo para aliviar los problemas que acaezcan en cualquier lugar.

### *2.11 La historia y la implantación del modelo de 'Construcción Comunitaria':*

Las Corporaciones de Desarrollo Comunitario (CDCs) en sus principios, ocuparon sus esfuerzos en los proyectos de infraestructura, especialmente de viviendas; para luego comenzar a ampliar la acción hacia otros temas propios de la construcción comunitaria como son: organización de la comunidad; capacitación laboral; apoyo familiar; prevención del delito; etc. Empero, y posteriormente, enfocaron sus esfuerzos en movilizar a los residentes a exigir los derechos que les correspondían dentro de la sociedad donde residían y, así sucesivamente,

dirigieron sus esfuerzos para “incluir técnicas de colaboración y cooptación de socios externos, “[Kingsley (1997).]

Eventualmente, crearon y organizaron redes y organizaciones de alcance nacional que congregaron y apoyaron distintas iniciativas de Construcción Comunitaria. Algunos ejemplos de ellas son: el *Centro para el Cambio Comunitario*; el *Instituto de Capacitación para el Desarrollo*; y, la *Red Nacional de Construcción Comunitaria*, entre muchas otras. “Muchas ciudades han ampliado su área de desarrollo comunitario e incorporado dirigentes innovadores de organizaciones civiles a sus organismos de vivienda y planeamiento. “[Bertucci; Censi; Eduardo (2004)].

Asimismo, la *Red Nacional de Construcción Comunitaria* (NCBN) está integrada por 200 organizaciones de aproximadamente 100 ciudades. Esta organización fue creada en el año 1993 con el propósito de promover encuentros y el intercambio de información, experiencias y técnicas entre los trabajadores comunitarios, especialistas y organizadores de instituciones de orden religioso, trabajo social, estudiantes, médicos, maestros, entre otros.

#### 2.12 Consideraciones del modelo de ‘Desarrollo Comunitario’:

Entre las consideraciones fundamentales del modelo de Desarrollo o Construcción Comunitaria, se encuentran las siguientes:

- (1) Hay que tomar en cuenta que cada barrio tiene diversas necesidades y aspiraciones de tener una identidad propia. Las iniciativas deben realizarse en el ámbito del barrio. Y esas diferencias revelan distintas estrategias y programas de acción.
- (2) La colaboración es una herramienta de liderazgo y aprendizaje, según sostiene la Organización de Construcción Comunitaria (OCC).
- (3) Debe contener una escala humana no mayor de 5 mil a 6 mil para que la gente tenga libre acceso de conocerse y evitar posibles conflictos o confrontaciones ante la multitud.

(4) El Concepto de Capital Social, consiste en utilizar a los mismos ciudadanos para aliviar su pobreza, mediante el adiestramiento en diversas áreas, técnicas o áreas vocacionales. Ej. Cuido de niños; cuidado de ancianos; cocina, turismo; ornato; limpieza, etc.

(5) El Concepto de la Asociatividad Laboral, involucra la unidad y fomenta el crear redes y alianzas entre los vecinos con el propósito de empujar proyectos de diversas escalas que propenden a aliviar su malestar social.

Entre las alternativas que propone la propuesta de Construcción Comunitaria se recomienda comenzar por: (a) la educación social; (b) la inclusión de los medios de comunicación masiva; (c) conseguir fuentes de capital social para aliviar la pobreza; (d) fomentar la creación de microempresas y microcrédito; (e) estimular el autoempleo y desarrollo local; y, (f) reforzar el desarrollo humano.

**En este tipo de programas los vecinos aprenden a relacionarse entre sí, trabajando conjuntamente en tareas concretas, creando de este modo un capital humano, familiar y social que se convierte en la base para un futuro más promisorio. Los proyectos de construcción comunitaria contrastan con otras estrategias de alivio de la pobreza que se aplicaron en Estados Unidos en los últimos 50 años, aunque no son completamente nuevos. La diferencia reside en que no se trata solo de proporcionar más fondos, materiales o servicios a los pobres, sino lograr que estos superen los sentimientos de dependencia y aúnan actitudes de confianza y responsabilidad. [Bertucci; Censi; Eduardo (2004)].**

### *2.13 Principios para el diseño y la implantación de los proyectos propuestos:*

Algunos de los principales investigadores y promotores de las iniciativas de construcción comunitaria han señalado unos siete (7) principios básicos que caracterizan las experiencias de ‘Construcción Comunitaria’ y que sirven como guía práctica para el diseño e implementación de este modelo. Al cabo de una serie de seminarios organizados por el Instituto de Capacitación para el Desarrollo y el Instituto Urbano, con la intención de analizar las distintas experiencias de construcción comunitaria llevadas a cabo en todo el país y ofrecer las recomendaciones propuestas por Gibson; Kingsley; McNeely, (1997) se destacan los siguientes puntos respecto de las distintas experiencias de construcción comunitaria:

(1) Cada experiencia de construcción comunitaria debe estar focalizada en iniciativas específicas de mejoramiento del barrio, de manera que permita reforzar los valores de la comunidad y se propenda a construir capital social y humano;

(2) Debe ser conducida por la comunidad, con amplia participación de los vecinos y con el apoyo de personal adiestrado externo;

(3) Debe abarcar el conjunto de los problemas del barrio con un enfoque estratégico y emprendedor;

(4) Debe apoyarse en los activos de la comunidad;

34

(5) Debe adaptarse a la escala y condiciones del barrio;

(6) Debe establecer vínculo de colaboración con la sociedad más amplia;

(7) Debe cambiar conscientemente las barreras institucionales que se erigen como obstáculos para vincular al barrio con la sociedad general.

#### 2.14 *Resumen de casos aplicados con éxito en América del Norte, América del Sur y Puerto Rico, respecto del Modelo de Participación o Construcción Comunitaria:*

Para este trabajo se plantearon una serie de casos para demostrar que con la Participación Ciudadana o Comunitaria se podría lograr mejorar las condiciones de vida en comunidades en procesos de desarrollo. Por tanto, se consideraron los casos del barrio de *Middle East*, ubicado en Maryland; la Comunidad *Villa el Salvador*, localizada en Perú; la *Cooperativa de Servicios Aeronáuticos (COOPESA)* en Costa Rica; la *Playita* de Ponce y, finalmente, el caso de *Metalarte* en Coamo, Puerto Rico.

Todos los casos señalan cómo se puede —mediante el trabajo forzoso y la unidad colectiva— mejorar las condiciones, a veces paupérrimas, en la calidad de vida en sectores desatendidos municipalmente, entre otros. Además, estos presentan sus problemas particulares y he indican algunas propuestas o principios utilizados para resolver los mismos.

En términos generales, dichos principios consisten en la organización, el trabajo forzoso, la buena comunicación, trabajar en consulta constante con el gobierno local en la elaboración del plan, participación cívica, cooperación, confianza mutua, balance entre las áreas de organización de la comunidad y el respaldo familiar extendido, por último, la provisión

de alternativas de educación y entrenamiento para el trabajo. Podrían usarse para el análisis y la intervención de estos modelos con aplicación para este caso de estudio.

También se podrían incluir alianzas de sectores externos con fondos y la creación de una nueva visión local o de una comunidad basada en el desarrollo económico que fomente una mejor instrumentalidad del progreso independiente de las tradiciones gubernamentales, que propugnan los conceptos de descentralización y desburocratización.

#### *2.15 Diseños alternos en otros proyectos incorporados de Construcción Comunitaria:*

El modelo de construcción comunitaria no se remite exclusivamente a los cánones propuestos por *Gibson; Kingsley; McNeely*, sino que también tiene sus variantes en metodologías y políticas, como es el caso de *Development Training Institute*. Estas enumeran una serie de iniciativas clave dentro de la construcción comunitaria. Sus postulados consisten en que los vecinos deben comprometerse ampliamente en el proyecto ya que, para construir capital social, las actitudes de dependencia deben reemplazarse por las de autoconfianza, liderazgo y valoración.

(1) Los residentes de la comunidad deben saber hacer las cosas por sí mismos. La participación comunitaria no es suficiente. Si la comunidad no juega un papel central en el diseño e implementación de las estrategias para su propio mejoramiento, significa que no se cuenta con facilitadores que ayuden al proceso. (2) Además, los proyectos tienen que ser suficientemente abarcadores, para extenderse a cuestiones laborales, educación, salud y otras, que formen parte de un plan estratégico y que hagan uso de las actitudes emprendedoras de los miembros de la comunidad. (3) Las iniciativas han de ajustarse a las condiciones y escala del barrio. Se considera que una población entre 5 mil y 10 mil habitantes es una escala conveniente a fin de permitir el contacto interpersonal suficiente para desarrollar las relaciones personales y la confianza necesarias, y evitar situaciones conflictivas entre los miembros del equipo de trabajo. (4) El proyecto debe vincularse con la sociedad lo más posible, para fortalecer las instituciones de la comunidad y mejorar las oportunidades externas para los residentes.

**Un punto fuerte de la construcción comunitaria es que se focaliza en los resultados concretos. El compromiso con los resultados lleva a los participantes más allá de las barreras convencionales. La construcción comunitaria no busca establecer relaciones solo por su valor intrínseco, sino para crear acuerdos productivos de trabajo, se sientan o no cómodas las partes. Tomado de la *National Community Building Network*. (1995).**

Finalmente, cabe señalar que todos los autores que de una manera u otra están involucrados en este movimiento aclaran que la construcción comunitaria “no es un proceso fácil de llevar,” puesto que a pesar de las buenas intenciones de todos los individuos en la comunidad, no se puede eliminar del todo el aislamiento social de algunos ciudadanos de la comunidad, así como tampoco se pueden proveer todos los empleos u otras oportunidades que serán necesarias para disminuir o erradicar totalmente la pobreza. Sin embargo, este tipo

36

de iniciativas “puede marcar una importante diferencia en la vida de la gente,” especialmente al brindarle herramientas para aprovechar mejor las oportunidades que se le presenten en el futuro.

#### *2. 16 Conclusión:*

Finalmente, el modelo considerado como el más conveniente, y que integra todos los elementos discutidos he incluidos en los casos revisados, es el de la Participación Ciudadana.

Como se mencionó previamente, en este modelo se considera al Capital Social como el elemento más importante para solucionar los propios problemas que les acaecen a las personas. Una de las disposiciones del modelo es que se descentralice la autoridad central, promoviendo así la participación directa y la defensa de los intereses particulares durante el proceso de planificación de los individuos ante cualquier situación. Asimismo, este modelo puntualiza que se debe promover la democracia participante y el cambio social positivo, se debe vincular la comunicación racional como el vehículo para resolver los conflictos sociales, se recomienda dar una nueva visión e importancia del aspecto local frente a lo global y se insta a confiar en el desarrollo de las habilidades que tienen las personas para resolver sus propios problemas.

Por tanto, la participación ciudadana requiere que la democracia esté relacionada con las aspiraciones que posee la gente acerca del futuro, sus anhelos y deseos de una mejor condición de vida. Pero, esa aspiración generalizada tiene que alcanzar el mayor número de integración social posible, si se pretende lograr el bienestar genera, y fundamentar la integración social y la potenciación del capital humano. Por tales razones, la participación comunitaria no puede seguir siendo solamente un instrumento que viabiliza la legitimación de

un orden injusto y excluyendo, o para resolver problemas coyunturales, sino que al promover la creación de “lazos basados en confianza en una comunidad, entre familiares y vecinos, las personas serían capaces de organizarse y cooperar para mejorar sus condiciones de vida.” [Putnam, Robert. (1999)].

De hecho, para sustentar este trabajo de grado se han utilizado algunos ejemplos previamente señalados que muestran que la participación ciudadana cobra gran importancia en el desarrollo y la producción de mejoras dentro de una localidad, puesto que es esta uno de los instrumentos principales dentro del modelo de intervención. Se entiende que los

37

indicadores y ejemplos previamente provistos en partes anteriores, servirán para guiar la investigación a realizarse en Mansión del Sapo y Maternillo, puesto que ambas comunidades muestran problemas similares a los casos presentados. Por tales razones, se tratará de que, en este trabajo, mediante redes de alianzas en la gestión comunitaria-social, se mejore la calidad de vida de los que allí residen, creando mecanismos que mejoren las condiciones económicas y físico-espaciales de estos dos barrios.

### **CAPÍTULO 3**

#### ***METODOLOGÍA***

##### ***3.1 Introducción:***

El tercer capítulo, correspondiente a la metodología, tratara de explicar los instrumentos y procedimientos que se han llevado a cabo para el desarrollo de este plan. Además, incluye una lista de condiciones de la vivienda e infraestructura, de los servicios, y un inventario de las instalaciones comerciales, talleres y empleos que apoyan el plan de desarrollo propuesto.

Como se mencionó anteriormente, el propósito de este estudio es, fundamentalmente, trazar un plan que propenda a mejorar las condiciones en la calidad de vida social y económica de los residentes de las comunidades Mansión del Sapo y Maternillo del Municipio de Fajardo, Puerto Rico. Estas comunidades las olvidaron durante décadas el gobierno municipal y, por la limitación de la dependencia y el enfoque tradicional paternalista de que se les trata, se ha tendido a perpetuar la dejadez de los residentes, lo que ha causado la carencia de acción integral y de voluntad de progreso.

Por tales razones, y con la intención de cambiar la manera en que se vislumbran así mismo los residentes de estas comunidades al presente, se está proponiendo un modelo de participación comunitaria. En este modelo se realza la importancia que tienen todos los individuos integrantes de la comunidad para proponer mejoras y trabajar en conjunto para revitalizar sus comunidades. Además, son estos los que plantearán, formularán y guiarán el

proceso del plan hasta su posible implantación, posterior a una previa etapa de capacitación académica o laboral.

Se presume que con el análisis efectuado con esta metodología se podrán contestar varias interrogantes como son: ¿Cómo, con los varios mecanismos de participación comunitaria, se podría mejorar la calidad de vida de los residentes en las comunidades bajo estudio? ¿Cómo incide la capacitación comunitaria en la zona? Y, ¿cómo se pueden formar redes de alianzas para contribuir a la gestión comunitario-social de estos barrios? Se estima que durante la marcha de esta investigación se contestaran las preguntas formuladas relativas a la constitución social y sobre cómo, con el adiestramiento adecuado, se podrá lograr un mejoramiento en la calidad de vida de las personas que residen en esas comunidades.

### 39

Entre los supuestos más comunes en este tipo de investigación, y dentro la teoría de participación comunitaria, tenemos que: hay que tomar en cuenta el deseo de los propios ciudadanos en colaborar para el mejoramiento de sus comunidades; se debe considerar que los mecanismos de intervención podría representar cambios en el paradigma de los residentes, por lo que se debe contar en todo momento con los recursos ciudadanos, los servicios que estos brinden en favor del proyecto de orden social propuesto; y, que sus vínculos e inquietudes y decisiones respecto del barrio deben tener, y tienen, mayor peso sobre otras consideraciones y decisiones externas. Por tanto, se entiende que este proyecto se desarrollara durante la marcha y durante el transcurso que perdure la investigación.

#### 3.2 Procedimientos generales:

A los efectos de ir describiendo los procesos a través de los cuales hemos ido en este estudio, cabe señalar que entre los mismo se encuentran los llamados procedimientos generales y los específicos. Entre los generales se pueden describir los siguientes:

##### 3.2.1 Búsqueda de información en las agencias pertinentes:

La búsqueda de la información incorporada se realizó en: (1) el Archivo Histórico de San Juan, la Biblioteca Municipal de Fajardo y la Colección Puertorriqueña de la Biblioteca General de la UPR, Recinto de Río Piedras, entre otras fuentes de contenido histórico; (2) Se cotejaron los servicios disponibles con los que cuentan las áreas de estudio acudiendo a las oficinas gubernamentales concernidas, entre ellas, las oficinas de la Autoridad de Acueductos y Alcantarillado (AAA), la Autoridad de Energía Eléctrica (AEE), la Telefónica de Puerto

Rico, las de servicio de televisión por cable, las compañías de gas, etc.; y, por último, (3) Se participó de reuniones comunales y otras actividades, para tener un marco amplio de la situación antes de intentar ayudar de alguna manera a los individuos que allí residen.

### 3.2.2 Investigación de la información bibliográfica:

En cuanto a la investigación de información bibliográfica utilizada para diseño del Plan de Rehabilitación, podemos adelantar que se incluyó el modelo de planificación social de Participación Comunitaria. Para el alcance y comprensión de este, se consultaron varias fuentes, tales como: revistas de la Revista Interamericana de Planificación (SIAP) y el *PLERUS*.

## 40

Entre los libros o teóricos considerados como los más importantes utilizados para respaldar y sustentar esta investigación se encuentran: *Davidoff, Paul (1965)*; *Forester, John (1989)*; y, *Gibson, Kingsley; McNeely (1997)*; quienes nos servirán como fuente primaria. Además, como fuente secundaria se incluyen a los científicos sociales, Medina Pinna, Nilsa & Meléndez Vélez, Edwin (1999); Iturraspe, Francisco (1986); y, Bertucci, Juliana; Censi, Florencia; y Eduardo Jorge, José (2003); y los modelos de planificación *Planning Local Economic Development (1989)* y *Modern Technics for Leadership Development (1989)*.

La mayoría proviene del campo de estudio de la planificación social, dentro del cual se propone que “no son los mecanismos de ingeniería los que proveen una solución real o cambio a los problemas confrontados al presente en las comunidades rezagadas, sino la presencia de apoyo civil y de solidaridad civil, estos son los elementos necesarios y responsables para mejorar las condiciones de vida existentes”. [Ferre, Sor Isolina. (1987).] Es un enfoque orientado a los activos y basado en la gente, apoyado en los habitantes de los barrios pobres mientras reconstruyen estructuras y relaciones sociales debilitadas por décadas de migración, desinversión y asilamiento. La construcción comunitaria incentiva a los residentes a asumir el liderazgo y la responsabilidad en lugar de ser receptores pasivos de ciertos servicios.

### 3.2.3 Recogido de las potencialidades y desventajas que acaecen en el área:

El recogido de las potencialidades y desventajas que acaecen en el área se obtuvo mediante: (1) investigación, análisis y reconocimiento de ciertas ciudades que han logrado

revitalización de sectores y comunidades propensos al abandono y al decaimiento socioeconómico; (2) exploración sobre cómo, a largo plazo, se podría resolver el problema de los residentes, mediante la planificación social; (3) inspección del área de estudio; (4) elaboración de planillas, encuestas, entrevistas, etc., con la intención de recoger las condiciones del área, dentro del perímetro de los 190,778.7 metros cuadrados en Maternillo y 78,124.9 Mansión del Sapo y, medir la opinión de los residentes del Municipio de Fajardo y de sus líderes comunitarios en torno a su situación; (5) participación en reuniones comunales, entre otras.

#### *3.2.4 Visitas al campo:*

Para entender el entorno urbano, el plano geográfico y la situación del área a estudiarse, se realizó una serie de visitas que contaron con la participación de las personas encargadas por la vigilancia y el orden dentro de éstas.

Se consideró efectuar alrededor de 25 visitas. Con estos motivos se midieron, retrataron y evaluaron los sectores, considerando su viabilidad en cuanto a desarrollar social y económicamente; así como también, se vinculó a los residentes como candidatos de primera mano para trabajar por la restauración de dichos sectores. se planificó trazarles un plan de acción y, en acuerdo con lo recogido de sus propias impresiones, se comenzó a asignarles talleres y orientación para que comenzaran a trabajar en los sectores. Se visualizó asociar personal e indagar alternativas para conseguir fondos externos para contribuir al financiamiento y apoyo de la autogestión comunitaria, así como también, se incorporaron mecanismos utilizados en otras comunidades exitosas o personal diestro y capacitado para colaborar.

#### *3.2.5 Entrevistas y recogido de opiniones de los residentes:*

Para tener un marco amplio de la situación diacrónicamente, se entrevistó a diversas generaciones de residentes del área. Entre ellos y ellas se encontraban, además, líderes de barrio, personas de baluarte histórico (ancianos), niños, comerciantes y profesionales que residen en la zona.

Estas entrevistas y recogido de opiniones se pretenden llevar a cabo un análisis exploratorio o de caso, para lo cual se estima escoger a unas setenta y cinco (75) personas como numero adecuado, debido a la amplitud en la muestra, más se amplía el número de explorar o recoger el sentir de los participantes.

### 3.2.6 Análisis de las fotos, mapas y zonificación:

En fin, se discutieron las implicaciones y características sobresalientes para incorporar una mejor planificación social, económica y urbana, en lugar de las estrategias de ingeniería realizadas hasta el presente para resolver los problemas fundamentales socioeconómicos.

En este estudio, se han considerado ejemplos tales como los proyectos implantados en: *La Perla*, en Ponce; y, propuestas de rehabilitación sometidas en el *Barrio Las Flores*,

42

en Coamo, en las cuales se han atajado los problemas circundantes desde la médula para resolver sus condicionantes sociales y económicos dentro de esas comunidades. Se piensa que, de alcanzarse una rehabilitación efectiva y eficiente dentro de las comunidades bajo estudio, luego estas podrían servir de ejemplo a otras que confrontan problemas semejantes.

Además, cabe señalar que el tipo de investigación a utilizarse será uno exploratorio/descriptivo (aquel tipo de investigación que se preocupa por las condiciones o relaciones existentes, los puntos de vista, las actitudes actuales y las percepciones referentes a diferentes fenómenos del diario vivir. El objetivo principal es presentar y describir lo que es). Además, este análisis basa sus fundamentos en la investigación historiográfica (una investigación consistente en el análisis del pasado, a través de la cual el investigador plantea un problema y busca observaciones realizadas antes por otros para resolverlo) para analizar cómo mejorar las condiciones de vida de los residentes en los dos sectores estudiados. Además, se añade a este modelo la intervención de los mecanismos cualitativos, los cuales aportan (durante todo el proceso de investigación y planificación) nuevas maneras de resolver los conflictos suscitados en el trayecto.

Como elemento indispensable para incluirse en este estudio se planificó recoger las inquietudes de los propios residentes mediante el mecanismo de encuesta, así como se pretendió medir los indicadores respecto de ciertas condiciones del área mediante los datos

censales. Después, se intentó coordinar un plan que, mediante metas y objetivos definidos, se basará en indicadores respaldados por los miembros de la ciudadanía y que contará con personal capacitado y externo para desarrollar una buena estrategia de trabajo. Con este plan se pretende tener un secuencial de actividades, recomendadas por el modelo de construcción comunitaria, entre las que se encuentran: (1) identificación de necesidades del área; (2) fortalezas y factores limitantes; (3) capacitación académica y laboral; (4) calendarización y programación de posibles actividades a llevarse a cabo; (5) fechas límites y de actuación; (6) análisis de progreso; y, (7) examen y observación del impacto de toda la actividad desarrollada en la aplicación en la práctica de los objetivos propuestos.

### 3.3 *Procedimientos específicos:*

Entre los procedimientos específicos en este estudio se encuentra la confección de administración de un cuestionario y la recopilación de datos útiles a través de este.

Como se mencionó previamente, se utilizará un cuestionario para tener un marco detallado de la situación. Asimismo, se ha propuesto entrevistar a diversos reconocidos líderes de barrio, ancianos, adolescentes y niños, comerciantes y profesionales que viven en la zona. El cuestionario se les entregará a los residentes de estos sectores y serán recogidos por la investigadora. A las respuestas ofrecidas se les asignarán unas puntuaciones.

Posteriormente, se sumarán las puntuaciones de las respuestas de los residentes y se tomará en consideración al momento de diseñar las posibles propuestas. Dichas puntuaciones serán recopiladas mediante el Programa de SPSS, y serán la clave de este trabajo.

### 3.4 *Instrumentos:*

Empero, para comenzar con esta parte, es imprescindible conocer qué mecanismos son importantes para recoger la información considerada pertinente que permitirá hacer el análisis necesario que formará la base de este estudio. Una de las alternativas propuestas —que se entiende arrojará luz sobre este particular— son las preguntas contenidas en el cuestionario que se presenta más adelante.

Dicho cuestionario contendrá alrededor de veinticinco (25) preguntas clave que intentan evaluar, medir y arrojar luz sobre las inquietudes, fortalezas y los factores limitantes del área de estudio. Entre las variables que se pretenden medir encontramos: la disponibilidad de los propios residentes para unir esfuerzos, los recursos con que cuentan y el tiempo que están o no dispuestos a invertir para conseguir el mejoramiento de sus barrios. Se pretenderá indagar la magnitud del sentido de pertenencia a su zona y que se perciben como obstáculos que imposibilitan la unión de redes de alianzas de apoyo mutuo.

El cuestionario a usarse ha sido elaborado por la investigadora, quien ha estimado que para arrojar una muestra exploratoria más amplia y de mayor confiabilidad, es necesario entrevistar al menos a setenta y cinco (75) residentes de la zona. Además, se plantea que el análisis correspondiente sea efectuado por la disponibilidad de los residentes, a quien se les leerán y explicaran las premisas para un mejor entendimiento de este.

### 3.5 Análisis de datos e información:

Para este trabajo de grado se escogieron modelos de investigación cualitativa y cuantitativa. Por ende, durante todo el proceso del trabajo se ha estado recopilando información y analizando datos numéricos, recogidos con el propósito de ayudar a obtener respuestas y datos fundamentales para el mismo. Los datos utilizados para este trabajo serán los del Censo y Población y Vivienda de los años 1990-2000.

De hecho, una vez se tengan los datos obtenidos a través de las entrevistas, se procesarán los mismos y se recopilarán los hallazgos más importantes sobre lo que se pretende medir. Asimismo, se considerará medir las opiniones de los residentes con SPSS y se trabajarán los datos en la consideración de las alternativas finales que sean propuestas por los mismos residentes.

### 3.6 Definición de variables para este estudio:

Entre las variables a considerarse en este estudio se incluyó la definición de ciertas concepciones. Para entender mejor las posibles propuestas, el significado y la importancia que cobran en este trabajo, las definiciones de ciertos conceptos fueron fundamentales en la

incorporación de las actividades planificadas y programadas. Los conceptos a los que nos referimos, y que fueron utilizados en este trabajo, son los que siguen a continuación:

- (1) Alianzas: Fuerzas u organismos colaborativos que trabajan para un fin común;
  - (2) Apoderamiento: Concepto aplicable a tomar por pertenencia algo físico o de otra constitución;
  - (3) Capacitación: Preparación técnica, laboral o académica, ya fuere para ejecutar alguna faena o acción o colaborar en alguno proyecto;
  - (4) Construcción comunitaria: Modelo de planificación urbano-social y económica, aplicable a comunidades con propensión e interés en revitalizar y rehabilitar sectores altamente desatendidos y de alto nivel de pobreza por medio del trabajo comunitario y organizaciones fundamentadas en el llamado tercer sector, mejor conocidas como Organizaciones No Gubernamentales (ONGs):
  - (5) Descentralización: Ruptura con el poder central. Diversificación en la organización de procesos y procedimientos gubernamentales;
- 45
- (6) Fondos: Ingresos disponibles;
  - (7) Modelo de planificación deliberativo/democrático: Modelo de planificación asociado con otorgar a los individuos las herramientas necesarias para mediar, intervenir, proponer e implantar normativas que entienden como viables para el alcance de las metas y objetivos de toda la ciudadanía en general;
  - (8) Municipalización: Medidas gubernamentales para viabilizar la toma del control local o regional de un área;
  - (9) Programas: Organización en la consecución de metas u objetivos de un proyecto deseado o por concretizarse;
  - (10) Recursos: Materiales con los que se dispone y se cuenta. Entre estos se pueden encontrar: recursos humanos, fondos económicos, apoyo externo, etcétera.

## **CAPÍTULO 4**

### ***DIAGNÓSTICO DEL PROBLEMA***

#### *4.1 Evidencia de la magnitud del problema:*

Con miras de analizar la magnitud de los problemas sociales y económicos que confrontan las comunidades de Mansión del Sapo y Maternillo, en el Municipio de Fajardo, se ha propuesto comenzar por incluir cierto trasfondo histórico del área.

Segundo, se pretende incluir además los resultados obtenidos del último censo y, finalmente, se añadirán las opiniones de las residentes contenidas en las setenta y cinco (75) encuestas efectuadas. Al analizar estas tres perspectivas, se evidenciarán los problemas mencionados en el Capítulo I de este trabajo, y se añadirán a estos la visión de los residentes, para mejorar su calidad de vida.

Asimismo, se incluirá el cuadro general sobre las condiciones físicas, de infraestructura y de las viviendas. Y también información sobre cuanto comercio hay: i.e., empleos, talleres,

etc. Con esto se espera identificar los recursos potenciales disponibles para apoyar el desarrollo económico de estas comunidades.

#### 4.2 *Historia:*

En una entrevista realizada a Don Héctor Cordero, de 54 años y líder comunitario de la Comunidad Especial de Mansión del Sapo, en Fajardo, se estimó que ambos barrios llevan alrededor de ciento cinco (105) años de fundados en dicho Municipio. Aunque éste recalcó en todo momento que Maternillo se fundó primero.

Don Héctor Cordero señaló que, desde la fundación de ambas comunidades, estas se han visto rezagadas y marginadas debido a la desatención municipal, puesto que los terrenos que ambas comunidades ocupan fueron invadidos inicialmente por pescadores de las zonas y por personas de escasos recursos económicos. “Maternillo data de un grupo de pescadores dominicanos que sobre poblaron la zona. Estos venían a trabajar y trajeron sus familias, instalándose así en el lugar y formando una comunidad. En cambio, en Mansión del Sapo, residían pescadores y agricultores puertorriqueños que trabajan en el mar y en la Central Azucarera de Fajardo. Este segundo grupo formó una comunidad separada de la anterior a pesar de estar pegados”.

47



Fig. 1 Mapa del Municipio de Fajardo (2001). Oficina del alcalde.

Históricamente, ambos sectores, —pese a su cercanía territorial y al hecho de compartir ciertas características— se han desarrollado como comunidades apartes debido a razones étnicas, entre muchas otras. Sin embargo, sus afanes y luchas son las mismas, lo que ha propiciado el entremezclar sus necesidades como las de una sola comunidad.



Fig. 2 Foto del Sector Maternillo. (2002). Municipio de Fajardo, Puerto Rico.



Fig. 3 Foto del Sector Mansión del Sapo. (2002). Municipio de Fajardo, Puerto Rico.

De acuerdo con los propios residentes de las dos comunidades bajo estudio, entre los mayores problemas que confrontan y a los que se han dirigido gran parte de sus esfuerzos se

encuentran el de no contar con una lotificación efectiva del área, así como tampoco con una buena pavimentación y desarrollo coherente del entramado urbano.



Mapa 1. Zonificación del área de Estudio. (2004). Cortesía de ACCUPUR, UPR, Río Piedras.

Asimismo, también carecen de sistemas de alcantarillados eficientes, sufren de graves problemas relacionados con la sedimentación del terreno, carencia de estacionamiento, sistemas de tuberías obsoletas, carencia de diques para contrarrestar las inundaciones en épocas de temporales y lluvias torrenciales, entre otros.



Mapa 2. Zonificación del área de las comunidades bajo estudio. (2004). Cortesía de ACCUPUR, UPR, Río Piedras.

No obstante, y ante todo este cuadro, los líderes comunitarios entienden que “los residentes quieren trabajar para mejorar.” Al presente, algunos habitantes logran trabajar durante la llamada ‘temporada de pesca de jueyes’ y otros venden frutos o subsisten de lo poco que reciben a través de las ayudas federales y gubernamentales. Pero, esto no es suficiente para alcanzar el nivel óptimo deseado en su calidad de vida, por lo que a los residentes les urge que se consideren sus propuestas y que se implanten proyectos que permitan mejorar su situación económica y por ende, su situación social, ya que están “cansados de seguir viviendo de las migajas que les da el Gobierno y de sus condiciones de vida actual.”

#### 4.3 Resultados obtenidos el censo:

La información demográfica manejada durante este análisis fue obtenida de los últimos dos censos efectuados en Puerto Rico, correspondientes a los años de 1990 y 2000

del census.gov del Gobierno de los Estados Unidos para las mismas décadas. Entre las variables que se consideraron se encuentran: población; nivel de pobreza; desempleo; ingresos; y, educación. En acuerdo con el resultado obtenido mediante el análisis de estas variables, se determinará luego el diseño de las alternativas de intervención, los criterios que se habrán de utilizar para evaluar las mismas y las posibles justificaciones. En fin, con este análisis censal se espera comprender mejor los cambios acaecidos en las últimas dos décadas tanto en el Municipio de Fajardo, así como también en algunos de sus barrios.

#### 4.3.1 Análisis poblacional:

Para el año 1990, la población total del Municipio de Fajardo era de 36,886 personas. Mientras que, para ese mismo año, la población en los barrios de Mansión del Sapo y Maternillo era de 5,004; lo que corresponde a un 7.0% de la población total del municipio.

En la gráfica de pirámide poblacional que se presenta a continuación se muestra la distribución de personas con edad menor de cinco años hasta los 65 años o más, del Municipio de Fajardo para el año de 1990. Al evaluar la misma, se observa que la edad de la población fluctúa predominantemente entre las edades de 15 a 19 años, y de 65 a 69 años o más. Además, se observa una población relativamente pareja en términos de género en todas las edades.

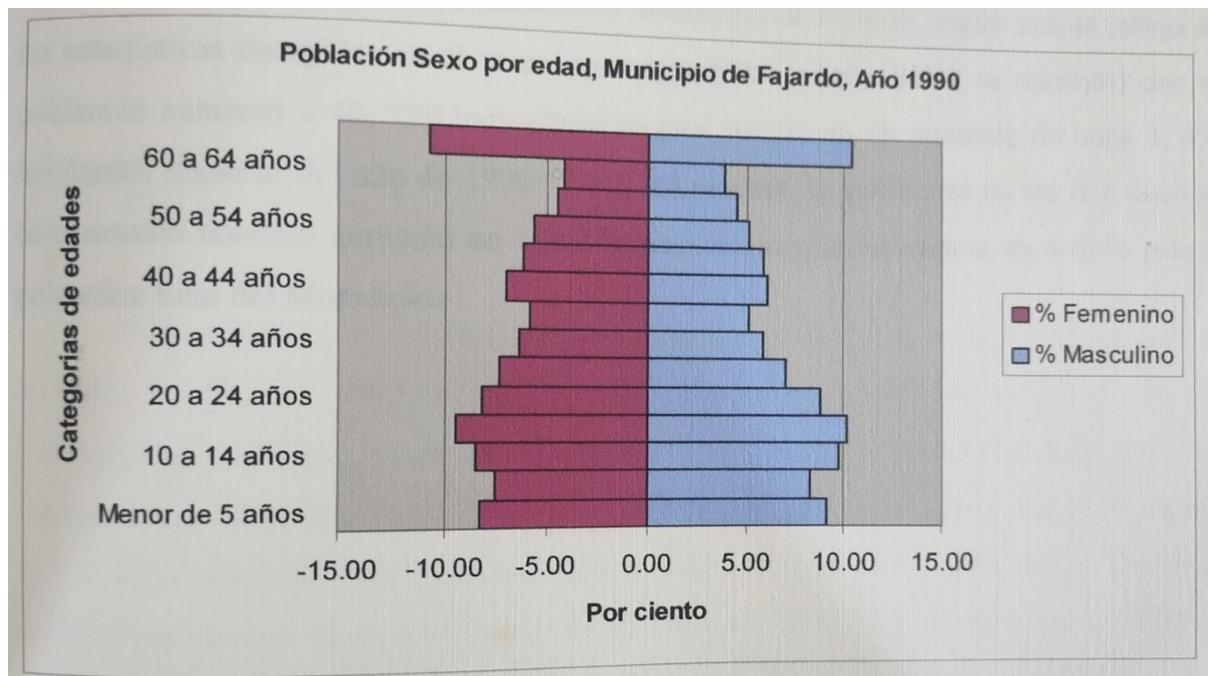


Tabla 1. Población del Municipio de Fajardo. (1990). Datos cortesía del Censo de Puerto Rico.

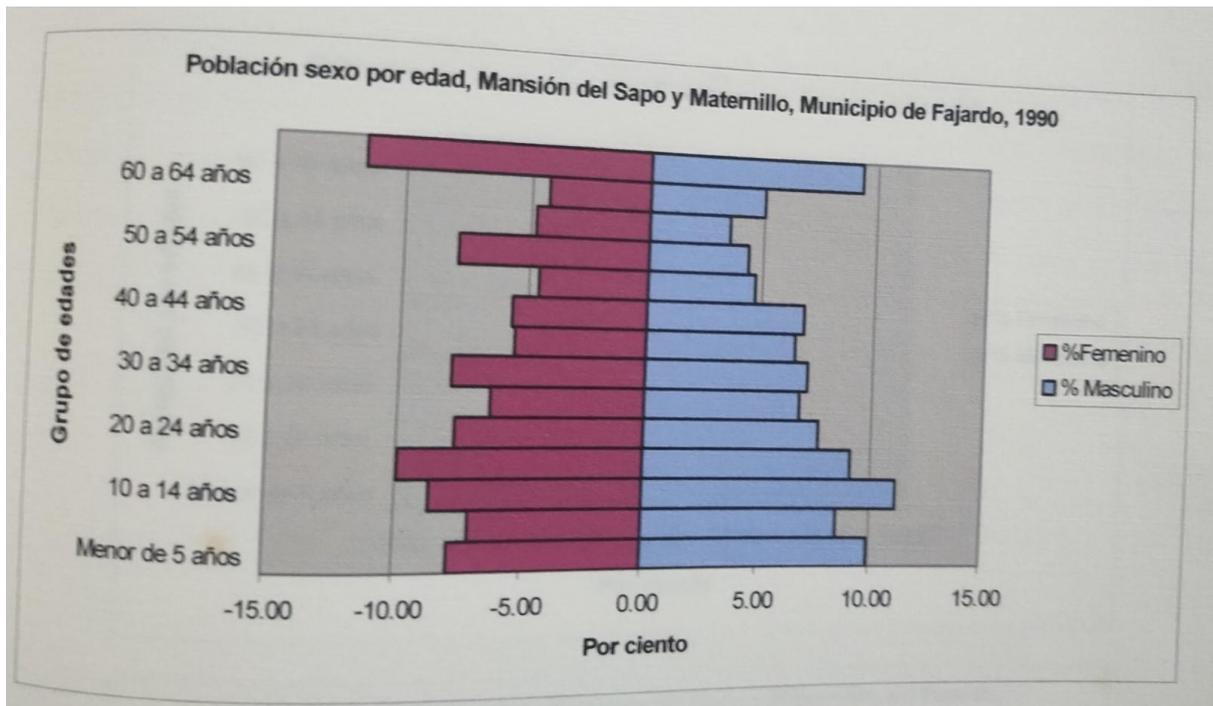


Tabla 2. Población de los sectores bajo estudio, Mansión del Sapo y Maternillo en Fajardo. (1990). Datos cortesía del Censo de Puerto Rico.

No obstante, al comparar la población de los sectores de Mansión del Sapo y Maternillo en el Municipio de Fajardo, y a ese mismo año de 1990, se encontró una mayor alza en la población femenina, al igual que en el Municipio, con excepción de las edades de 10 a 14 años, y de 60 a 64 años, donde se presentó un alza en la población masculina.

Cuando se observa la población del Municipio de Fajardo, según esta se refleja en las estadísticas recogidas en el censo correspondiente al año 2000, se encontró que su población aumentó a 40,739 individuos, lo cual resulta en un aumento de unos 3,853 habitantes respecto del año de 1990. De igual manera, la población en los dos sectores bajo estudio también aumentó en 1,162 habitantes, lo que representa un 6.61% ante la población total del Municipio.

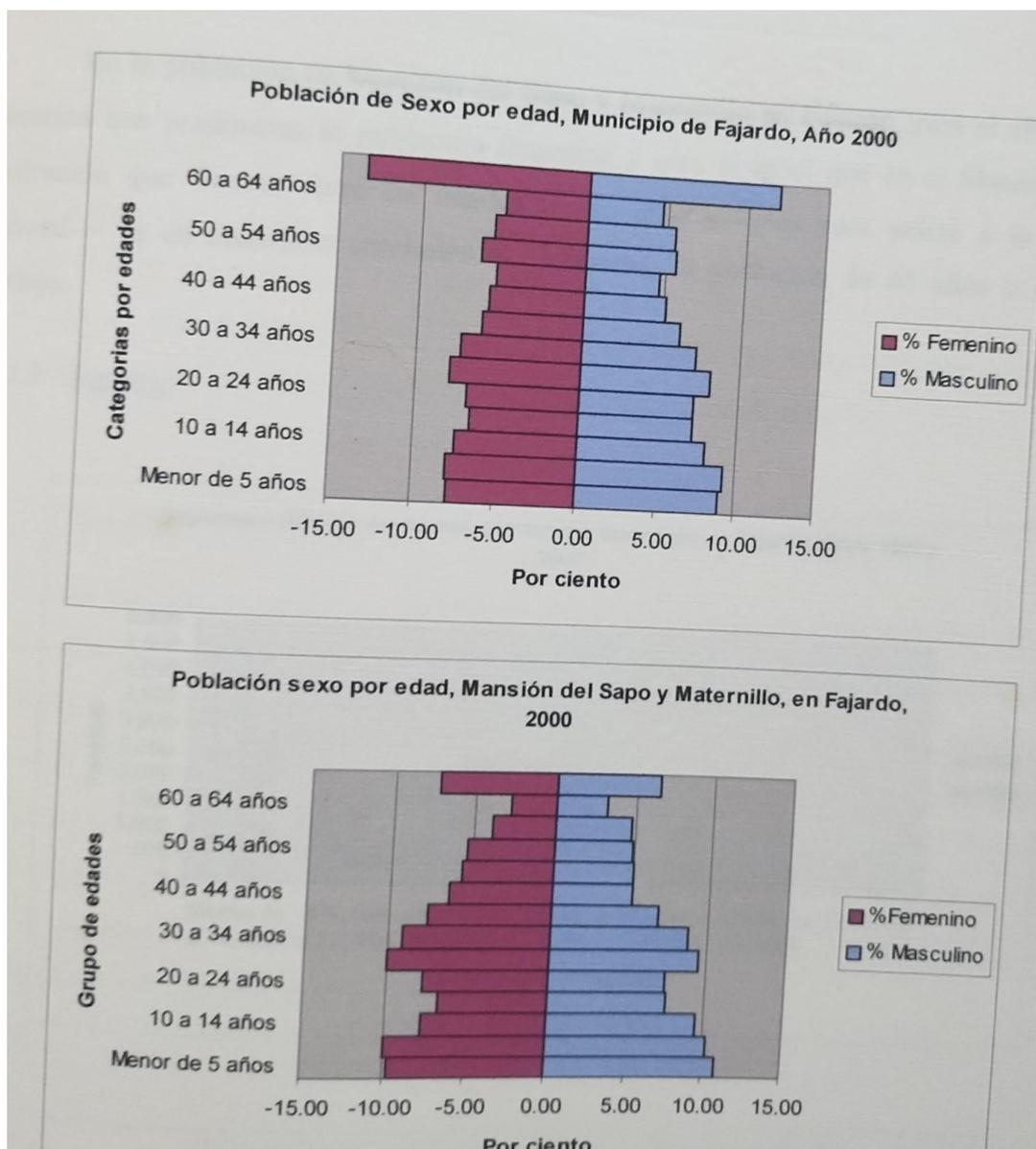


Tabla 3 y 4. Comparación entre la población del Municipio de Fajardo, Puerto Rico, entre las comunidades bajo estudio, Mansión del Sapo y Maternillo en Fajardo. (2000). Datos cortesía de la página electrónica: [census.gov](http://census.gov).

Esta constante en el crecimiento poblacional de forma casi pareja en ambos sectores, revela a nuestro juicio que los habitantes se mantienen residiendo en sus comunidades y, además, según los datos socioeconómicos, mantienen los mismos niveles económicos y las mismas condiciones sociales, entre otros factores, en dicho Municipio.

En el caso de la pirámide poblacional del Municipio de Fajardo, para el año 2000, se observan tendencias relativas y semejantes al año 1990. En esta gráfica aparece una población de 65 años o más, que continúa reflejando una tasa de longevidad bastante alta.

En la población de Mansión del Sapo y Maternillo, en Fajardo, para el año 2000 tenemos que predominar la población femenina y que, al igual que en el Municipio, la población que fluctúa entre las edades de 25 años –aptas para unirse a la fuerza laboral- va en constante crecimiento. Mientras, la población de 65 años o más se redujo.

4.3.2 Ingresos:

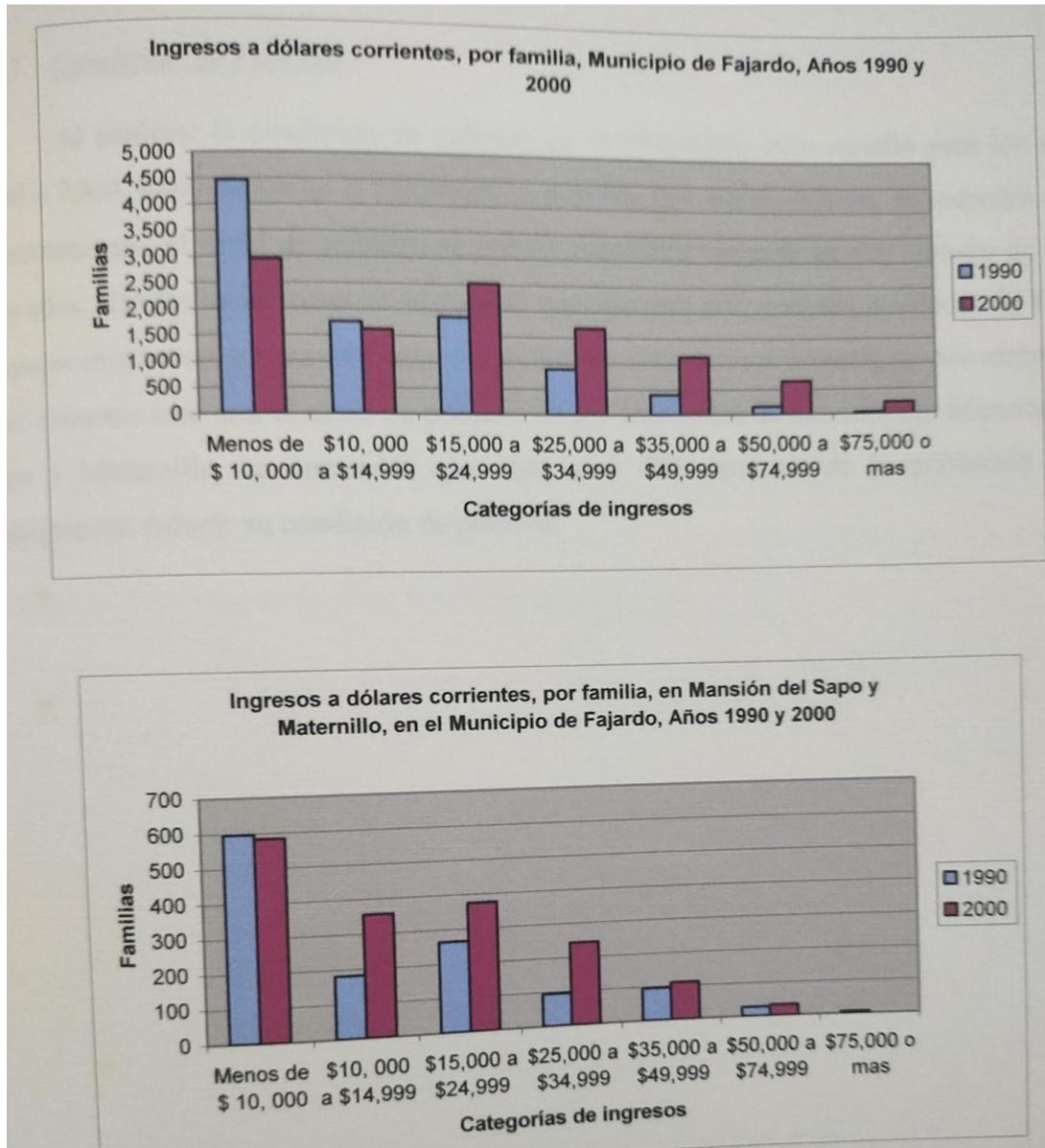


Tabla 5 y 6. Comparación poblacional entre los niveles de ingresos del Municipio de Fajardo, para los años 1990 y 2000; así como también análisis comparativo entre los ingresos de los sectores de Mansión del Sapo y Maternillo, durante esas dos décadas. Datos cortesía del Censo de Puerto Rico y la página electrónica: [census.gov](http://census.gov).

En el caso de los ingresos del Municipio de Fajardo, se observa que entre los salarios menores de \$10 mil o menos alcanzan una mayor proporción. De igual modo, en los sectores bajo estudio, se puede observar el mismo patrón. Sin embargo, al comparar ambos sectores se puede apreciar que entre los ingresos que fluctúan entre los \$15 mil a \$24 mil, se observa un pequeño aumento porcentual, que posteriormente, sigue una constante reducción salarial al tomar en consideración los ingresos de \$75 mil o más.

#### 4.3.3 Condición de Pobreza:

Al analizar la condición de pobreza en el Municipio bajo estudio para los años 1990 y 2000, basándonos en la información provista por ambos censos, se encontró que, aparentemente, el nivel de pobreza se redujo considerablemente en ese periodo de diez años. De las estadísticas se desprende que, durante ese periodo, alrededor de 1,771 personas mejoraron sustancialmente su calidad de vida, a nivel municipal. Sin embargo, si se compara esto con el nivel de pobreza de los habitantes de los sectores Mansión del Sapo y Maternillo, se encuentra que solo unas 496 personas de la población total consiguieron reducir su condición de pobreza.

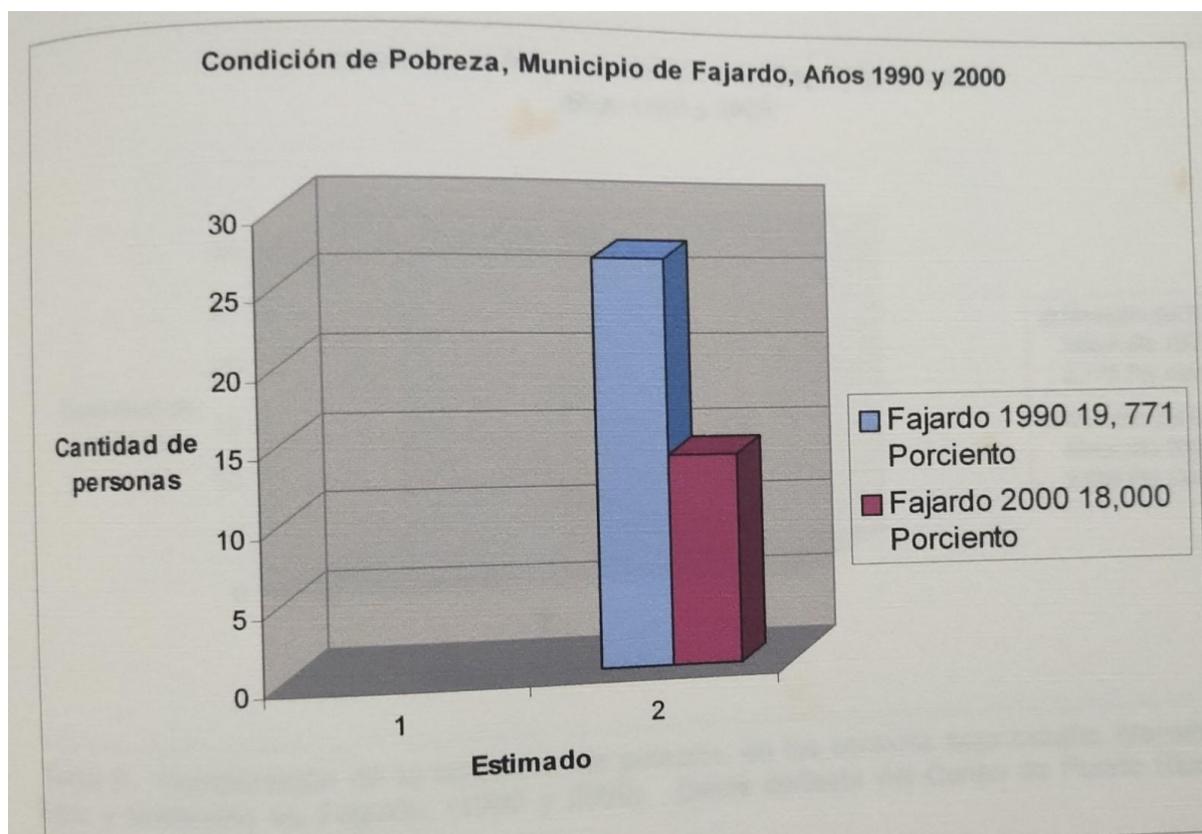


Tabla 7. Comparación de la condición de pobreza, del Municipio de Fajardo, entre los años 1990 y 2000. Datos cortesía del Censo de Puerto Rico y la página electrónica: [census.gov](http://census.gov).

Esta muestra que al comparar la reducción de la pobreza entre el Municipio y los sectores bajo estudio se evidencia que no es pareja y que estos sectores, no han logrado mejorar sus condiciones de vida, durante estos diez años.

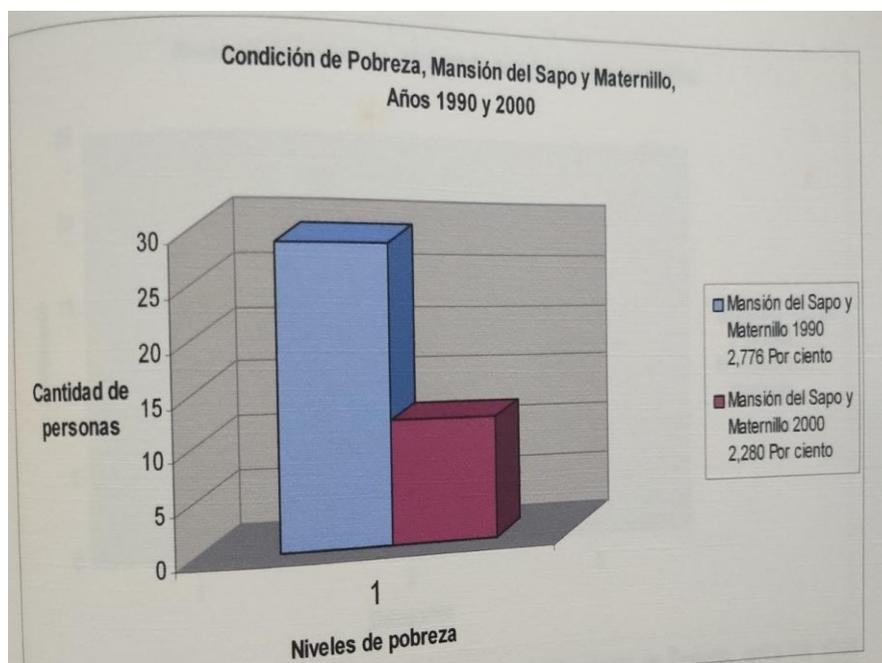


Tabla 8. Comparación de la condición de pobreza, en los sectores bajo estudio, Mansión del Sapo y Maternillo en Fajardo, (1990 y 2000). Datos cortesía del Censo de Puerto Rico y la página electrónica: [census.gov](http://census.gov).

#### 4.3.4 Niveles de desempleo:

Cuando se comparan los niveles de desempleo en el Municipio de Fajardo, para los años 1990 y 2000 se encuentra que 10,395 personas se integraron a la fuerza laboral, lo que significa que el 45.0% de la población fue empleada en comparación con el año 1990. En los sectores bajo estudio hubo un aumento a 1,183 personas o un 10.0% por ciento de alza poblacional.

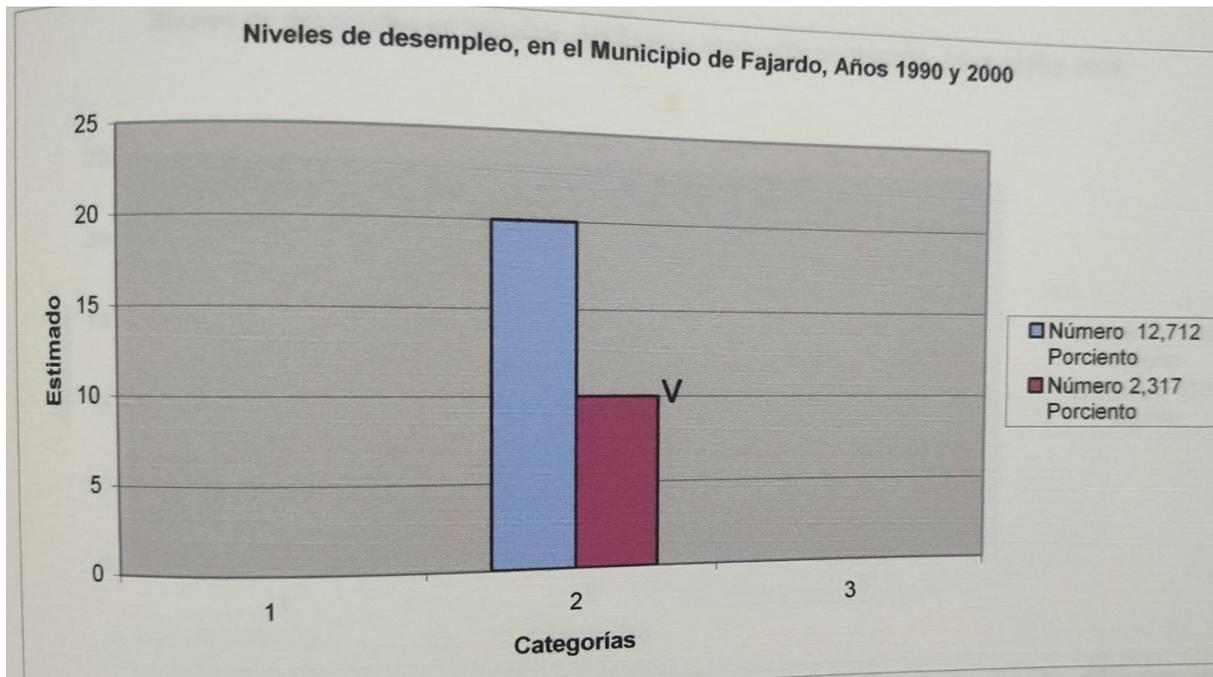


Tabla 9. Comparación de los niveles de desempleo, del Municipio de Fajardo, entre los años 1990 y 2000. Datos cortesía del Censo de Puerto Rico y la página electrónica: [census.gov](http://census.gov).

En Mansión del Sapo y Maternillo, al igual que en el Municipio de Fajardo, la tasa de desempleo se redujo, aunque en menor grado. Solamente 1,183 personas adicionales fueron empleadas. Esto significa que, aunque el Municipio va en progreso en diversas áreas, en los sectores analizados no siguen el mismo ritmo de progreso y reducción de la tasa de desempleo.

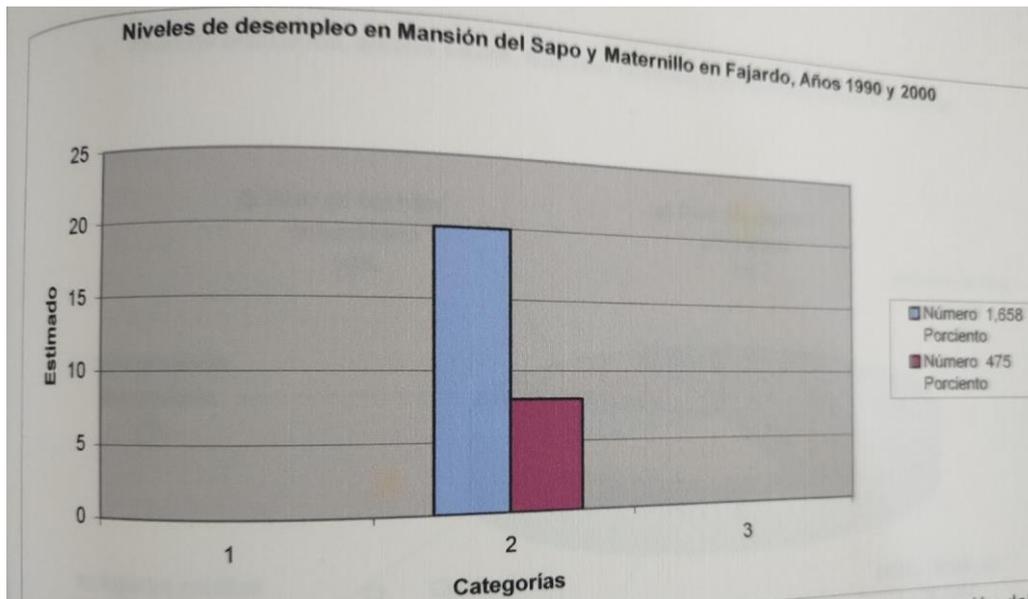


Tabla 10. Comparación de la condición de pobreza, en los sectores bajo estudio, Mansión del Sapo y Maternillo en Fajardo, entre los años 1990 y 2000. Datos cortesía del Censo de Puerto Rico y la página electrónica: [census.gov](http://census.gov).

#### 4.3.5 Educación:

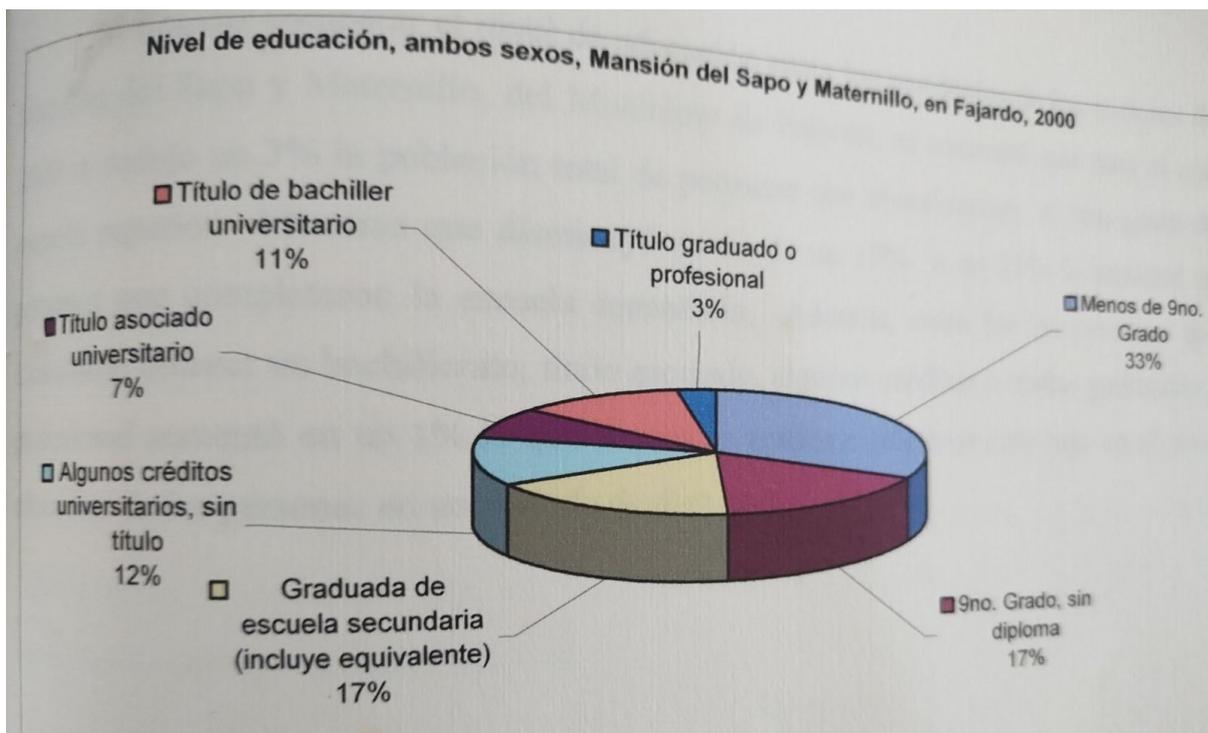


Tabla 11. Educación en Mansión del Sapo y Maternillo. (2000). Datos cortesía del: [census.gov](http://census.gov).

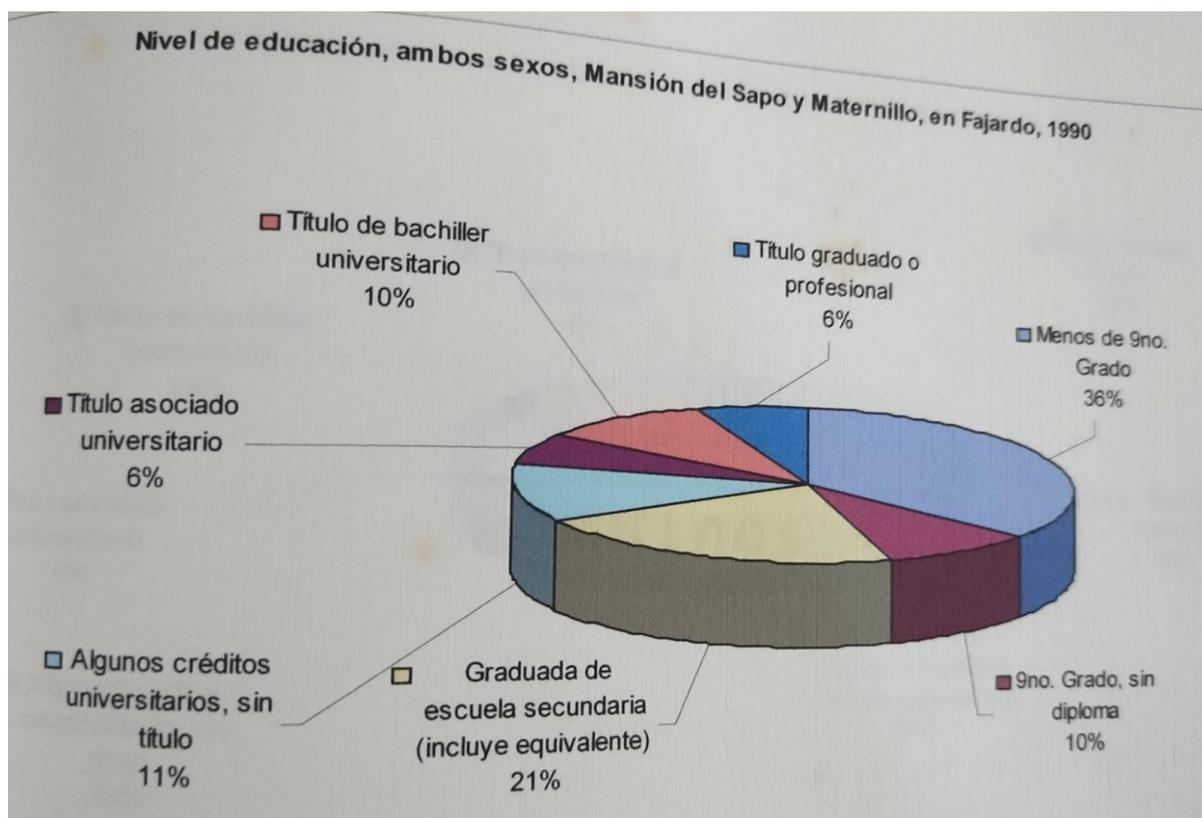


Tabla 12. Educación en Mansión del Sapo y Maternillo. (1990). Datos cortesía del: [census.gov](http://census.gov).

Al intentar comparar el nivel de educación entre los residentes de los sectores de Mansión del Sapo y Maternillo, del Municipio de Fajardo, se encontró que para el año 2000 se redujo un 3.0% la población total de personas que abandonaron el 9no grado de escuela superior. Mientras que disminuyó en un 17.0% a un 21.0% la cantidad de personas que completaron la escuela secundaria. Además, entre las personas que alcanzaron a obtener un bachillerato, título asociado, algunos créditos o títulos graduados o profesional aumentó en un 1.0% lo que denota un aumento relativamente bajo en el nivel educativo de las personas en un periodo de diez años.

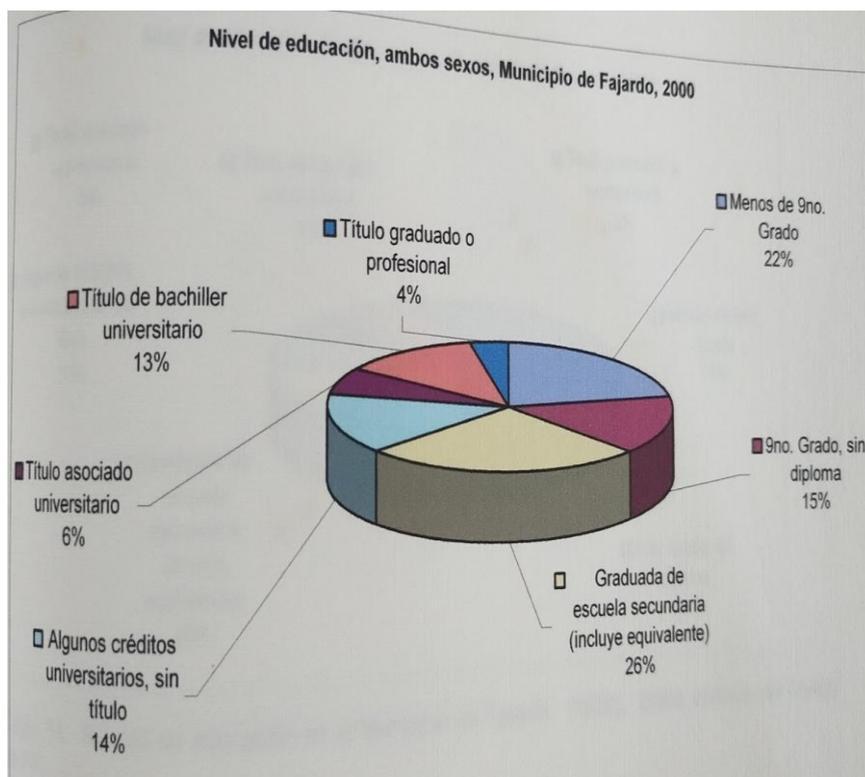


Tabla 13. Niveles de Educación en el Municipio de Fajardo. (2000). Datos cortesía de la página electrónica: [census.gov](http://census.gov).

Al comparar el nivel educativo alcanzado para el año 1990 entre los residentes del Municipio de Fajardo, se observó una disminución entre las personas que no completaron grados académicos menos de 9no grado de escuela intermedia. Esta reducción comprende entre un 22.0% al 38.0%. Por otro lado, aumentó de un 15.0% a un 10.0% las personas que no obtuvieron su diploma de 9no grado.

Mientras que en los renglones que corresponden a las personas que obtuvieron un Bachillerato o algunos créditos universitarios sin títulos, reflejó un aumento mayor (un 4.0% más) que las categorías de aquellos individuos que obtuvieron títulos asociados universitarios y aquellos que se graduaron de escuela secundaria (incluyendo su equivalente) que sólo aumentó un 1.0%.

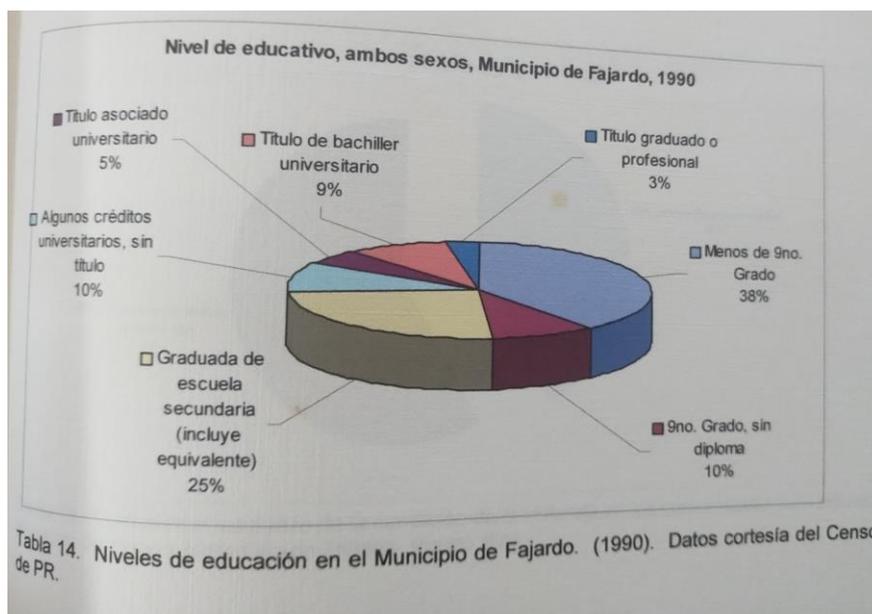


Tabla 14. Educación en el Municipio de Fajardo. (1990). Datos cortesía del Censo de PR.

#### 4.3.6 Condiciones del área de estudio:

En el caso de la Condición de Vivienda, se evidencia que, en los sectores bajo estudio, los hogares de la mayoría de las personas que residen en Mansión del Sapo y Maternillo (58.0%) son en madera, cemento y zinc. Entre tanto, otro gran por ciento de la población (42.0%) no poseen títulos de propiedad.

Problemas relacionados con la vivienda	Por ciento
No poseen títulos de propiedad	44.7%
Construcciones de madera, cemento y zinc	61.8%
<b>Total:</b>	<b>100.0%</b>

Tabla 15. Condición de la Vivienda (2003). Data cortesía de la Oficina de las Comunidades Especiales de Puerto Rico.

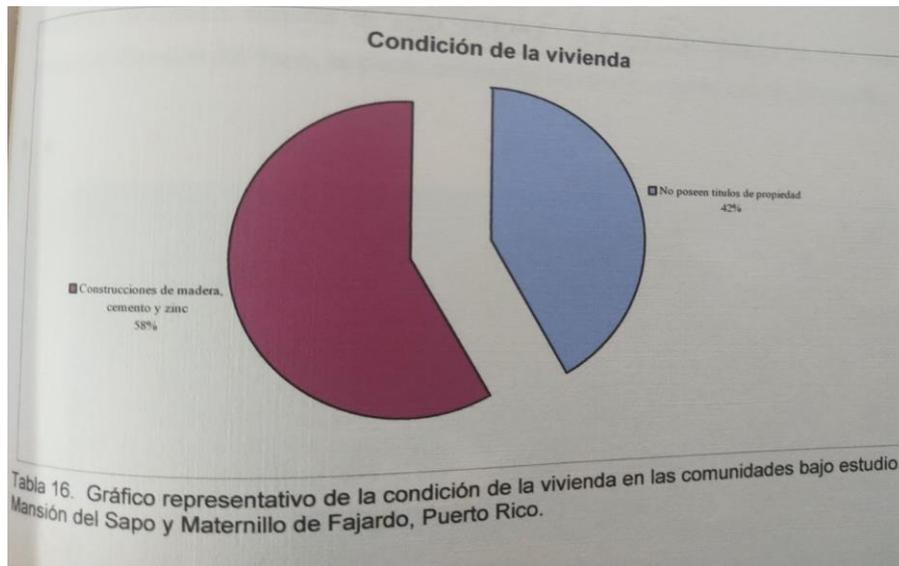


Tabla 16. Gráfico representativo de la condición de la vivienda en las comunidades bajo estudio, Mansión del Sapo y Maternillo de Fajardo. (2000). Datos cortesía de la página electrónica: [census.gov](http://census.gov).

Problemas relacionados con la infraestructura:	Por ciento:
Falta de alcantarillado pluvial	100.0%
Carreteras/caminos en malas condiciones	100.0%
Viviendas en malas condiciones	100.0%
Falta de alcantarillado sanitario	98.7%
Zona inundable	98.7%
Vertederos clandestinos y depósitos de basura	96.1%
Contaminación de los recursos de agua	96.1%
Necesidad de viviendas	96.1%
Viviendas vacías con estorbos públicos	94.7%
Instalaciones recreativas o deportivas	0.0%
Centro Comunal	0.0%
Servicio de telefonía	0.0%

Tabla 17. Problemas relacionados con la infraestructura en las comunidades bajo estudio. (2003). Data provista por las Comunidades Especiales de Puerto Rico.

Por otro lado, entre los mayores problemas relacionados con la infraestructura, se presenta que la mayoría de estos se relacionan con la falta de alcantarillado, malas condiciones en las carreteras y los caminos, viviendas en malas condiciones, entre muchos otros. En la siguiente fotografía se pudo captar cómo una alcantarilla estaba perdiendo cantidades masivas de agua sanitaria. Así como se observa en esta foto tomada en Mansión del Sapo, las mismas condiciones de Maternillo.



Figura 6. Foto de problemas relacionados con el desagüe de una alcantarilla en pésimas condiciones entre las comunidades de Mansión del Sapo y Maternillo. (2002).

Asimismo, se presentan las malas condiciones relativas a las comunidades bajo estudio. Como se podrá observar en las próximas fotografías presentadas a continuación, los sectores tienen graves problemas con las carreteras, carencia de un lugar para disponer de sus desperdicios sólidos y de buen servicio sanitario. En las casas también se evidencian las condiciones de pobreza de los miembros de las comunidades y se denota el abandono entre antiguas instalaciones que en un pasado tuvieron otros usos para los residentes.

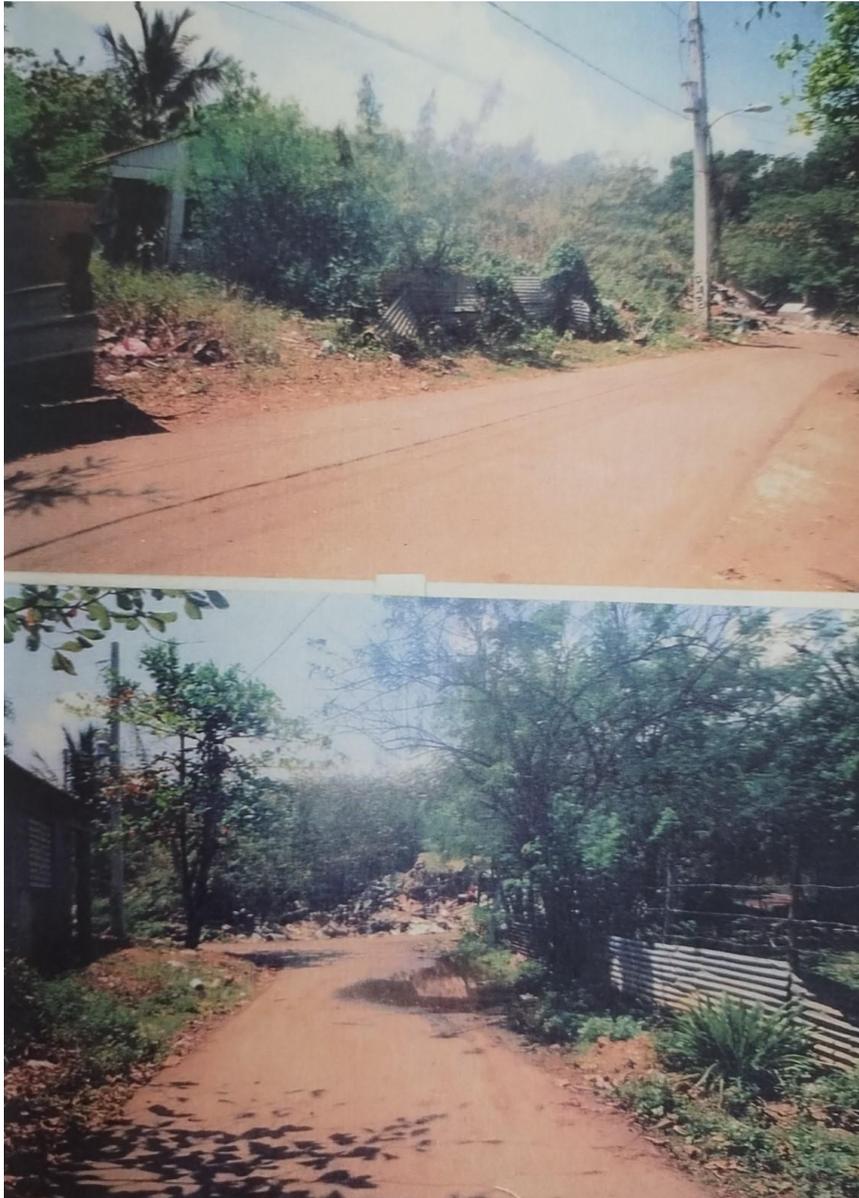


Figura 7 y 8. Fotos de las malas condiciones de las carreteras de los sectores bajo estudio, denominados Mansión del Sapo y Maternillo en Fajardo, Puerto Rico. (2005).

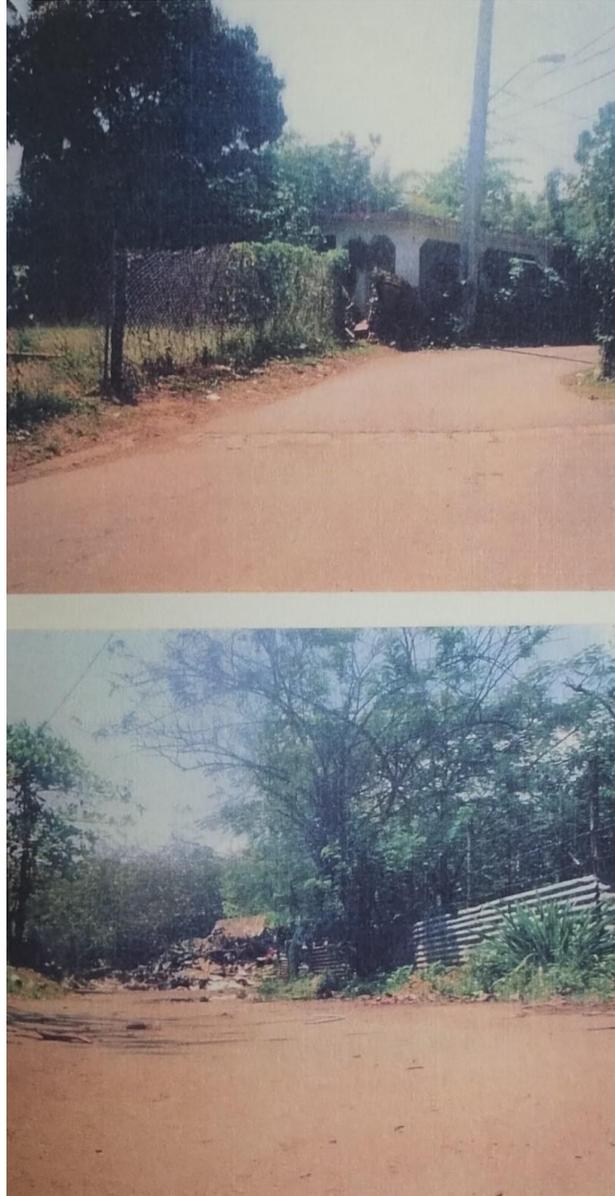


Figura 9 y 10. Fotos relativas a los problemas relacionados con la disposición de la basura. (2005).

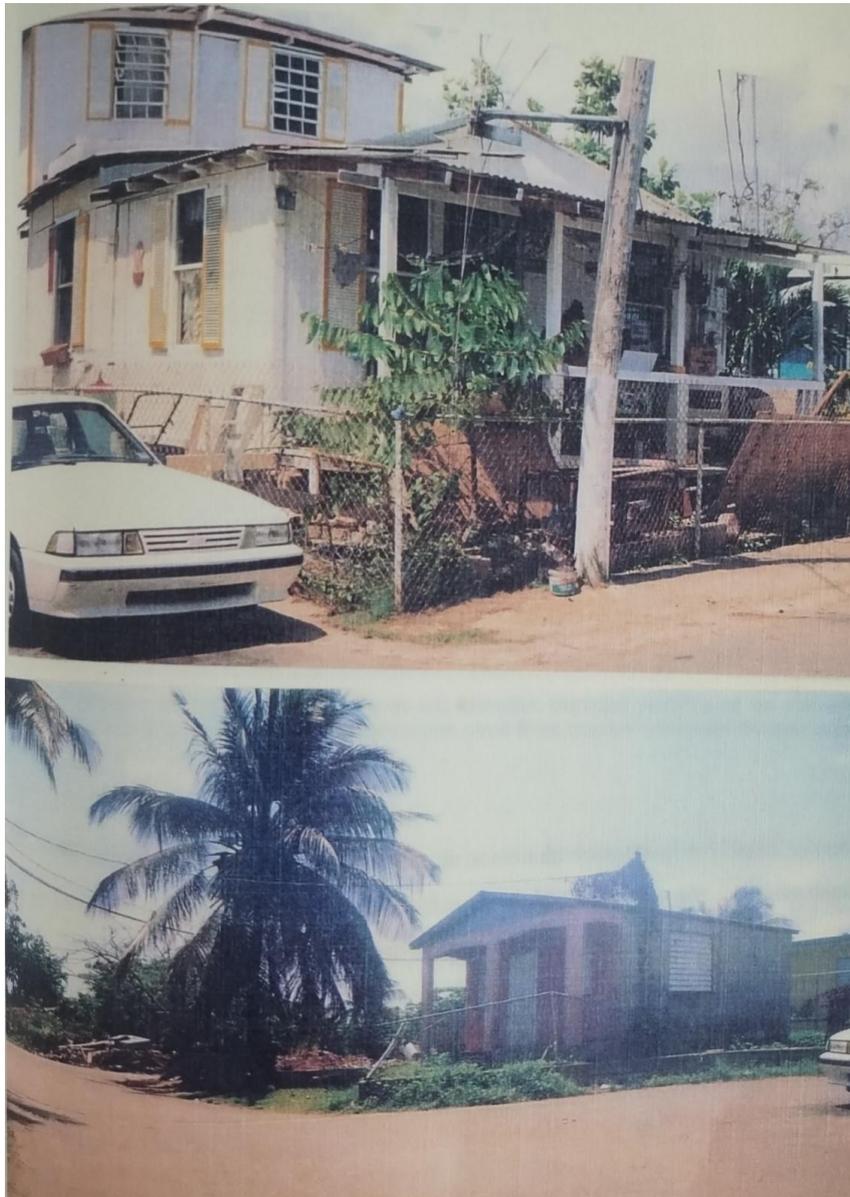


Figura 11 y 12. Fotos representativas de las pésimas condiciones de la vivienda en ambas comunidades. (2005).



Figura 13. Foto que evidencia un ejemplo de los llamados espacios perdidos en las comunidades bajo estudio, que bien podrían ser utilizados con otros fines que los residentes decidan implantar. (2002).

En conclusión, de tomarse un plan de acción de rehabilitación urbana, se entiende que se podría desarrollar las potencialidades de ambos sectores. Por tanto, se concluye que se necesitan con urgencia dichas mejoras.

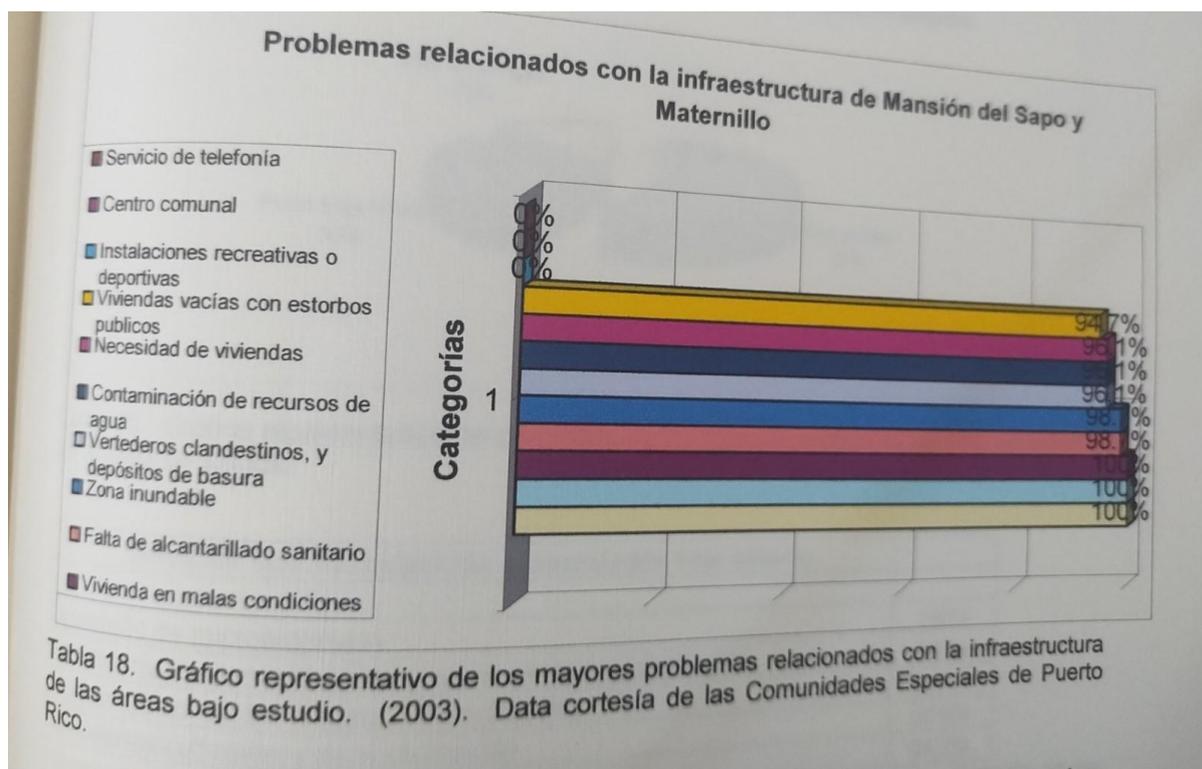


Tabla 18. Gráfico representativo de los mayores problemas relacionados con la infraestructura de las áreas bajo estudio. (2003). Data cortesía de las Comunidades Especiales de Puerto Rico. (2003).

Quando se analizan los mayores problemas sociales que sufren ambas comunidades, se encontró que el desempleo es el mayor de todos, debido a la carencia de fuentes de trabajo para los miembros de las comunidades. A estos problemas encontrados en Mansión del Sapo y Maternillo, se encuentran la poca seguridad (53.9%) seguido del mal uso de drogas ilícitas (23.7%).

Mayores problemas sociales	Por ciento
Desempleo	100.0%
Poca seguridad	53.9%
Uso de drogas	23.7%

Tabla 19. Porcentaje de los mayores problemas sociales que acaecen en el área. Data cortesía de las Comunidades Especiales de Puerto Rico. (2003).

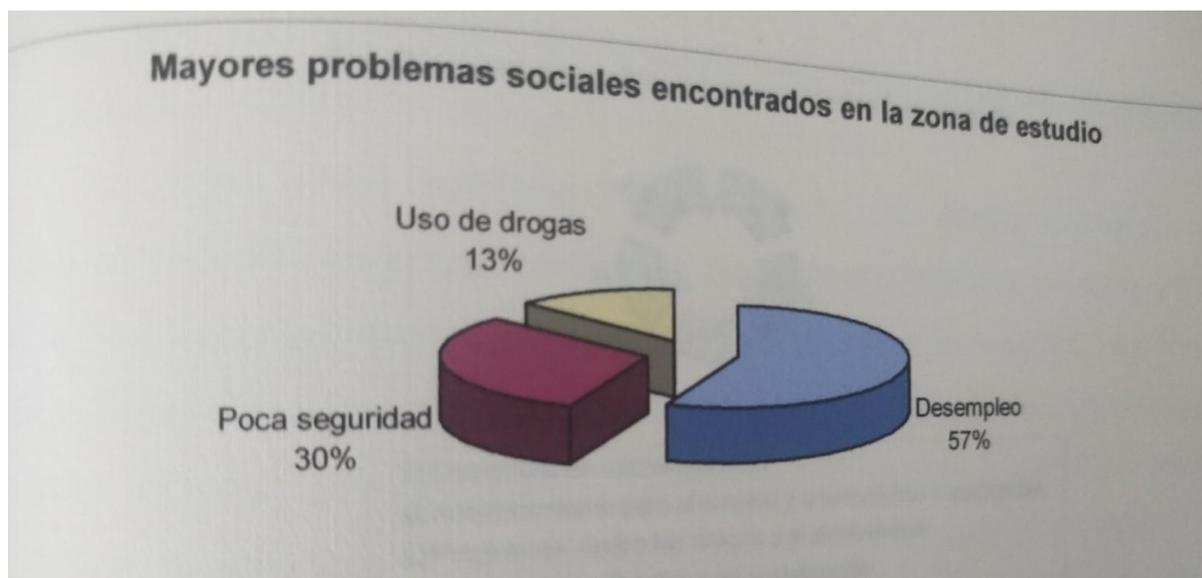


Tabla 20. Gráfico representativo del porcentaje de los mayores problemas sociales encontrados en la zona bajo estudio. (2003). Data cortesía de las Comunidades Especiales de Puerto Rico. (2003).

<b>Servicios que necesitan las comunidades bajo estudio:</b>	<b>Por ciento:</b>
Desarrollo de microempresas	100.0%
Adiestramiento para el empleo y orientaciones vocacionales	100.0%
Programas contra las drogas y el alcoholismo	95.0%
Actividades culturales y de socialización	97.5%
Programas de ama de llaves y cuidado de menores/ancianos	94.2%

Tabla 21. Servicios que necesitan las comunidades bajo estudio. Data cortesía de las Comunidades Especiales de Puerto Rico. (2003).

Entre las peticiones más frecuentes que los residentes solicitan para mejorar su condición de vida, se encuentran: el desarrollo de microempresas (100.0%), el adiestramiento para obtener empleo (100.0%), programas contra las drogas y el alcoholismo (95.0%), actividades culturales y de socialización (97.5%) y programas de ama de llaves y cuidado de menores/ancianos (94.2%).

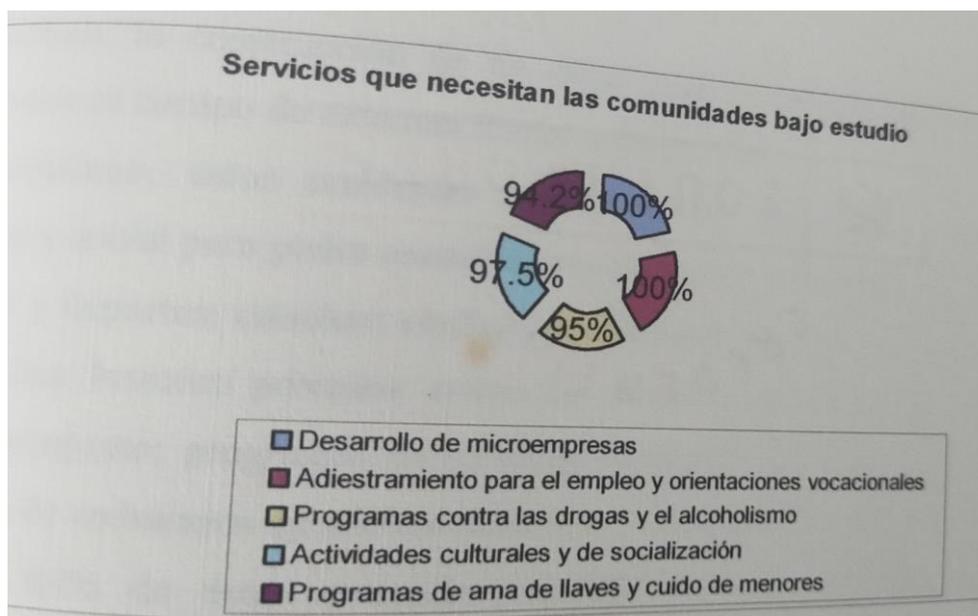


Tabla 22. Gráfico representativo de los servicios que necesitan las comunidades bajo estudio. Data cortesía de las Comunidades Especiales de Puerto Rico. (2003).

<b>Características e indicadores de la zona y de sus residentes:</b>	<b>Por ciento:</b>
<b>Total, de unidades de vivienda</b>	<b>213</b>
<b>Población total</b>	<b>329</b>
Población masculina	(35.1%)
Población femenina	(64.9%)

Tabla 23. Número y porcentajes de las características e indicadores de la zona y de sus residentes. Data cortesía de las Comunidades Especiales de Puerto Rico. (2003).

Finalmente, se evidencia mediante esta tabla que algunas de las características más representativas de las comunidades, es que la mayor cantidad de población redonda entre la población femenina (64.9%) mientras que la población masculina recae en un (35.1%). Por tanto, se hace meritorio establecer programas de autoayuda, adiestramientos, entre otros, dirigidos especialmente, a esta población femenina que se encuentra desempleada y que viven en condiciones paupérrimas en los albores del Siglo 21.

#### 4.4 Resultados obtenidos de la encuesta:

Los resultados de la encuesta realizada entre los residentes de los sectores bajo estudio reflejan que entre las necesidades o limitaciones específicas de sus comunidades se encuentran: la construcción de un dique para evitar problemas relacionados con inundaciones en tiempo de extensas lluvias o temporales.

Asimismo, estos residentes han propuesto que desean mejorar su estado económico y social para poder reestablecer y arreglar sus viviendas; las calles; incorporar recreación y deportes; canchas; centro de actividades para jóvenes y adultos; teléfono; arreglo de postes de luz; buzones privados; centro de cuidado diurno para niños y envejecientes; apoyo en conjunto; programas de servicios especiales contra la adicción a las drogas, prevención de embarazos en adolescentes, etc., y conseguir títulos de propiedad.

Un 84.0% de estos entiende y confía que una organización de desarrollo comunitario podría promover la ausencia de desempleo y pobreza del área, mejorando así la calidad de vida de los residentes en las comunidades. Por otro lado, un 52.0% reveló que no conocía como buscar fondos o fuentes de financiamiento comunal para llevar a cabo un proyecto de orden comunitario.

En todo caso, al auscultar sobre la disposición de los residentes para prestar servicios dentro o fuera de la comunidad con la idea de mejorar las condiciones sociales y económicas de sus áreas, se encontró que un 70.0% del total de los encuestados mostraron interés. Un 82.5% de estos afirmó sentirse capacitado para apoderarse de su comunidad y trabajar por ella.

No obstante, para el logro de los objetivos que tenemos en mente, los propios residentes sugirieron que las herramientas para formar redes de alianzas que unan a todos, y que se necesitan con carácter de urgencia, son actividades sociales, educativas y espirituales. Además, un 92.0% entiende que, para comenzar con un proyecto de este tipo, se requiere primero poseer una infraestructura y que sus mayores potencialidades para llevar a cabo cualquier proyecto de orden comunitario es la "gente".

El 85.0% de los encuestados opinó tener compromiso en la creación de un proyecto de desarrollo comunitario. El 83.0% dijo que tal vez sí estarían dispuestos a arriesgar su tiempo, dinero y trabajo.

Algunos de los proyectos sugeridos con mayor frecuencia por los residentes de las comunidades fueron: (1) establecer una cooperativa relacionada con la industria pesquera junto con el desarrollo del comercio de las pequeñas islas; (2) la construcción de un paseo tablado; (3) creación de un centro comunal; (4) establecimiento de un Head Start; (5) construcción de una biblioteca; (6) construcción de un centro de recreación y deportes para los jóvenes; y, (7) desarrollar actividades para la comunidad.

En fin, un 94.0% contestó que entiende que de proponerse un proyecto de desarrollo comunitario efectivo y exitoso en la zona, con mucha probabilidad también podría servir de ejemplo y hasta incorporarse a otras zonas que presenten las mismas condiciones que las suyas.

## **CAPÍTULO 5**

### **MARCO LEGAL**

#### *5.1 Evidencia de la magnitud del problema:*

Con la intención de sustentar este trabajo sobre la política pública vigente, se han incluido ciertas leyes que entendemos son aplicables al mismo.

La primera ley corresponde a la Ley Núm. 81 de 30 de agosto de 1991, mejor conocida como la Ley de Municipios Autónomos. En segundo lugar, se encuentra la Ley Núm. 1 de 1 de marzo de 2000 o enunciada como la Ley de las Comunidades Especiales de Puerto Rico. Ambas leyes se han identificado en la promoción de la participación ciudadana dentro del Municipio y en su comunidad, y se estima reducen el gigantismo burocrático y dirigen los servicios esenciales a los propios ciudadanos.

#### *5.2 Ley Núm. 81 de 30 de agosto de 1991:*

La Ley Núm. 81 (Ley de Municipios Autónomos) dispone que se concedan más poderes a los municipios y se refieran las funciones o papeles y las relaciones entre el gobierno central y los municipios. El propósito principal de esta ley, con carácter reformista, fue la intencionalidad de modernizar la administración y reorganizar el gobierno. Para ello se necesita: (1) mejorar los servicios recibidos por la ciudadanía; (2) corregir los problemas no resueltos respecto de la autonomía fiscal mínima o inexistente.

Pero, para lograr la autonomía se requiere de un gobierno más actualizado, autónomo y democrático. De hecho, se entiende que esto puede lograrse mediante la participación ciudadana. Por tales razones, en el Capítulo 16 de dicha ley, se contienen las medidas para que se efectúe dicha participación de una manera clara y ordenada.

Entre las propuestas de dicha ley se establece el mejoramiento en la vida, en general, de los ciudadanos a los efectos de incluir su vivienda, estructuras, lugares de esparcimiento, mejoras en el nivel económico y la promoción de obras y mejoras en los servicios. En todo caso, con la creación de dicha ley se estimula la participación mediante la incorporación de asociaciones, sin fines de lucro, propuestas o actividades.

Algunas de esas actividades que fomentarían esta posible participación ciudadana se dan por medio de la provisión de bienes y servicios relacionados con trabajos realizados por la propia comunidad, su esfuerzo en las mejoras a la infraestructura, la salud, talleres recreacionales, culturales, ambientales, deportivos, comerciales, entre otras.

No obstante, para el alcance de estos objetivos se estimula el desarrollo de (Cap. 16 y 17) empresas, programas, la búsqueda de fondos externos de los residentes para conseguir los recursos necesarios para invertir en microempresas que redunden en la auto sustentabilidad de estos.

En fin, dicha ley asigna poderes a los municipios para el manejo de los recursos urbanos disponibles y viabiliza el desarrollo económico de los ciudadanos, por medio de la autogestión, la solidaridad social y el interés por el trabajo en conjunto.

### 5.3 Ley Núm. 1 de 1 de marzo de 2001:

Para establecer la política pública en lo relativo al desarrollo integral de las comunidades más pobres del país, se han instrumentado una serie de políticas sociales que establecen las guías para identificar a las llamas Comunidades Especiales. En esta ley se estipula que: (a) el ELA de Puerto Rico, y sus municipios, deberán modificar su enfoque de intervención tradicional paternalista, sustituyéndolo por un modelo de acción integral que incorpore la capacidad y la voluntad de trabajo de las comunidades en la solución de sus problemas.

Además, (b) será responsabilidad del Estado, promover la creación de condiciones que permitan resolver el grave problema de la marginalidad de muchas comunidades, estimulando el involucramiento activo de sus residentes para el mejoramiento de su propia calidad de vida. Se fomentará como política pública (c) los principios de la autogestión y el apoderamiento comunitario, así como la formación de alianzas entre diversos sectores para el logro de los objetivos de la Ley.

Se establece que la Oficina del Coordinador General para el Financiamiento Socioeconómico y la Autogestión, adscrita a la Oficina del Gobernador (d) se asegure del cumplimiento de la Ley y se coordinen los servicios de las agencias públicas 6 municipios, facilitando y canalizando los recursos en acuerdo con las prioridades establecidas por las comunidades.

En conclusión, (e) se crea el fondo para el Desarrollo Socioeconómico de las Comunidades Especiales, para la ejecución de programas y proyectos de ayuda social a los menos aventajados. En el presente, de igual manera, ha cobrado auge en Puerto Rico, el concepto de las Comunidades Especiales, cuya propuesta se deriva del modelo de “participación o construcción comunitaria”. Cabe señalar que las similitudes que poseen ambos enfoques se encuentran en el concepto organizacional y en la adquisición de bienes y servicios, de tal manera que el beneficio generado a través de las organizaciones recae sobre los propios gestores ciudadanos.

En resumen, ambas leyes y políticas fomentan que los ciudadanos se integren como agentes de cambio, y tengan derecho sobre sus comunidades. Además, se insta a que estos sean promotores de cambio, y guíen en todo momento el proceso de planificación en sus barrios.

## CAPÍTULO 6

### *ALTERNATIVAS DE INTERVENCIÓN*

#### 6.1 *Introducción:*

Según corresponde al Modelo de Construcción Comunitaria, se han incorporado una serie de alternativas propuestas por los propios residentes de las comunidades bajo estudio. Estos han sido los gestores de incorporar las iniciativas que entienden mejor le favorecen dentro de sus propias circunstancias, desventajas y potencialidades. La evaluación y selección de la alternativa de intervención, a su vez, se hará con base en las mayores puntuaciones asignadas en la encuesta y pasará a ser recomendada como la alternativa mejor y de mayor peso e interés por parte de los encuestados. De hecho, para este trabajo se han organizado dichas alternativas, con base en las puntuaciones obtenidas de mayor a menor.

#### 6.2 *Alternativas de intervención:*

**(1) *Desarrollo de una cooperativa comunitaria relacionada con la pesca, junto con el Desarrollo de Comercio con las pequeñas islas.*** Entre las alternativas propuestas por los propios residentes como el mejor y más sustancial medio para resolver su situación de pobreza económica y social, se propuso el desarrollo de una cooperativa que vincule a la comunidad con el desarrollo de la industria pesquera en la zona. Estos residentes viven en una zona muy cercana al mar, y la mayoría de ellos son pescadores o artesanos y agricultores, por lo que al considerar esta alternativa se propenderá a desarrollar sus destrezas, además, que dicho conocimiento le permitirá generar ingresos y prosperar en torno a su calidad de vida.

**(2) *Construcción de paseo tablado.*** Para proporcionar un lugar de interacción común entre los residentes y los visitantes, así como también para celebrar reuniones, entre otras actividades, se propuso en segundo término la construcción de un paseo tablado en Mansión del Sapo, pero no así en Maternillo (que ya cuenta con uno). Algunos residentes piensan que con esta construcción se permitiría desarrollar actividades y hasta el comercio dentro de las comunidades, puesto que en el mismo se podría intentar vender productos desarrollados por estos.

Esta alternativa se presenta como viable —aunque especialmente para Mansión del Sapo— puesto que la otra comunidad ya cuenta con dicho paseo tablado. No obstante, los encuestados consideraron importante dicha alternativa en vista de que se podría desarrollar un punto de encuentro para ubicar una posible empresa de desarrollo económico y de integración social comunitaria.

**(3) Creación de un centro Comunal.** Una tercera opción a considerarse en los sectores con la intención de mejorar la calidad de vida de sus ciudadanos y generar un posible desarrollo comunitario lo ha sido la creación de un centro comunal, el cual no poseen hasta el presente. Los residentes de las comunidades se quejan de no tener un espacio para reunirse y para elaborar planes y proyectos, excluyendo las casas o las iglesias. Estos entienden que para poder organizarse y reunirse se necesita una infraestructura propicia en ambos sectores lo que permitiría la interacción y el compartir entre líderes comunitarios, y entre otros ciudadanos.

**(4) Establecimiento de un Head Start.** La cuarta alternativa de intervención propuesta para mejorar la calidad de vida económica y social en las comunidades bajo estudio lo ha sido el incorporar un Head Start que ofrezca servicios dentro y fuera de la comunidad. Según estos, con dicha entidad, las madres de las comunidades podrían prestar servicios, en la medida en que también cuidan a sus hijos y generan un ingreso. Asimismo, se patrocina una cultura de trabajo y apoyo a los demás.

**(5) Construcción de una biblioteca.** La quinta alternativa de intervención considerada como positiva para desarrollar un proyecto de desarrollo comunitario lo es la construcción de una biblioteca. Dicha infraestructura podría emplear a algunas personas más capacitadas de la comunidad, aunque no logra de inmediato resolver la problemática económica del área, con excepción de la de algunas personas. Esta alternativa no se considera, a los términos del desarrollo económico comunitario, como la más efectiva, porque no genera ingresos mayores ni permite un patrocinio general, puesto que muchos de los residentes confesaron desarrollar industrias de orden técnico, en lugar de aquellas que requieran cierta experiencia académica, considerando que la mayoría de los encuestados no completo ni siquiera el cuarto año de escuela superior.

**(6) Rehabilitación de antiguas infraestructuras de la industria pesquera.** Por parte de los propios residentes de las comunidades bajo estudio, el rehabilitar las antiguas infraestructuras de la industria pesquera, permitiría el tener una instalación para recrear un posible escenario de trabajo. Por tanto, se precisa la rehabilitación de edificaciones que se encuentran en las cercanías de la comunidad.

**(7) Rehabilitación de viviendas e infraestructuras en condiciones deplorables.** Finalmente, con la intención de mejorar no solo las condiciones socioeconómicas del area, se precisa el rehabilitar las viviendas e infraestructuras de los propios residentes que se encuentren en el peor estado. Según los residentes, esto permitiría estimular a los residentes a continuar esforzándose por trabajar y conseguir nuevas fuentes de fondos externos y promover el mejoramiento en la calidad del producto que mercadeen.

**CAPÍTULO 7*****PLAN DE DESARROLLO ECONÓMICO Y SOCIAL*****7.1 *Introducción:***

Con base en este estudio, se concluyen una serie de recomendaciones y conclusiones orientadas a modificar la política pública vigente de manera que integre la incorporación de los mecanismos de capacitación comunitaria como la alternativa más eficaz para resolver las problemáticas sociales y económicas del presente.

De hecho, se entiende que con la incorporación de esta política pública social se promueve el desarrollo de una forma complementaria de apoyo mutuo y concertado, que promueve una secuencia seguida y parcialmente paralela en el desarrollo de proyectos autogestionarios. Esto, claro está, haciendo uso de la promoción, educación y coordinación de destrezas en ciertas áreas determinadas que abarquen las potencialidades de los residentes y los recursos de las comunidades.

En fin, para la elaboración de este, se ha intentado desarrollar un plan que integre todas las propuestas explicitadas por los residentes guiados en una secuencia coordinada, y que se apoyen o se complementen unas a otras. Un cronograma de dicho plan que ilustra la secuencia coordinada sugerida para lograr ese apoyo mutuo y que las propuestas se complementen desde el ámbito social, se presenta en el siguiente grafico:

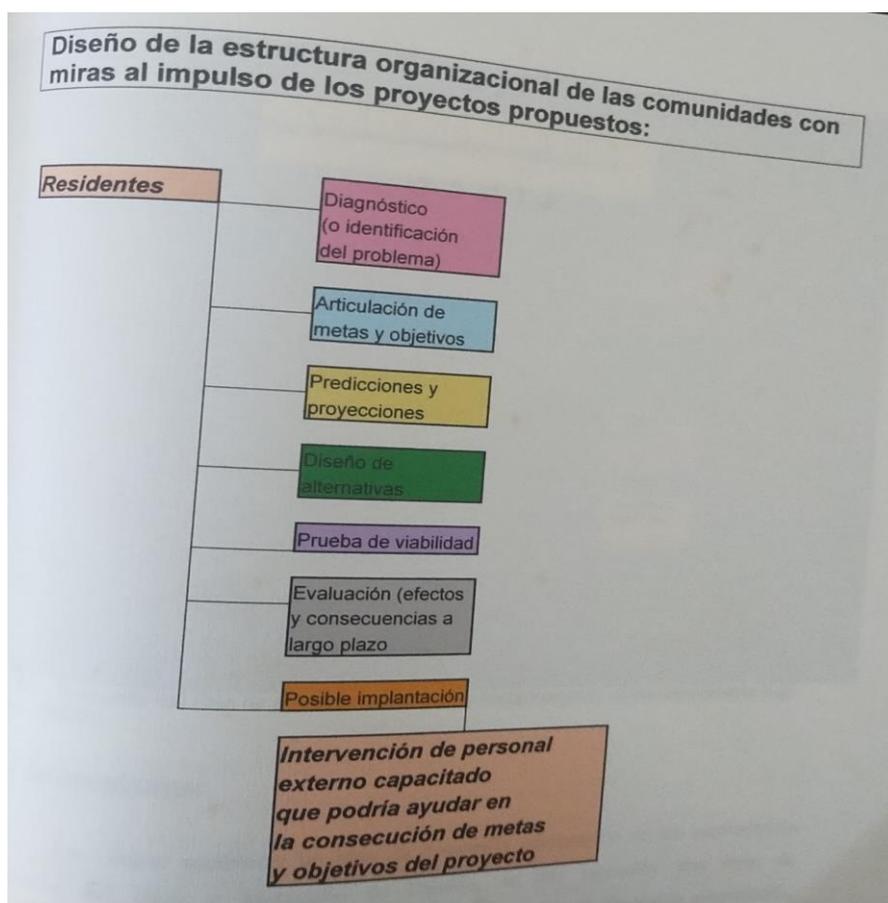


Tabla 24. Diseño de la estructura de las comunidades con miras al impulso de los proyectos propuestos. Todas estas medidas se basan en que los residentes tomarán el control principal dentro del proceso de planificación y en el desarrollo del plan de área (plan de rehabilitación local) en sus comunidades. Mientras que el personal capacitado externo, servirá para apoyar en diversas etapas, el proceso que intentará ayudar en la consecución de meta y objetivos del proyecto. (2005).

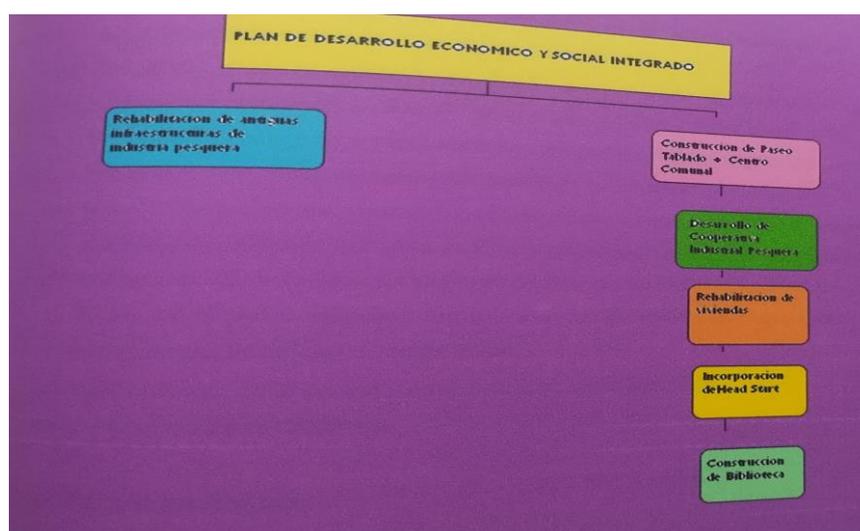


Tabla 25. Ilustración del Plan de desarrollo económico y social integrado en las comunidades bajo estudio. (2005).

## 7.2 Recomendaciones:

Para lograr establecer un plan de desarrollo comunitario en las comunidades Mansión del Sapo y Maternillo de Fajardo, se han propuesto una serie de recomendaciones basadas todas en los principios del modelo de desarrollo comunitario. Algunas de estas recomendaciones aplicables a este estudio son las siguientes:

- (a) Identificación y análisis de la realidad del área por medio de los propios residentes.
- (b) Estructurar las necesidades a corto, mediano y largo plazo, según sus intereses particulares.
- (c) Dirigir esfuerzos conjuntos relacionados con la capacitación de los residentes de las comunidades, así como también la adquisición de expertos y de posibles fondos para costear dicha capacitación.
- (d) Trazar un plan de acción redondeado a un periodo de siete a diez años, donde se harán recomendaciones sobre el o los posibles proyectos y las propuestas de intervención que se intentara implantar en el área según las necesidades de los residentes y los recursos disponibles en el área.
- (e) Reunir un grupo de personas capacitadas y comprometidas a invertir horas de su tiempo, dinero y recursos físicos para la consecución de los proyectos.
- (f) Búsqueda de recursos gubernamentales, privados o de entidades sin fines de lucro, tales como: iglesias, organizaciones de ayuda pública, apoyo de artistas, estudiantes, profesores, entre otros.
- (g) Elaboración de la empresa organizada y monitoreada.
- (h) Evaluaciones periódicas.

### 7.3 Programación preliminar:

Para el alcance del proyecto de participación de desarrollo económico y social comunitario, se insta a seguir los siguientes pasos:

- (1) Identificación de las necesidades;
- (2) Promover la concienciación y alentar al mejoramiento de la autogestión comunitaria como vía para mejorar las condiciones socioeconómicas;
- (3) Averiguar destrezas para utilizarlas en la empresa de autogestión comunitaria;
- (4) Dirigir las capacidades de los miembros de la comunidad o capacitarlos para un buen desempeño en sus microempresas;
- (5) Contactar personal adiestrado y solicitar fondos;
- (6) Preparar propuestas, planes o proyectos relacionados con el desarrollo de una posible microempresa de orden comunitario;
- (7) Buscar una estructura o espacio para el desarrollo de la empresa en el área;
- (8) Impartir adiestramiento para la consecución de un buen desempeño en la microempresa comunitaria;
- (9) Una vez adquiridas, desarrolladas o explotadas las destrezas se procede a producir artículos relacionados con la pesca;
- (10) Comunicar y mercadear la empresa entre posibles clientes potenciales y apoyar el producto en radio, pegativas, hojas sueltas, alta voces, entre otros;
- (11) Fijar un periodo de desarrollo del proyecto;
- (12) Si el proyecto tiene éxito y existe un excedente en el margen de ganancias, se deberá invertir en equipo y mercadeo del proyecto, tal que esa empresa de orden comunitario pueda competir efectivamente en el mercado.

#### 7.4 Actividades, tareas y recursos para una posible implantación:

Entre las posibles tareas que podrían realizar los residentes de dichas comunidades se encuentra la de establecer alguna empresa cooperativista basada en la comercialización de diversos productos provistos por los pesces, tales como: procesar el pescado fresco, escamar, etc., Además, de los excesos del pescado se podría efectuar el reciclaje de sus escamas, espinas, entre otras, para producir artesanías con ellas.

Las tareas fundamentales que han sido identificadas en esta microempresa o desarrollo de una cooperativa relacionada con la industria pesquera se encuentran: labores de pesca, limpieza, operarios de maquinaria, empaque, comunicadores, mercaderes, distribuidores, contadores, entre otros. De hecho, se estima que, para poder ejecutar este trabajo, se podría trazar un plan de siete a diez años, y el mismo contaría con un presupuesto redondeado que oscilaría alrededor de \$1,140,000,00 aproximadamente. El mismo se distribuye en el siguiente presupuesto estimado que se presenta a continuación:

- **Actividades y tareas relacionadas con el Proyecto:** Al analizar el alcance de estos objetivos que se presentan a continuación, se concluye que los mismos podrían demorar en concretizarse, en un periodo de siete a diez años. Aunque este proceso podría avanzar o dilatarse según la disposición de los actores que trabajen en el proyecto; la disponibilidad de los fondos a obtenerse; y la coordinación efectiva y eficiente del Capital Social externo que colaborara en todo el proceso de planificación junto con los residentes.

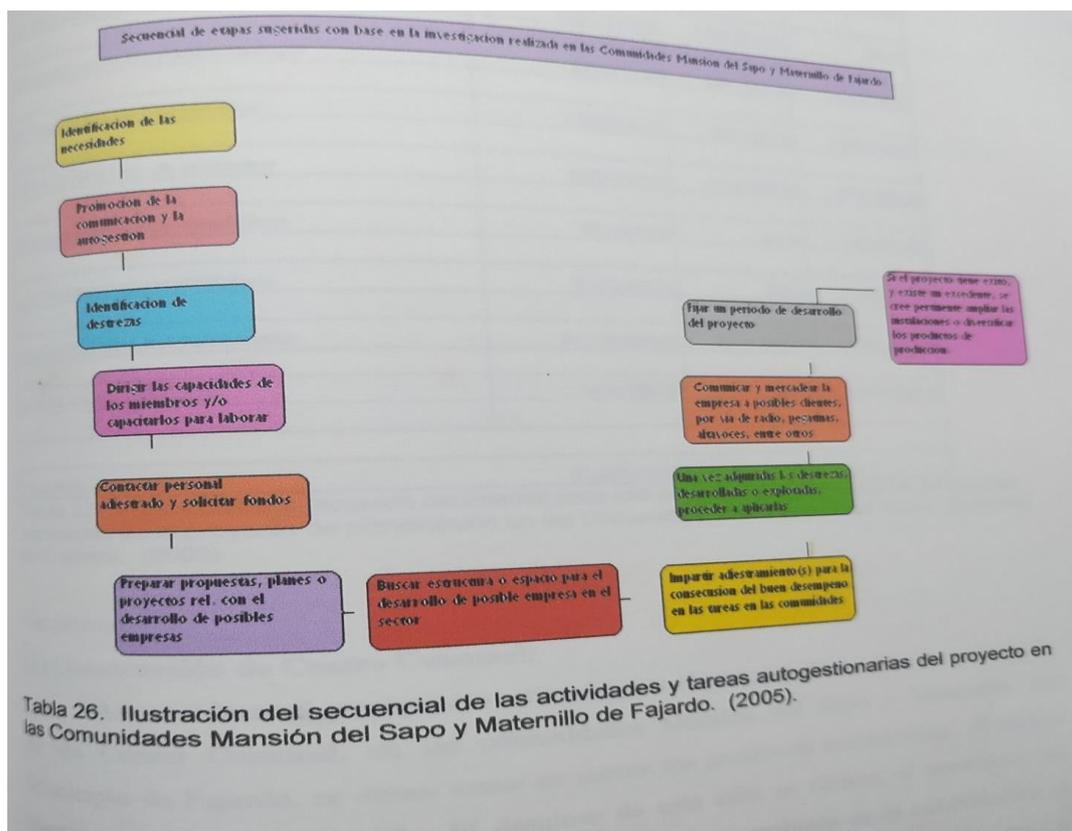


Tabla 26. Ilustración del secuencial de las actividades y tareas autogestionarias del proyecto en las comunidades Mansión del Sapo y Maternillo de Fajardo. (2005).

• **Presupuesto y recursos necesarios para una posible implantación:**

<b>Presupuesto estimado para proyecto de desarrollo comunitario en las comunidades de Mansión del Sapo y Maternillo en Fajardo:</b>	<b>Precio de cada construcción:</b>	<b>Capital inicial:</b>	<b>Capital adicional:</b>
(1) Construcción de Centro Comunal	(\$175,000.00)	\$175,000.00	\$0.0
(2) Rehabilitación de antigua industria pesquera	(\$200,000.00)	\$200,000.00	\$0.0
(3) Construcción de Paseo Tablado	(\$65,000)	\$25,000.00	\$40,000.00
(4) Desarrollo de Cooperativa	(\$300,000.00)	\$51,796.00	\$248, 204.00
(5) Rehabilitación de viviendas	(\$250,000.00)	\$125,000.00	\$125,000.00
(6) Incorporación de un Centro Head Start Comunitario	(\$50,000.00)	\$0.00	\$50,000.00
(7) Construcción de una Biblioteca Comunitaria	(\$100,000.00)	\$0.00	\$100,000.00
<b>Inversión Total del Desarrollo:</b>	<b>(\$1,140,000.00)</b>	<b>\$576,796.00</b>	<b>\$563,204.00</b>
Gastos Imprevistos 20.0%	(\$228,000.00)	\$0.00	\$228,000.00
<b>Costo total al finalizar el proyecto:</b>	<b>(\$1,368,000.00)</b>	<b>\$576,796.00</b>	<b>\$791,204.00</b>

Tabla 27. Presupuesto y recursos necesarios para una posible implantación de las propuestas sometidas en el proyecto de planificación en las comunidades Mansión del Sapo y Maternillo en Fajardo. (2005).

- Narrativo:

(1) **Construcción de Centro Comunal:** Al considerar el presupuesto estimado para el proyecto de desarrollo comunitario de un Centro Comunal, en las comunidades Mansión del Sapo y Maternillo, del Municipio de Fajardo, se deben tomar en cuenta los precios de construcción. El mismo fluctúa entre unos \$175 mil. El desglose de esta cifra se obtuvo, al considerar los materiales de construcción; la mano de obra empleada en la construcción; el equipo a utilizarse; y, el mobiliario. Se estima que los fondos de construcción para el desarrollo de este proyecto se obtendrían al juntar el presupuesto total otorgado en ambas zonas, por las Comunidades Especiales de Puerto Rico, lo que alcanzaría para cubrir la totalidad de los gastos. Se entiende que dicho proyecto podría viabilizar el que los residentes de las comunidades tengan un espacio para reunirse, elaborar planes y proyectos. Además, estos entienden que para poder organizarse y reunirse necesitan una infraestructura propicia en ambos sectores, lo que podría permitir la interacción y el compartir entre los líderes comunitarios, entre otros ciudadanos que allí residen o aquellos que visiten el área. El tiempo aproximado para la construcción de dicho Centro Comunal se precisa en un año.

(2) **Rehabilitación de antiguas infraestructuras relacionadas con la industria pesquera:** Cuando se plantea la idea de rehabilitar las antiguas infraestructuras relacionadas con la industria pesquera, se toma en cuenta la cantidad que se necesitaría para comenzar la obra, cuyo capital inicial estimado redunda entre unos \$200 mil. Cabe señalar que los gastos de esta rehabilitación han sido distribuidos entre los materiales de construcción; mano de obra; equipo; materiales; entrenamiento; entre otros; y que los mismos recaerían en el sumatorio total del presupuesto asignado a ambas comunidades bajo estudio por las Comunidades Especiales de Puerto Rico. Al igual que en la creación de un Centro Comunal, con la elaboración de este proyecto se podría replantear la idea de tener un espacio para explotar los recursos ciudadanos y desarrollar una industria comunitaria que permitiría crear activos e incentivos que se espera – lograrían mejorar la calidad de vida a los términos económicos y sociales de las comunidades-. En fin, el tiempo estimado para dicha rehabilitación redunda desde un año hasta año y medio.

(3) **Construcción de Paseo Tablado:** Para la creación de la construcción de un Paseo Tablado en las comunidades bajo estudio, se han tomado en cuenta los materiales de construcción, la mano de obra, entre otras utilidades que harían falta en esta. Por tanto, del mismo modo que en los proyectos anteriores, se debe discurrir en todos los posibles gastos que se incurriría en el mismo. Estos gastos fluctúan en el precio de construcción; el capital inicial; y, el capital adicional que se conseguiría para completar los gastos de este proyecto. Dichos gastos se distribuirían entre los precios de la construcción, el capital inicial y el capital adicional que habrían de conseguir, se dividen entre \$65 mil, con una inversión inicial de \$25 mil y \$40 mil en capital adicional, respectivamente. Para recurrir a buscar capital adicional se ha planteado posibles préstamos a la Farmer Homes y Prestamos Estatales y Federales. Se presume que con esta construcción se permitiría proporcionar un lugar de interacción común entre los residentes y los visitantes, así como también, para celebrar reuniones entre otras actividades. Algunos residentes piensan que con esta construcción se permitiría desarrollar actividades y hasta el comercio dentro de las comunidades, puesto que se intentaría vender productos desarrollados por estos. Esta alternativa se presenta como viable –aunque especialmente para Mansión del Sapo- puesto que la otra comunidad ya cuenta con dicho paseo tablado. No obstante, los encuestados consideraron importante dicha alternativa puesto que se podría desarrollar un punto de encuentro para ubicar una posible empresa de desarrollo económico y de integración social comunitario. El tiempo estimado para la construcción de dicho Paseo Tablado se estima en alrededor de unos seis meses hasta un año.

(4) **Desarrollo de Cooperativa comunitaria relacionada con la pesca junto con el Desarrollo Comercial con las pequeñas islas del Caribe:** En el desarrollo de una Cooperativa Comunitaria relativa con la pesca, junto con el Desarrollo de Comercios con las pequeñas islas del Caribe, se ha presupuestado un costo total de unos \$300 mil. La distribución de la inversión y los gastos han sido distribuida entre el capital inicial y el capital adicional. Este capital adicional será aportado por la institución financiera que decida instalarse en la comunidad. Algunas de las instituciones consideradas se encuentran: la Cooperativa de Ahorro y Crédito del Municipio de

Fajardo; el Banco Popular de Puerto Rico de Fajardo; el Banco de Fomento Industrial; la Parroquia Santiago; la Iglesia Pentecostal Cristo Misionera ubicada en Fajardo; el Departamento de Desarrollo Económico, pequeños comerciantes del área, recursos propios de los residentes, entre otros. Estos recursos de capital organizacional deberán ser utilizados en la construcción y adquisición de equipo, mientras que la aportación proveniente del capital inicial será dedicada al adiestramiento de los residentes; permitiendo así, el que estos puedan tomar parte activa en las operaciones diarias de la institución cooperativa.

Entre las alternativas propuestas por los propios residentes como el mejor y más sustancial medio para resolver su situación de pobreza económica y social, se propuso el desarrollo de una cooperativa que vincule a la comunidad con el desarrollo de la industria pesquera de la zona. Estos residentes viven en una zona muy cercana al mar, y la alternativa insta a desarrollar sus destrezas, además, que dicho conocimiento le permitiría generar ingresos y prosperar en torno a su calidad de vida. Se calcula que el tiempo promedio del desarrollo de dicha cooperativa redunda en un periodo mínimo de seis meses hasta un máximo de un año y medio. La misma puede ir gestándose mientras se construyen los proyectos concernientes a las mejoras de infraestructuras y otras instalaciones físicas en el área.

- (5) **Rehabilitación de viviendas e infraestructura en condiciones deplorables:** Para la rehabilitación de viviendas y las infraestructuras en condiciones deplorables se ha propuesto un presupuesto estimado en unos \$250 mil. Dicho presupuesto estaría incentivado en unos \$125 mil en el capital inicial y en unos \$125 mil en capital adicional que habría que conseguir por conducto de diversas agencias públicas o privadas. Algunas de estas podrían ser el Departamento de Urbanismo; la Oficina de Ayuda al Ciudadano; Comunidades Especiales; el Departamento de la Vivienda; la Oficina de Farmer Homes, entre muchas otras. Asimismo, los fondos identificados como viables para conseguir el capital adicional que se necesita podrían ser solicitados a agencias de vivienda federal o podrían ser provistos por los mismos residentes por medio de préstamos hipotecarios a bajo interés o programas adicionales de vivienda estatal.

Por ejemplo, programas tales como: llave para tu hogar; o préstamos hipotecarios a través de una cooperativa de la comunidad o comunitaria. En fin, todos estos proyectos relativos a las mejoras en la rehabilitación de las viviendas y en las infraestructuras que se encuentren en malas condiciones serviría para motivar a las personas a mejorar desde sus casas sus condiciones de vida. El tiempo estimado de dicho proyecto podría redundar en un promedio mínimo de seis meses hasta un máximo de tres años.

(6) **Incorporación de un Head Start:** La incorporación de un Head Start como alternativa de intervención propuesta para mejorar la calidad de vida económica y social en las comunidades bajo estudio redundaría en que podría ofrecer servicios dentro y fuera de la comunidad. Según los propios residentes, con dicha entidad, las madres de las comunidades podrían prestar servicios en la medida en que también cuidan a sus hijos y generan un ingreso. Asimismo, se patrocina una cultura de trabajo y apoyo a los demás. Sin embargo, para conseguir los fondos para este proyecto se ha considerado que los mismos deben ser conseguidos por los propios residentes, entre otras personas capacitadas para ello. La cifra del presupuesto total estimado para este proyecto redundaría en unos \$50 mil, en cuyo caso, se ha considerado como capital adicional, puesto que habría que conseguir el mismo de fuentes externas. Entre algunas de las ayudas en las cuales se podría recurrir sería en la incorporación de fondos municipales o estatales del Municipio de Fajardo. El tiempo estimado para la construcción de este proyecto podría ser de un año y medio.

(7) **Construcción de Biblioteca:** Entre los proyectos finales de desarrollo comunitario se consideró por los propios residentes la necesidad de tener una biblioteca. Esta alternativa de intervención se considera como una muy positiva, puesto que, podría emplear a algunas personas más capacitadas dentro de la comunidad. Esta alternativa se considera como un buen recurso dentro de la comunidad, puesto que serviría para estimular la capacitación y el estudio entre los residentes. Además, dicha infraestructura permitiría la reunión de los residentes, el desarrollo de talleres y de nuevas ideas para otros proyectos de orden social-económico-comunitario.

En todo caso, para poder desarrollar el mismo, se estimó un presupuesto total de unos \$100 mil. Este presupuesto ha sido desglosado entre los costos de construcción, mano de obra, entre otros, y se planteó que los fondos para realizar dicha biblioteca deberían proceder de fondos municipales o estatales del mismo Municipio de Fajardo. El tiempo promedio para el desarrollo de este proyecto podría ser de un año y medio.

#### 7.5 Conclusiones:

Luego de haber efectuado una posible investigación que intentaba averiguar si con los mecanismos de capacitación comunitaria se lograría mejorar en general la calidad de vida de los residentes de las comunidades Mansión del Sapo y Maternillo en Fajardo, se encontró que, a los efectos, “la capacitación educativa” es una de las herramientas fundamentales para preparar, adiestrar y aprender más efectiva y eficientemente en los barrios.

Estudios recientes han encontrado que en la medida en que se capacita a las personas para trabajar en proyectos de autogestión, se mejora la autoestima y se promueve la unidad social. De igual forma, con la investigación se encontró que la carencia de dicha capacitación comunitaria ha incidido en la actual condición de los barrios. Esto se evidencia en el abandono de la zona, el desinterés y la falta de creatividad de los residentes en revitalizar y mejorar su localidad. Sin embargo, para el alcance de estos objetivos se entiende pertinente el comenzar por analizar las condiciones medioambientales del área y tomar por consulta las opiniones de los organismos, tanto gubernamentales, así como también de los residentes. Posteriormente se entiende que se deben aplicar las metas y objetivos considerados como deseables propuestos por los propios ciudadanos, como, por ejemplo, -la incorporación de un dique por conducto municipal- para aliviar las condiciones de inundabilidad en la zona, entre otras, previo a comenzar con la aplicación de los demás proyectos de índole social y económica.

En fin, una de las alternativas propuestas que se arrojó de esta investigación para formar redes de alianzas con la intención de contribuir al mejoramiento en la gestión comunitaria-social de estos barrios es mediante la educación y la comunicación. Ambas variables han encontrado que, con un grupo de personas adiestradas en ciertas tareas, se pueden compartir los trabajos e intereses y que estos podrían explotarse para el bien común de un sector. No obstante, se requiere más que todo de una buena comunicación entre los residentes, para evitar conflictos y mejorar así el trabajo en conjunto.

## **BIBLIOGRAFÍA**

### 8.1 Libros:

- (1) Bertucci, Juliana; Censi, Florencia; y, Eduardo Jorge, José. (2002). “*Capital y pobreza: casos y métodos en la “Construcción Comunitaria”*”. Universidad Nacional de Argentina.
- (2) Blakely, Edward. (1989). *Planning Local Economic Development*. Mewbery Park: SAGE Publications. Caps. 3 y 4.
- (3) Blanchard, Ken & Muchnick, Marc. (2004). *La píldora del liderazgo: como dirigir y motivar a las personas*. Editorial Random House Mondadori; Barcelona, España. Pág., 52.
- (4) Davidoff, Paul. (1965). *Advocacy and Pluralism in Planning*. A Reader Planning Theory. Journal of the American Institute of Planners. Vol. 31, November 1965.
- (5) Dooley, Dennis; Naparstek, Arthur J.; Smith, Robin. (1997). *Community Building in Public Housing: Ties That Bind People and Their Communities*. The Urban Institute/Aspen Systems Corporation.
- (6) Ferre, Sor Isolina. (1987). Prevention and Control of Violence Through Community Revitalization, Individual Dignity, and Personal Self-Confidence. *Annals* 27. Pág., 35.
- (7) Forester, John & Fisher, Frank. (1989). *The Argumentative Turn in Policy Analysis and Planning*. UCL Press.
- (8) Gibson; Kingsley; Mc Neely. (1997). *Community Building: Coming of Age*, Urban Institute. University of Massachusetts. Pag., 45.
- (9) Glick, George. (1984). *Modern Technics for Leadership Development*. Bethlehem, PA.: Alcom, Inc.
- (10) Iturraspe, Francisco. (1986). *Participación, congestión y autogestión en América Latina*. Editorial Universidad Nacional de Santo Tomas de Costa Rica. San José, Costa Rica. Págs., 35-52.
- (11) Kingsley, Thomas. (1997). *Community Building: Coming of Age*. Urban Institute. University of Massachusetts.
- (12) Ley Núm. 1 de 1 de marzo de 2001. Ley de las Comunidades Especiales de Puerto Rico.
- (13) Ley Núm. 212 del año 2002. Ley para la Revitalización de los Centros Urbanos y enmienda de los Arts. 13.002 y 13/007 de la Ley Núm. 81 de 1991; Ley de Municipios Autónomos, Ley Núm. 212 de 29 de agosto de 2002.
- (14) Ley Núm. 81 de 1991. Ley de Municipios Autónomos de Puerto Rico.

- (15) López Pumarejo. (1998). *Gobernabilidad y Municipalización en Puerto Rico*. Universidad de Puerto Rico.
- (16) Medina Pina, Nilsa & Meléndez Vélez, Edwin. (1999). *Casos exitosos de la participación ciudadana en Puerto Rico*. Ediciones Nueva Aurora.
- (17) Nevares Muniz, Dora. (2001). *El crimen en Puerto Rico: Tapando el cielo con la mano*. Universidad de Puerto Rico. Págs., 113-115.
- (18) Putnam, Robert. (1999). *Capital Social y Cultura: claves estratégicas para el desarrollo de los puestos*. Banco Internacional de Desarrollo. Seminario en Paris, Francia. (Este popularizó a partir de su investigación sobre el desempeño de las instituciones gubernamentales en Italia).
- (19) Sirianni, Carmen; Friedland, Lewis. (1995). *Social Capital and Civic Innovation: Learning and Capacity Building from the 1960s to the 1990s*. Civic Practices Network.
- (20) Villanueva, María & Burgos, William. (1998). *Guía práctica para la redacción de propuestas y documentos de tesis*. Publicaciones Puertorriqueñas, Inc.

## 8.2 Artículos de otras fuentes:

- (1) Censo de Puerto Rico. (1990 y 2000).
- (2) Enciclopedia de Puerto Rico. (1970). Universidad de Puerto Rico. Tomo 6.
- (3) <http://www.cambiocultural.com.ar/investigacion/construccion3.htm>. Publicado en el Internet el 17 de mayo de 2002.
- (4) Rios Camacho, Eliezer. (2003). Tomado de la siguiente dirección electrónica: <http://www.fajardopr.org/cultura.htm>.
- (5) Scheff, Janet. (1984). *El análisis de la clientela*. Revista PLERUS. Vol. XVIII, Nums. 1 y 2 de junio y diciembre.
- (6) Wilson, Patricia A. (1995). Reconociendo la localidad en el desarrollo económico y local. Revista Interamericana de Planificación. Vol. XXVIII, Nums. 110 de abril y junio.

Apéndice A

*Encuesta realizada a los residentes de las comunidades Mansión del Sapo y Maternillo en Fajardo*

**ENCUESTA A RESIDENTES****RESPECTO DE RECOGER INQUIETUDES EN TORNO AL ASPECTO SOCIOECONOMICO DE MANSION DEL SAPO Y MATERNILLO EN FAJARDO**

EL SIGUIENTE CUESTIONARIO ESTA DIRIGIDO A RECOGER Y EVALUAR LAS INQUIETUDES Y LAS NECESIDADES DE LOS RESIDENTES DE LAS COMUNIDADES MANSION DEL SAPO Y MATERNILLO QUE UBICAN EN EL MUNICIPIO DE FAJARDO. DICHA ENCUESTA, ADEMÁS, SIRVE PARA HACER UNA EVALUACION Y APOYAR UN TRABAJO DE GRADO QUE SE ORIGINO EN LA ESCUELA GRADUADA DE PLANIFICACION, DE LA UNIVERSIDAD DE PUERTO RICO, RECINTO DE RIO PIEDRAS.

LAS CONTESTACIONES QUE SE BRINDEN A LAS SIGUIENTES PREGUNTAS, PROVEERAN DATOS FUNDAMENTALES Y DE VITAL IMPORTANCIA PARA ESTE EJERCICIO ACADEMICO. LOS DATOS OFRECIDOS SE UTILIZARÁN ÚNICA Y EXCLUSIVAMENTE PARA FINES ACADEMICOS. SE AGRADECERA DE ANTEMANO CUALQUIER COOPERACION Y AYUDA PARA LA CONSECUSSION DE LOS OBJETIVOS DE ESTE TRABAJO.

Nombre: \_\_\_\_\_

Municipio: \_\_\_\_\_

Barrio, Sector, Calle: \_\_\_\_\_

Género: Masculino: \_\_\_\_\_ Femenino: \_\_\_\_\_

(1) Grupo de edad:

5 a 9 años \_\_\_\_\_

10 a 14 años \_\_\_\_\_

15 a 18 años \_\_\_\_\_

19 a 24 años \_\_\_\_\_

25 a 39 años \_\_\_\_\_

40 a 54 años \_\_\_\_\_

55 a 64 años \_\_\_\_\_

65 años o más \_\_\_\_\_

(2) ¿Cuánto tiempo lleva como residente en Mansión del Sapo y Maternillo en Fajardo?

Menos de un año \_\_\_\_\_

1 a 3 años \_\_\_\_\_

3.5 años \_\_\_\_\_

6 a 10 años \_\_\_\_\_

Mas de diez años \_\_\_\_\_

No reside ahí \_\_\_\_\_

Siempre ha vivido \_\_\_\_\_

(3) ¿A qué se dedica usted?

Ama de casa \_\_\_\_\_

Pensionado o retirado \_\_\_\_\_

**Solo estudia** \_\_\_\_\_

**Solo trabaja** \_\_\_\_\_

**Incapacitado** \_\_\_\_\_

**Estudia y trabaja** \_\_\_\_\_

**Otro** \_\_\_\_\_

**(4) Indique el grado académico máximo alcanzado:**

**Ninguno** \_\_\_\_\_

**Educación Especial** \_\_\_\_\_

**Cursos de educación elemental** \_\_\_\_\_

**Termino educación primaria** \_\_\_\_\_

**Cursos de escuela superior** \_\_\_\_\_

**Anos de postsecundaria** \_\_\_\_\_

**Grado Asociado** \_\_\_\_\_

**Bachillerato** \_\_\_\_\_

**Cursos graduados** \_\_\_\_\_

**Maestría** \_\_\_\_\_

**Doctorado** \_\_\_\_\_

**Otro(s)** \_\_\_\_\_

**(5) ¿Cuál es su nivel anual de ingreso familiar?**

**Menos de \$3,000** \_\_\_\_\_

**\$3,000 a 4,999** \_\_\_\_\_

**\$5,000 a \$7,499** \_\_\_\_\_

**\$7,500 a \$9,999** \_\_\_\_\_

**\$10,000 a \$14,999** \_\_\_\_\_

**\$15,000 a \$19,999** \_\_\_\_\_

**\$20,000 a \$24,999** \_\_\_\_\_

**\$25,000 a \$34,999** \_\_\_\_\_

**\$35,000 a \$44,999** \_\_\_\_\_

**\$45,000 a \$54,999** \_\_\_\_\_

**\$55,000 a \$74,999** \_\_\_\_\_

**\$75,000 o más** \_\_\_\_\_

**(6) La fuente principal de ingreso familiar proviene de:**

**Ingreso de salarios o jornales** \_\_\_\_\_

**Ingreso neto de autoempleo o negocio propio** \_\_\_\_\_

**Ingreso de inversiones o renta** \_\_\_\_\_

**Ingreso de Seguro Social** \_\_\_\_\_

Ingreso de retiro o incapacidad \_\_\_\_\_

Ingreso de asistencia pública \_\_\_\_\_

Compensación por desempleo \_\_\_\_\_

Pagos a veteranos \_\_\_\_\_

(7) ¿Cuál usted cree que son las necesidades o limitaciones específicas de su comunidad?

A) \_\_\_\_\_

B) \_\_\_\_\_

C) \_\_\_\_\_

D) \_\_\_\_\_

E) \_\_\_\_\_

(8) Si de diera el caso, ¿que para generar ingresos para el desarrollo de inversiones capitales que sirvieran de garantía al capital principal de una posible empresa dentro de su comunidad –y prometiera mejorar las condiciones sociales y económicas del área- estaría dispuesto(a) a prestar servicios dentro o fuera de ella?

Si \_\_\_\_\_

No \_\_\_\_\_

(9) ¿Estarías dispuesto(a) a prestar algunos recursos económicos?

Si \_\_\_\_\_

No \_\_\_\_\_

(10) Conoces como buscar fuentes principales de financiamiento comunal? Ej. Ayuda proveniente de Agencias del Sector Publico; Organizaciones No Gubernamentales; Fundaciones Filantrópicas, entre otras.

Si \_\_\_\_\_

No \_\_\_\_\_

(11) Confías que una organización de desarrollo comunitario podría promover la ausencia del desempleo y la pobreza en el área?

Si \_\_\_\_\_

No \_\_\_\_\_

(12) ¿Cuál podría ser una posible definición del concepto COMUNIDAD para ti? (Puede marcar más de una respuesta).

(a) Vecinos

(b) Grupo de personas que comparten condiciones similares.

(c) Individuos que tienen intereses comunes.

(d) condicionante geográfico que agrupa a un número determinado de seres humanos.

(13) ¿Qué entiendes por 'PARTICIPACION'? (Puede marcar más de una respuesta).

(a) Involucrarse en una o más actividades.

(b) Asumir un cargo con responsabilidad.

(c) Apoyar algún proyecto.

(d) Mediar e intervenir para trabajar en mejorar la calidad de vida.

(14) **¿Al presente, se siente usted capacitado(a) para apoderarse de su comunidad y trabajar para y por ella?**

Si \_\_\_\_\_

No \_\_\_\_\_

(15) **Si marco que no, ¿qué herramientas entiendes que se necesitan para participar y apoderarte de tu comunidad?**

(1) \_\_\_\_\_

(2) \_\_\_\_\_

(3) \_\_\_\_\_

(16) **Conoces que toda empresa incurre en riesgos, así como en gastos?**

Si \_\_\_\_\_

No \_\_\_\_\_

(17) **¿Qué destrezas posees que podrían ser utilizadas para la creación de una posible empresa de desarrollo económico comunitario y participativo?**

(1) \_\_\_\_\_

(2) \_\_\_\_\_

(3) \_\_\_\_\_

(18) **¿Poseen alguna infraestructura para incorporar un posible desarrollo de una empresa comunitaria?**

Si \_\_\_\_\_

No \_\_\_\_\_

(19) **¿Cual?**

(a) \_\_\_\_\_

(b) \_\_\_\_\_

(c) \_\_\_\_\_

(20) **¿Cree usted que con el adiestramiento necesario podría estar capacitado(a) para trabajar en una empresa de orden comunitaria?**

Si \_\_\_\_\_

No \_\_\_\_\_

(21) **¿Cuáles son algunas de las potencialidades de su comunidad?**

(a) \_\_\_\_\_

(b) \_\_\_\_\_

(c) \_\_\_\_\_

(d) \_\_\_\_\_

(22) **¿Cuán comprometido(a) estaría usted en la creación de un proyecto de desarrollo comunitario?**

(1) **Mucho** \_\_\_\_\_

(2) **Regular** \_\_\_\_\_

(3) **Poco** \_\_\_\_\_

(23) ¿Estaría usted dispuesto(a) a arriesgar su dinero, tiempo y trabajo?

Si \_\_\_\_\_

No \_\_\_\_\_

Tal vez \_\_\_\_\_

(24) ¿Qué proyectos propondrías de orden socioeconómico para una posible implantación en tu comunidad?

(a) \_\_\_\_\_

(b) \_\_\_\_\_

(c) \_\_\_\_\_

(d) \_\_\_\_\_

(25) ¿Entiende que este proyecto podría servir de ejemplo a otras zonas de igual condición que la suya?

Si \_\_\_\_\_

No \_\_\_\_\_

Tomado del cuestionario preparado por Alma Rosa Catarich, para la clase de Programación Urbana. Adaptado para esta investigación por Yamara Justiniano Zayas, Núm. Est. 801-98-3951. (22 de noviembre de 2004).

Apéndice B

*Casos aplicados con éxito en América del Norte, América del Sur y Puerto Rico, respecto del Modelo de Participación o Construcción Comunitaria*

Un caso de aplicación con éxito en América del Norte:

***Resulta más fácil subir la cuesta si vamos todos juntos.***

Entre los casos que se presentan como exitosos dentro de la acción comunitaria, encontramos el del *Comité de Acción Salvemos al Medio-Este*. Esta es una organización vecinal de Baltimore, que utilizó técnicas básicas de organización y trabajo forzoso, para transformar con triunfo una ciudad presta a sus necesidades básicas. “Baltimore, ciudad ubicada en el estado de Maryland, es uno de los principales puertos de Estados Unidos. En esta ciudad industrial de 65 mil habitantes por milla cuadrada, un grupo de vecinos del barrio Middle East, se movilizó al enterarse por el diario *Baltimore Sun* que un plan de gobierno local preveía la demolición de sus hogares.”

El vecindario, con predominio de afroamericanos, se caracterizaba por sus casas abandonadas, basureros clandestinos, inseguridad, desinversión y pérdida de valor de las propiedades. Las autoridades locales diseñaron un ambicioso proyecto de revitalización de 65 millones de dólares que aspiraba a que en un plazo de 7 a 10 años se podría revitalizar el área entera, sin llegar a la necesidad de demoler y echar a los individuos fuera de los espacios donde habían nacido y se habían desarrollado. Con estas metas en mente, se proyectó la construcción de un parque biotecnológico además de un millar de nuevas viviendas. Según las proyecciones oficiales, el parque crearía cuatro mil puestos de trabajo, un tercio de los cuales no demandaría educación superior y evitaría, a su vez, que muchas familias que habían vivido en el lugar por más de setenta años fueran desplazadas de sus hogares. También se evitó que casas construidas a principios de siglo XX y edificios elegibles como lugares históricos fueran demolidos.

La ciudad previó el compensar a los propietarios damnificados con un paquete de hasta 70 mil dólares y ayudarlos a encontrar viviendas en barrios cercanos, pero los vecinos no tardaron mucho tiempo en confiar en el plan. Aunque admitieron que preferían continuar viviendo en su barrio, antes que mudarse y perder sus raíces que los identificaban con el espacio urbano, estos aducían que sus hogares habían devaluado por años de desinversión y se quejaban por la falta de servicios básicos, como recolección de basura y seguridad.

Previendo que el valor de la propiedad aumentaría cuando se comenzaran los proyectos de construcción, los residentes temieron que la compensación fuera insuficiente para volver al barrio, pero prefirieron arriesgarse.

El primer paso del comité de acción vecinal fue a convocar una serie de reuniones que atraían normalmente a medio centenar de personas, jóvenes y adultos, propietarios e inquilinos. El grupo recibió el apoyo de la Fundación Annie E. Casey. Los dirigentes comunitarios comenzaron a reunir información sobre el plan gubernamental y la presentaron a los vecinos traduciéndola a un lenguaje que todos pudieran entender.

También fueron invitados a exponer los funcionarios locales, a quienes los vecinos aclararon que no estaban abiertamente opuestos al proyecto. El objetivo de los residentes era que el gobierno local comprendiera que debía consultarles y que los consideraran socios en el proceso de planeamiento. Los funcionarios veían, entonces, al comité como la voz oficial del vecindario y como gestores del tratamiento del plan. Las autoridades acordaron revisar sus ideas sobre la relocalización de las familias, comprendiendo que el monto de las compensaciones previstas era insuficiente. Pensaron incorporar al proyecto viviendas destinadas a hogares con distintos niveles de ingreso, así como servicios de cuidado infantil y capacitación laboral.

Posteriormente, el comité vecinal forjó nuevas alianzas con instituciones fuera de la comunidad, como la Asociación de Vivienda; El Sindicato de Trabajadores; y, los 1,000 amigos de Maryland; los cuales se encontraban dispuestos(as) a compartir sus experiencias y recursos para trabajar. Las autoridades locales crearon un ente sin fines de lucro para dirigir el desarrollo del parque biotecnológico del cual obtenían fondos para hacer sus obras y el comité vecinal impulsó una adecuada representación de los residentes en su consejo directivo. Durante el transcurso del desarrollo del proyecto, los vecinos aseguraron que al observar progreso en su comunidad y erradicar el peligro inminente de demoler sus hogares, aunaron sus esfuerzos hacia el proyecto de la ciudad, e incluyeron que “aún quedaba mucho por hacer, y que su próximo paso será enfocarse en la juventud de la comunidad.” {Sirianni, Carmen; Fiedland, Lewis. (1995)}.

Casos aplicados con éxito en América del Sur:

***La colaboración realiza el potencial del equipo.***

Un ejemplo identificado con la prosperidad social y económica en una comunidad que coincide con los casos de Norteamérica fue la comunidad *Villa El Salvador*, ubicada en Perú.

Aunque en América Latina siempre se han distinguido las iniciativas de ayuda gubernamental en favor del alivio contra la pobreza, existen algunas experiencias que han hecho uso del capital social de la comunidad para mejorar su condición económica dentro de sus sectores de vivienda. Uno de los casos más conocidos lo ha sido *Villa El Salvador*, en el Perú, cuya comunidad cuenta con 350 mil residentes al presente, y que en menos de 30 años de formación como comunidad, logro mejorar las condiciones de vida de los habitantes con base en los fundamentos heredados por la cultura indígena que radicaban en: (a) participación cívica; (b) la cooperación; y, (c) la confianza mutua.

*Villa El Salvador* nació oficialmente el 11 de mayo de 1971, pocos días después de que cientos de inmigrantes procedentes de los callejones de Lima y Surquillo, tomaron tierras públicas en las afueras de la capital de Perú. En cuestión de horas se sumaron a otros miles. Tras un intento fallido de desalojo, las autoridades trasladaron a las primeras 2,300 familias a unos arenales que constituyeron el núcleo original de la nueva localidad. En un mes, el arenal se pobló con más de 100 mil personas, en su mayoría, provenientes de los cinturones de la miseria de los alrededores de Lima. “Traían con ellos la cultura indígena de cooperación y actividad comunitaria, que fue la base que le valió a la localidad el Premio Príncipe de Asturias de la Concordia (1987) y otros reconocimientos internacionales, entre ellos el de las Naciones Unidas y la UNESCO.” [Bertucci; Censi; Eduardo (2004)]. Estos trabajaron y se organizaron para generar ingresos mediante la venta de artesanías, así como también para reforzar por medio de su trabajo comunitario la búsqueda de donaciones y préstamos para revitalizar la zona. Al cabo de unos cinco años, el poblado ya era utilizado como uno de los modelos de cooperación comunal más majestuoso de todos.

De igual modo, otro caso de gran éxito en la gestión comunitaria se encuentra en Costa Rica. Allí, y para el año 1963, se establece la primera cooperativa con características predominantemente autogestionarias. Es ese año, quiebra la empresa de Servicios Aéreos Latinoamericanos (SALA) de aquel capital norteamericano, y los trabajadores de esta industria, con el apoyo del gobierno, deciden construir la Cooperativa de Servicios Aeronáuticos (COOPESA, RL).

A finales de los 60s el Instituto de Tierras y Colonización (ITCO), organismo estatal creado para resolver problemas agrarios e implementar un programa de reforma agraria, ante la presión de campesinos sin tierra, establece un programa de asentamientos campesinos (colonias), bajo el esquema parcelario (i.e., bajo el concepto de productores dueños de su parcela). Una de estas colonias se transforma, en 1968, en COOPERIOCANAS R.L., que es la primera empresa con características de tipo comunitario que se establece en Costa Rica dentro de la actividad agrícola. En ese mismo año se funda, por iniciativa de ITCO, la Federación de Cooperativas Agrarias (FEDEAGRO), para dar apoyo, asesoría técnica y comercialización en los asentamientos organizados por el ITCO, la Federación de Cooperativas Agrarias (FEDEAGRO), para dar apoyo, asesoría técnica y comercialización de los asentamientos organizados por el ITCO como cooperativas, casi todos ellos no comunitarios (parceleros). En 1971, el Instituto Mixto de Ayuda Social (IMAS) y la Dirección Nacional de Desarrollo de la Comunidad (DINADECO) asumen una participación pionera en la formación de empresas comunitarias donde la propiedad de la tierra es colectiva, así como la producción. En ese mismo año el ITCO acepta esta iniciativa e inicia el programa de constitución de empresas comunitarias de autogestión (así llamado) con el apoyo del AID y del Instituto Interamericano de Ciencias Agrícolas (IICA), tomando modelos de Perú y Colombia, en coordinación con el IMAS y la DINAMECO.

En 1972, por la Ley Núm. 5496, se les da a las empresas comunitarias campesinas una legislación específica que les brinda personería jurídica y acceso al crédito, quedaron amparadas por el ITCO. En el periodo de 1971-1974, se da un mayor énfasis, de parte del ITCO e IMAS, por la promoción y formación de empresas comunitarias campesinas para enfrentar los problemas agrarios y de precarismo (usurpación de la tierra del Estado o particulares por campesino sin tierra). La ley define a la empresa comunitaria como una asociación voluntaria de agricultores de escasos recursos, que llenan los requisitos de beneficiario para los fines de parcelación y colonización de la legislación agraria vigente,

organizada con el objeto principal de poseer y exportar tierras en común, como una sola unidad de producción, mediante la contribución de su trabajo personal y directo y el aporte de una cuota de capital, obteniendo como beneficio de tales aportaciones la condición de copropietarios de las utilidades de reserva y capitalización que se obtenga de la gestión empresarial. Como podemos observar, la empresa comunitaria campesina nació en Costa Rica, como una alternativa a las presiones de grupos de campesinos sin tierra. [Iturraspe, Francisco (1986)].

Casos aplicados con éxito en Puerto Rico:

***...es necesario que ocurra un proceso endógeno de revitalización de la comunidad, donde sus vecinos se motiven a mejorar y a transformar las condiciones de desorden y deterioro existente.***

En Puerto Rico existe un magnífico ejemplo de revitalización de una comunidad en desorden. Se trata de la comunidad de la Playita, ubicada en el municipio de POnce, donde el Centro fue dirigido por la monja Sor Sister Isolina Ferre. Dicho modelo puesto en práctica en el área sur de Puerto Rico fue descrito por Charles Sieberman, como ‘el mejor programa de revitalización de una comunidad que haya visto’. El Centro opera bajo el principio de que una comunidad puede crear conciencia de sus recursos y tener la confianza y capacidad para desarrollar esos recursos para su disfrute y el de su niñez. El programa establece un balance entre las áreas de organización y entrenamiento para el trabajo.

“Entre sus muchas actividades, se desarrolló un centro de servicios de salud en la comunidad, que tiene empresas auxiliares que les proveen entrenamiento y empleo a los jóvenes, provee albergue a madres solteras y jóvenes que se han ido de la casa, tiene un programa de abuelos adoptivos, y tiene un exitoso programa de intercesores donde el Centro interviene y se convierte en un facilitador de la rehabilitación en la comunidad de los menores que son arrestados por la comisión de delitos. El programa es amplísimo y lleva varios años de exitosa existencia.” [Nevares (2001)]. Sister Sor Isolina, describe su programa de revitalización de la comunidad como sigue:

**¿Cuál es el significado del Proyecto de la Playa en Ponce para el desarrollo de una política pública para prevenir o corregir la violencia? El proyecto demuestra que la política pública le debe dar a la gente en las comunidades pobres un sentido de su propia dignidad e importancia, ayudarlos a medidas que conozcan y utilicen sus propios recursos para crear una vida significativa para ellos y sus hijos, y darles acceso a un empleo satisfactorio que les permita mantener a su familia y su comunidad con un sentido de orgullo y dignidad. En ese ambiente no hay espacio para que eche raíces la violencia; más bien florecerá la paz y la satisfacción propia.**

**Ahora, en vez de sentirse impotente, la playa anteriormente abandonada, es nacionalmente e internacionalmente conocida como una comunidad que ha mostrado que los ciudadanos ordinarios, si se les da alguna oportunidad y guía, pueden encontrar en ellos mismos una vida rica y el potencial para el éxito. [Ferre, Sor Isolina. (1987)].**

El segundo ejemplo es el caso de *Las Flores Metalarte, Inc.* En el sector Las Flores de la comunidad San Idelfonso, ubicada cerca del centro urbano de Coamo, se replicó otro ejemplo de apoyo en la gestión de participación comunitaria en el desarrollo socioeconómico de una zona. Para la década de 1970 un grupo de vecinos se unieron para formar una empresa que pudiera aliviar la pérdida de empleos tras el cierre de la fábrica Fibers International, ubicada en ese mismo municipio, en la que la mayoría de los trabajadores eran residentes de Las Flores. Por tales razones, se identificó en un análisis de mercadeo un producto que tuviera demanda en el país, que resultó ser un metal, y se incorporó como el fuerte de la entidad sin fines de lucro para obtener ganancias y emplear a los residentes del Sector.

Además, se intentó con este proyecto “que los pobres asumieran control sobre sus vidas e iniciaran actividades para la comunidad”. [Medina & Meléndez (1999)]. No obstante, y posterior a la elaboración de un plan de acción comprensivo para dos años que se desarrolló dicha empresa, estos identificaron las potencialidades y recursos dentro de su comunidad, buscaron fondos externos, consiguieron una infraestructura para edificar su local, elaboraron propuestas al Gobierno, solicitaron préstamos federales y, recibieron adiestramientos para trabajar en el metal. Comenzaron haciendo rejas ornamentales, muebles de balcón y patio, ceniceros, entre otros, y se mercadearon efectivamente para darse a conocer y tener acogida en la ciudadanía.

**En fin, y luego de muchas luchas, esfuerzos y trabajo voluntario en tiempo, y de recursos invertidos en la empresa se unificaron y ampliaron sus instalaciones, siendo catalogada esta organización como una de las más solidas del tipo comunitario con que cuenta Puerto Rico, y sirviendo de ejemplo a otras entidades de la Isla.**

Apéndice C

*Encuesta de las Comunidades Especiales*

**Perfil Socioeconómico de las Comunidades Especiales**

Número de control: \_\_\_\_\_  
Comunidad: \_\_\_\_\_

8. De qué materiales está construida la casa?  
 Cemento  
 Madera  
 Madera y zinc  
 Madera y cemento  
 Cemento y zinc

9. ¿Qué facilidades sanitarias posee la casa?  
 Letrina  
 Inodoro propio  
 Inodoro de otros  
 Ninguna

10. ¿Qué tipo(s) de problemas confronta la casa en que vive? (marcar todos los que apliquen)  
 Pocas habitaciones  
 Filtraciones  
 Tuberías  
 No tiene servicio de Alcantarillado  
 Cablería eléctrica  
 No tiene servicio de energía eléctrica  
 Casa necesita reparación  
 Necesito nueva vivienda  
 Otro \_\_\_\_\_  
 No tengo problemas con mi casa

Señale cuáles de las siguientes situaciones están presentes en esta comunidad (marque todas las que apliquen):

<input type="radio"/> Actividad criminal (robos, hurtos, tiroteos, escalamientos)	<input type="radio"/> Deserción escolar
<input type="radio"/> Transportación pública inadecuada o inexistente	<input type="radio"/> Delincuencia juvenil
<input type="radio"/> Falta de transportación escolar	<input type="radio"/> Adolescentes embarazadas
<input type="radio"/> Poca seguridad	<input type="radio"/> Maltrato a envejecientes
<input type="radio"/> Aglomeración de gente y casas	<input type="radio"/> Prostitución
<input type="radio"/> Uso de drogas	<input type="radio"/> Enfermedades mentales
<input type="radio"/> Abuso de alcohol	<input type="radio"/> Enfermedades contagiosas (sida, tuberculosis, etc.)
<input type="radio"/> Maltrato de menores	<input type="radio"/> Vandalismo
<input type="radio"/> Abuso sexual/violaciones	<input type="radio"/> Desempleo
<input type="radio"/> Violencia doméstica	<input type="radio"/> Peleas entre grupos
<input type="radio"/> Otras _____	

12. ¿Qué tipos de ayuda o servicios recibe o necesita la comunidad?

	<u>Recibe</u>	<u>Necesita</u>
Tutorías académicas	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Actividades culturales (excursiones, cine, teatro, música)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Servicios de salud (prevención)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Servicios de salud (tratamiento)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Orientación Vocacional	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Adiestramiento para empleo	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Programa de ama de llaves	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Servicios médicos	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Prevención de drogas y alcohol	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Programa de alfabetización	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Examen de equivalencia (4to año)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Desarrollo de microempresas	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Otros (especifique) _____:	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

¿Existe alguna organización comunitaria para buscar soluciones a los problemas de la comunidad? (marque todas las que apliquen)

Consejo de Residentes       Otras \_\_\_\_\_

Comité de Residentes       No existen organizaciones en esta comunidad

	<u>Sí</u>	<u>No</u>	<u>No</u>	<u>No</u>
			<u>Sabe</u>	<u>Aplica</u>
¿Ha participado en las organizaciones?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
¿Conoce a los miembros de las organizaciones?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
¿Han sido efectivas esas organizaciones en la solución de problemas en la comunidad?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

15.A Nombres de las personas que conoce en las organizaciones:  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_

18. ¿Cuántas personas viven en este hogar?

Indique tres (3) problemas o situaciones de la comunidad a las que usted entiende que hay que darles prioridad:

Problema/Situación 1: \_\_\_\_\_      Problema/Situación 2: \_\_\_\_\_      Problema/Situación 3: \_\_\_\_\_

Apéndice D

*Distribución de las Partidas de Inversión y Capital Total del Proyecto*

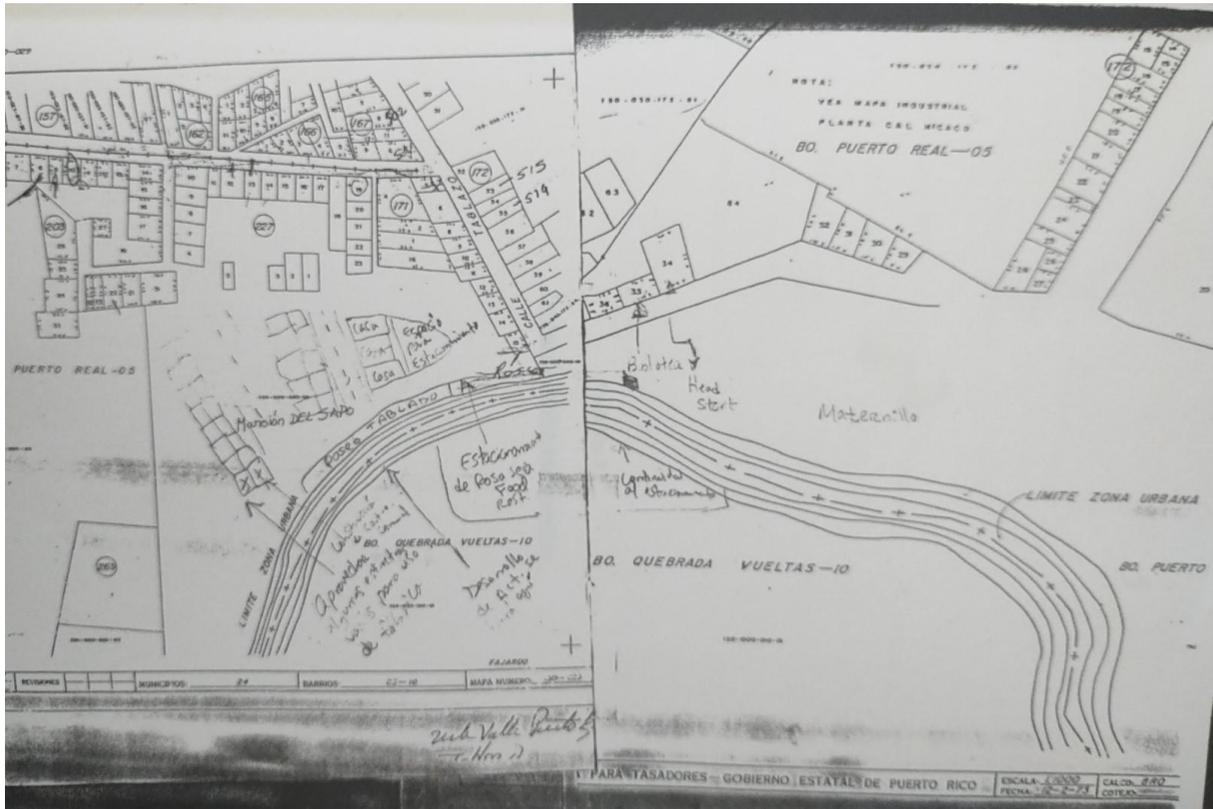
El siguiente gráfico, intenta explicar con mayor claridad el desglose de la inversión que se incurriría de concretizarse el proyecto de planificación expuesto para los sectores bajo estudio. En el mismo, se consideró la suma del presupuesto total provisto por las Comunidades Especiales de Puerto Rico, para Mansión del Sapo y Maternillo, y posteriormente, se consideró conseguir fondos externos para completar la cantidad estimada.

<b>Partidas administrativas</b>	<b>Capital inicial</b>	<b>Capital adicional</b>	<b>Inversión total:</b>
Seguros	\$19,813.00	\$25,535.00	(\$45,348.00)
Materiales de oficina	\$4,687.00		(\$4,687.00)
Licencias y permisos	\$7,500.00		(\$7,500.00)
Educación y adiestramiento	\$48,847.00	\$9,375.00	(\$58,222.00)
Adquisición de equipo y mobiliario	\$70,000.00	\$72,141.00	(\$142,141.00)
Otros gastos administrativos	\$57,012.00	\$20,625.00	(\$77,637.00)
-	-	-	
<b>Total, parcial</b>	<b>(\$207,859.00)</b>	<b>(\$127,676.00)</b>	<b>(\$335,535.00)</b>
-	-	-	-
-	-	-	-
<b>20.0% de gastos imprevistos</b>	<b>(0.0%)</b>	<b>(\$67,107.00)</b>	-
-	-	-	-
<b>Total</b>		<b>(\$194,783.00)</b>	<b>(\$335,535.00)</b>
<b>Total, general:</b>	-	-	<b>(\$402,642.00)</b>

Tabla 28. Partidas administrativas distribuidas en las diversas propuestas sometidas en el proyecto de planificación de las Comunidades de Mansión del Sapo y Maternillo en Fajardo. (2005).

Apéndice E

*Plan conceptual trazado por los residentes de las comunidades bajo estudio*



Apéndice F

*Fechas de posible implantación*

<b><i>Fechas de posible implantación de los proyectos propuestos:</i></b>
(1) <b>Construcción de Centro Comunal (1.5 año)</b>
(2) <b>Rehabilitación de antiguas infraestructuras relacionadas con la industria pesquera</b>
(3) <b>Construcción de Paseo Tablado (6 meses hasta 1 año + 1 año adicional)</b>
(4) <b>Desarrollo de Cooperativa Comunitaria relacionada con la pesca junto con el desarrollo de comercio con las pequeñas islas del Caribe. (6 meses hasta 1.5 año)</b>
(5) <b>Rehabilitación de viviendas e infraestructuras en condiciones deplorables (6 meses hasta 3 años)</b>
(6) <b>Incorporación de un Head Start (1.5 año)</b>
(7) <b>Construcción de Biblioteca (1.5 año)</b>
<b><i>Total = 7 a 10 años</i></b>

Tabla 29. Fechas de posible implantación de los proyectos propuestos. (2005).

Apéndice G  
*Fe de Erratas*

**Fe de Errata**

**El siguiente documento tuvo modificaciones leves de su versión original.**

